

UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
CÁTEDRA LIBRE ERNESTO LACLAU

Seminario de Doctorado

Psicoanálisis, retórica y política. Una introducción al posmarxismo

Carga horaria: 36 hs.

Cuatrimestre 1^{er}. Cuatrimestre de 2017

Profesor/as a cargo:

Paula Biglieri: Dra. en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Investigadora Adjunta CONICET. Co-Responsable de la Cátedra Libre “Ernesto Laclau”. Profesora Investigadora del Instituto de Estudios Interdisciplinarios en América Latina (INDEAL), Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Profesora Asociada, Cátedra de Teoría Política Moderna, Departamento de Derecho y Ciencia Política de la UNLaM, Visiting Scholar de la Universidad de Northwestern.

Gloria Perelló: Psicoanalista, Licenciada y Profesora en Psicología por la UBA, candidata a Doctora por la Universidad de Buenos Aires. Co-Responsable de la Cátedra Libre “Ernesto Laclau”. Profesora Investigadora del Instituto de Estudios Interdisciplinarios en América Latina (INDEAL), Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Visiting Scholar de la Universidad de Northwestern. Docente de la Maestría en Psicoanálisis de la UNLaM y de la Facultad de Psicología de la UBA.

Autoras en coautoría de los libros: *Los Usos del Psicoanálisis en la Teoría de la Hegemonía de Ernesto Laclau* (Gamma ediciones, 2012) y *En el nombre del pueblo. La emergencia del populismo kirchnerista*, (UNSAM, 2007) y artículos en revistas internacionales tales como: “On the debate around immanence and transcendence: multitude or the people”, *Cultural Studies*, New York: Taylor & Francis (2012), “The Names of the Real in Laclau’s Theory: Antagonism, Dislocation, and Heterogeneity”, *Filozofski vestnik. Les Politiques du Temp Politics of the Times*, Ljubljana (2011), etc.

Luis Blengino: Profesor de Filosofía y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Actualmente se desempeña como Profesor Adjunto de Teoría Política Antigua y de Teoría Política Moderna en la Universidad Nacional de La Matanza y como Ayudante de primera de Filosofía en la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Docente de la Maestría en Defensa Nacional de la UNDEF y de la Maestría de Relaciones internaciones de USAL.

PRESENTACIÓN

En este seminario se presenta una introducción al posmarxismo y la incidencia deconstructiva que este conlleva, del psicoanálisis en la política, no sólo en relación con la operación de desfundamentación de la filosofía, sino fundamentalmente por las intervenciones transformadoras de la política por parte del psicoanálisis. Mientras que con la filosofía, la ontología brinda cimientos firmes desde donde construir el pensamiento político, el psicoanálisis socava esos fundamentos haciendo tambalear por igual el edificio de las dos grandes líneas tradicionales del pensamiento político: el liberalismo y el marxismo. La relación entre psicoanálisis y política, no se ajusta de manera precisa, se trata de una relación al menos incómoda. Pero: ¿no es eso lo que define a una verdadera relación? En una verdadera relación, los que participan -en este caso el psicoanálisis y la política- ambos, se encuentran afectados, conmovidos el uno por el otro. Pero hay algo que no debemos soslayar: esta afectación no debe ser pensada sólo en su dimensión corrosiva, deconstructiva, también podemos pensar los efectos de esta operación en su aspecto constructivo, o “creativo”. El objetivo del seminario intenta abordar estas dos dimensiones, la deconstructiva y la vertiente de invención que ofrecen los hallazgos del psicoanálisis al campo de la política. Así como abordar una lectura de ciertos textos de Foucault que pueden aportar herramientas fecundas para el debate en torno del populismo. Con esto, se hace foco en aspectos de la reflexión foucaultiana que no suelen ser los que más llaman la atención de los comentaristas y divulgadores de su pensamiento, tales como la problematización de la definición de la política, del enfrentamiento, la constitución histórica del pueblo como sujeto de la política, la democracia y el liderazgo.

PROPUESTA Y OBJETIVOS PEDAGÓGICOS

La propuesta del seminario es un espacio de formación, reflexión e investigación partiendo desde el posmarxismo (que trae implicadas mutuas incidencias entre la teoría la política contemporánea, el psicoanálisis y el posestructuralismo en general), en donde los cursantes puedan adquirir herramientas teóricas y, al mismo tiempo, desarrollar capacidades analíticas que les permitan trabajar sobre casos concretos.

Los modelos teóricos dominantes han arrojado a las ciencias sociales y a las humanidades a callejones sin salida, en tanto no alcanzan a comprender los fenómenos actuales ni tampoco logran brindar soluciones a los problemas reales. El propósito del seminario capacitar a los estudiantes para que participen de las discusiones académicas contemporáneas, generando un espacio de pensamiento e investigación que -teniendo en cuenta las intersecciones y tensiones que se establecen entre el psicoanálisis, la política y el posestructuralismo en general- contribuya a superar los atolladeros teóricos mencionados y, aprovechar nuestra condición de “país periférico” para echar luz sobre los puntos ciegos propios del pensamiento de los países centrales.

PROGRAMA

Sesión 1: Presentación del seminario.

Modalidad de trabajo. Evaluaciones. Programa, bibliografía. Actividades y objetivos de la Cátedra. Presentación de los miembros de la cátedra. Presentación y motivaciones de los estudiantes. Lectura del programa.

Presentación de la indagatoria: hacer la política nuevamente pensable. Consideraciones generales sobre el desafío posmarxista frente al marxismo, al liberalismo y el neoliberalismo. De la política como derivación al exterminio de la política.

- Locke, John, *Segundo ensayo sobre Gobierno Civil*, ediciones varias.
- Marx, Karl “Prefacio a la contribución de la crítica de la economía política”, en Carlos Marx y Federico Engels, *Obras Escogidas*, Editorial Progreso, Moscú, 1975, u otras ediciones.
- Brown, Wendy, *Undoing the demos. Neoliberalism’s Stealth Revolution*, New York, Zone Books, 2015.

Sesión 2: Consideraciones básicas sobre el modelo fundacional/topológico. La presencia del modelo fundacional en Barthes. Un repaso de Gramsci a través de Barthes.

El modelo fundacional/topográfico de la verdad en Platón; algunos aspectos básicos de la epistemología clásica. Consecuencias políticas del modelo fundacional: la propuesta política de Platón. El modelo fundacional en el liberalismo y el marxismo. La presencia del esquema platónico en la distinción denotación/connotación como modelo representacional, en la crítica de la ideología en Barthes; los límites de un lenguaje-objeto esencialista para superar la ideología. Un repaso del marxismo a través de Barthes. La desestabilización de la relación entre tareas y agentes sociales. La hegemonía según Gramsci.

- Barthes, Roland “El mito hoy”, en *Mitologías*, Siglo XXI, México, 1980, pp. 199-257.
- Platón, *República*, Libro VII, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1988.
- Aricó, José M., *Nueves lecciones sobre economía y política en el marxismo. Curso de El Colegio de México*, FCE/COLMEX, 2012.

Sesión 3: Crítica del modelo representacional. El concepto de sobredeterminación

La noción de sobredeterminación en Freud: hermenéutica sin significados transcendentales o interpretación sin un referente absoluto; un uso creativo de esta noción en la crítica althusseriana del determinismo económico en el pensamiento marxista; algunos atisbos de un enfoque deconstructivo en Althusser; los límites del proyecto althusseriano.

- Althusser, Louis “Contradicción y sobredeterminación” (1962), en *La revolución teórica de Marx*, Siglo XXI, México, 1968, pp. 71-96.
- Freud, Sigmund “El trabajo del sueño”, capítulo VI de *La interpretación de los sueños*, Vol. 4 de las *Obras Completas*, Amorrortu, Buenos Aires, 1979, pp. 285-315.

Sesión 4: Del estructuralismo al pos-estructuralismo.

Saussure y la crítica al estructuralismo. Del análisis lingüístico al análisis del discurso. El estructuralismo en la lingüística de Saussure. El formalismo estricto. El pasaje al pos-estructuralismo. Bases para una nueva ontología de lo social.

- Saussure, Ferdinand, *Curso de lingüística general*, ediciones varias.
- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, México, 1987, Capítulo 3 (pp. 103-147).

Sesión 5: El posmarxismo: el desplazamiento al campo discursivo: la retórica.

Un repaso por la tradición humanista desde la perspectiva de Ernesto Grassi. La tradición humanista. Cicerón y Gianbattista Vico

- Grassi, Ernesto, *Rhetoric as Philosophy. The Humanist Tradition*, Southern Illinois University Press, 2001.
- Vico, Gianbattista,
- Laclau, Ernesto, *Los fundamentos retóricos de la sociedad*, FCE, 2013.

Sesión 6: El posmarxismo de Laclau y Mouffe. El individuo es imposible, la sociedad también.

Un retorno a Freud. El individuo es imposible, la sociedad también. El sujeto como supuesto del yo freudiano. El yo como una construcción a venir: entre el autoerotismo y la elección de objeto. La perspectiva de Lacan. La experiencia del espejo. El yo como fuente de desconocimiento: “yo es otro”. Hegemonía, antagonismo y política.

- Sigmund, Freud, “Introducción del narcisismo”, (1914), en *Obras Completas*, trad. José Luis Etcheverry, Tomo XIV, Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1976, pp. 65 – 98.
- Freud, S. Acerca del mecanismo paranoico. En “Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (*Dementia paranoides*) descrito autobiográficamente”.1911, en *Obras Completas*, Tomo XII, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1976, p. 70.
- Lacan, Jacques. “Acerca de la causalidad psíquica”, en *Escritos*, Tomo I, Siglo XXI, México, 1985. Punto 3: "Los efectos psíquicos del modo imaginario", pp. 168-183.
- Lacan, Jacques. “El estadio del espejo como formador de la función del yo [je] tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica”, en *Escritos*, Tomo I, Siglo XXI, México, 1985. pp. 86-93.
- Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal *Hegemonía y estrategia socialista*, Siglo XXI, México, 1987, Capítulo 3 (pp. 103-147).

- Laclau, Ernesto, *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1993.

Sesión 7: La psicología de las masas en la razón populista.

El enigma de las masas. Deconstruir e inventar con Freud: El ingreso del afecto al estudio de la política. La categoría de demanda social. El uso del modelo freudiano en el concepto de pueblo de Laclau.

- Biglieri, Paula y Perelló, Gloria, *Los usos del psicoanálisis en la teoría de la hegemonía de Ernesto Laclau*, Bs.As. Gramma, 2012.
- Freud, Sigmund, (1921), “Psicología de las masas y análisis del yo”, en *Obras Completas* vol. xviii. Buenos Aires: Amorrortu Editores, 1998, pp. 63 – 136.
- Laclau, Ernesto, *La razón populista*. Buenos Aires, FCE, 2005.
- Perelló, Gloria, “La psicología de las masas... de Freud como antecedente del concepto de populismo de Laclau. Una lectura crítica”. En *Memorias de las xii Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Uba y ii Encuentro de Investigadores de Psicología del Mercosur, “Paradigmas, métodos y técnicas”*, Buenos Aires: 2006, pp. 459-461, tomo iii.
- Samaja, Juan y otros, “Abducción, analogía y creatividad. Conferencia”, en *Investigar la subjetividad*, Buenos Aires: Letra viva, 2007, pp. 199-220

Sesión 8: Foucault y el pueblo.

Una reflexión foucaultiana sobre la política, el enfrentamiento y la resistencia, la constitución histórica del pueblo como sujeto de la política y de la población como sujeto-objeto de la biopolítica.

- Blengino, Luis, “Apostillas foucaultianas sobre algunos aspectos del debate en torno al populismo” en *Debates y Combates*, número 8, 2015, pp. 115-144.
- Foucault, Michel, (1976a), “Clase del 21 de enero de 1976” *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2000, pp. 49-66.
- Foucault, Michel, (1976b), “Derecho de muerte y poder sobre la vida”, en *Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber*. México: Siglo Veintiuno editores, 2000, pp. 161-194.
- Foucault, Michel, (1978), “Clase del 18 de enero de 1978” y “Clase del 25 de enero de 1978”, en *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006, pp. 45-108.
- Foucault, Michel, (1979) “Clase del 4 de abril de 1979”, en *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2007, pp. 331-358.

Sesión 8: Foucault, democracia, liderazgo y revolución.

El enigma de la revolución en los textos sobre Irán. La cuestión del decir veraz y del liderazgo a la luz del contrapunto entre democracia ateniense y revolución iraní. La espiritualidad como contra-praxeología. ¿cómo pensar una gubernamentalidad populista?

- Blengino, Luis, (2009), “Poshistoria, posfilosofía y espiritualidad política”, en: *Ideas y Valores. Revista Colombiana de Filosofía*. N° 139, pp. 109-127.
- Blengino, Luis, (2014), “Gobernar en la verdad: democracia y liderazgo a la luz de la problematización foucaultiana de la parrhesía política”, en: *El banquete de los dioses. Revista de Filosofía y Teoría Política*. Vol. 2. N° 2, pp. 104-124.
- Foucault, Michel, (1976b), “Método”, en *Historia de la sexualidad I: La voluntad de saber*. México: Siglo Veintiuno editores, 2000, pp. 112-125.
- Foucault, Michel, (1979), “¿Es inútil sublevarse?”, en: *Estética, Ética y Hermenéutica. Obras esenciales, Vol. III*. Barcelona: Paidós, 1999, pp. 203-207.
- Foucault, Michel, (1983), “Clase del 2 de febrero de 1983. Primera hora”, “Clase del 2 de febrero de 1983. Segunda hora” y “Clase del 9 de febrero de 1983. Primera hora”, en *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2009, pp. 161-218.
- Revel, Judith, (2008), “Révolution”, en *Dictionnaire Foucault*. París: Ellipses, pp. 116-119.

MODALIDAD

El seminario se establece como espacio de diálogo en el que se aúnan docencia e investigación. Se presentarán de modo expositivo los temas programados. Además se contempla el debate de las producciones académicas en curso, avances de investigaciones que llevan adelante docentes y doctorandos en relación con los temas tratados. Exposición teórica de los temas del programa. Preguntas y diálogo con los cursantes, sobre la exposición y la bibliografía previamente elaborada.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

Se les solicitará a los cursantes la realización de una monografía en relación a los temas trabajados durante el dictado del seminario.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Afary, Janet and Anderson, Kevin, “Apendix”, en *Michel Foucault and the Iranian Revolution: Gender and the Seductions of Islamism*. Chicago: University of Chicago Press, 2005, pp. 179-277.

Alemán, Jorge y Laclau, Ernesto (Julio, 2003). ¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política? Mesa Redonda en la EOL - 22/07/03. Recuperado el 6 de junio de 2012 en: <http://www.wapol.org>

Arditi, Benjamín (2001), “Populism as Spectre of Democracy. A response to Canovan” en *Political Studies*, Londres: 2004, volumen 52, 135-146.

- Arditi, Benjamín (ed.) (2000), *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas: Editorial Nueva Sociedad, 2000.
- Bidet, Jacques, “Foucault y el liberalismo: Racionalidad, revolución, resistencia”, *Argumentos*, Año 19 No. 52, Septiembre-Diciembre, 2006, pp. 1-27.
- Blengino, Luis, “La apuesta filosófica de Michel Foucault por la alteridad. Viajes y periodismo como marco explicativo de las reflexiones en torno a la experiencia iraní”, en: *EIDOS*, nº 25, Julio-diciembre 2016, pp. 157-184.
- Brossat, Alain, “La question de la plebe”, en Brossat, Alain, (ed.) *Michel Foucault: les jeux de la vérité et du pouvoir*, Nancy, Presses Universitaires de Nancy, 1994, pp. 143-150.
- Castro-Gómez, Santiago, *Historia de la gubernamentalidad. Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, 2012.
- Collier, Stephen, “Topologies of Power. Foucault’s Analysis of Political Government beyond ‘Governmentality’”, *Theory, Culture & Society*, Vol. 26(6), 2009, pp. 78-108.
- Copjec, Joan (2003), *Imaginemos que la mujer no existe*, Buenos Aires, FCE, 2006.
- Copjec, Joan (2006), *El sexo y la eutanasia de la razón. Ensayos sobre el amor y la diferencia*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Descartes, René, (1637), *El discurso del método*, varias ediciones.
- De Saussure, Ferdinand, (1916), *Curso de lingüística general*, Akal, Barcelona, 1981, introducción, capítulos I-III y VI; Primera parte, capítulos I-III, y Segunda parte, capítulos III-VI.
- Foucault, Michel, (1977) “Poderes y estrategias”, en: *Microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta, 1992, pp. 173-184.
- Lacan, Jacques, (1953), *Escritos*, Tomo I. Buenos Aires: Siglo XXI, 1985.
- Lacan, Jacques, (1955-1956), *El seminario 3: Las Psicosis*. Buenos Aires: Paidós, 1990.
- Lacan, Jacques, (1956-1957), *El seminario 4: La relación de objeto*. Buenos Aires: Paidós, 1996.
- Lacan, Jacques, (1960), “La observación sobre el informe de Daniel Lagache”, en *Escritos, Tomo II*. México: Siglo XXI, 1984, 650-660.
- Lacan, Jacques, (1972 - 1973), *El seminario 20: Aún*. Buenos Aires: Paidós, 1985.
- Lacan, Jacques, (1974) “La Tercera”, en *Intervenciones y textos II*. Buenos Aires: Manantial, 1988.
- Lacan, Jaques (1962-63), *Seminario 10: La Angustia*. Paidós, Buenos Aires, 2006a.
- Lacan, Jaques (1976-77), *Seminario 23: El Sinthome*. Paidós, Buenos Aires, 2006b.
- Manin, Bemard, "Metamorfosis del gobierno representativo", *Los principios del gobierno representativo*. Alianza Editorial, Madrid, 1998.
- Miller, Jacques-Alain (1966), “La sutura. Elementos de la lógica significante”, en *Matemas II*, Buenos Aires, Manantial, 2003.

- Milner, Jean-Claude (1999), *Los nombres indistintos*, Buenos Aires, Manantial, 1999.
- Milner, Jean-Claude (2005), *La política de las cosas*, Málaga, Miguel Gómez, 2007.
- Nosetto, Luciano, *Michel Foucault y la política*. San Martín: UNSAM Edita, 2014.
- Oakeshott, Michael (1952), *La política de la fe y la política del escepticismo*, México, FCE, 1996.
- Pitkin, Hanna Fenichel, *El concepto de representación*. Centro de Estudios Constitucionales, Madrid: 1985.
- Rancière, Jacques “Política, identificación y subjetivización”, en Benjamin Ardití, *El reverso de la diferencia. Identidad y política*, Nueva Sociedad, Caracas, 2000, pp. 145-152.
- Rancière, Jacques, “Biopolitique ou politique?”, entrevista con Eric Alliez, *Multitudes 1*, 2000, URL : <http://multitudes.samizdat.net/spip.php?article210>
- Rancière, Jacques, “Peuple ou multitudes?”, entrevista con Eric Alliez, *Multitudes 9*, 2002. URL : http://multitudes.samizdat.net/article.php3?id_article=39
- Roy, Oliver, (), “L’énigme du soulèvement’. Foucault et l’Iran: regards sur une révolution hors-normes”. *Vacarme*, 29 (automne), 2004. URL: <http://vacarme.org/article1366.html>.
- Senellart, Michel, (2004) “Situación de los cursos”, en: Foucault, Michel, *Seguridad, territorio, población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2006, pp. 417-453.
- Žižek, Slavoj (1992), *El sublime objeto de la ideología*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1992.
- Žižek, Slavoj (1998), *Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político*, Buenos Aires, Paidós, 1998.
- Žižek, Slavoj (2000), “Más allá del análisis del discurso”, en Ardití, Benjamín (ed.), *El reverso de la diferencia. Identidad y política*. Caracas, Nueva Sociedad, 2000, pp.169-179.