Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Propuesta de Seminario de Doctorado

TEORÍAS SEMIÓTICAS DE LA "RECEPCIÓN"

Dr. Sebastián Mariano Giorgi

1. Fundamentación

La Semiótica es un campo disciplinar exploratorio del sentido y de la *semiosis*. Esta última constituye una práctica significante que involucra la producción e interpretación de sentido vehiculizado a través de distintos *planos de manifestación* organizados en una *jerarquía de niveles* más o menos englobantes. Estos van desde *signos-figuras* hasta *formas de vida*, pasando por su materialización en *textos-enunciados*. Pero también existe una *semiosis perceptiva*, la cual responde a una lógica tensiva que dirige el flujo de atención hacia determinados campos semánticos.

Ni la percepción ni la interpretación son procesos pasivos. No obstante, todavía el "sentido común" los subsume a la noción de "recepción". Este Seminario tiene el propósito de problematizar dicha noción y, a la vez, de presentar distintas teorías semióticas que abordan la supuesta recepción de fenómenos tales como el discurso literario, argumentativo, pictórico y cinematográfico. Asimismo, prestaremos particular atención a la especificidad de los distintos lenguajes y soportes que vehiculizan los discursos mencionados.

Desde la perspectiva semiótica, un texto es un "conjunto sígnico coherente" que se engendra y se inscribe en un discurso social. La pregunta que nos invita a hacernos la Semiótica es por qué y cómo, en una determinada sociedad, algo (una imagen, un conjunto de enunciados, un objeto, un gesto, un comportamiento o una forma de vida) significa. La peculiaridad del enfoque semiótico –la manera en que responderá a este interrogante– la constituye en un cierto modo de enfocar los fenómenos significantes, es decir: su metodología.

2. Objetivos Generales:

- Explicitar la epistemología compleja de la *Weltanschauung* semiótica.
- Justificar la importancia del estudio de las teorías semióticas de la recepción.
- Presentar algunas teorías semióticas claves sobre la percepción y su relación con la interpretación, poco difundidas o directamente inexistentes en la Argentina.
- Exponer la metodología semiótica como herramienta para el estudio de la percepción e

interpretación de distintos fenómenos significantes.

3. Objetivos Específicos:

- Deconstruir la noción de "recepción" y sus derivaciones lexemáticas aplicadas a las entidades humanas, particularmente aquella de "receptor".
- Exponer acerca de las características específicas de la percepción y su relación con la interpretación de los distintos tipos de discurso.
- Focalizar la recepción de los discursos literario, argumentativo, pictórico y cinematográfico, desde las teorías semióticas expuestas.
- Estimular la aplicación de la metodología semiótica para su aplicación por los doctorandos.
- Discutir, desde las teorías presentadas, los trabajos de investigación que estén realizando los participantes.
- Incentivar la realización de monografías de aplicación de las teorías y metodología propuestas sobre las temáticas en que ya vienen trabando los doctorandos.

4. Contenidos y Bibliografía

Aquí se proponen temas y bibliografías básicos que se irán ajustando a los requerimientos de investigación de los cursantes. La idea general del seminario es dar a conocer las distintas teorías semióticas sobre la percepción e interpretación de manera organizada, con el fin de que puedan aplicarse sus herramientas teórico-metodológicas en la investigación de los temas específicos de las tesis de los doctorandos.

UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN

La *Weltanschauung* semiótica: una epistemología compleja. El campo de estudio de la Semiótica: la semiosis. La Semiótica como campo disciplinar: premisas epistemológicas y panorámica histórica general. Paradigmas teóricos de referencia: recorte del campo de estudio y construcción del objeto, propósitos y metodología.

Bibliografía obligatoria

- Caivano, J. L. (1993). "Semiotics and reality". *Semiotica*, 97 (3-4). New York: Indiana University, pp. 231-238. Disponible en http://issuu.com/caivano/docs/1993semio.
- Eco, U. (1975). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 1981. (Selección de páginas)
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen. 1998.

- Giorgi, S.M. (2015). "Weltanschauung sémiotique, l'exemple d'un objet complexe". *Il Sileno*, 2. Callabria: Universidad de Callabria, pp.24-35. Disponible en http://www.ilsileno.it/filosofiesemiotiche/.
- Hénault, A. (ed.). (2002). *Questions de sémiotique*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Marty, C. y Marty, R. (1995). *La semiótica. 99 respuestas*. Buenos Aires: Edicial. (Selección de preguntas-respuesta).
- Zalba, E. M. (2012). *Esbozo explicativo del desarrollo de la semiótica*. Artículo inédito. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Filosofía y Letras. Cátedra de Semiótica.

Bibliografía complementaria

- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1979). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, I. Madrid: Gredos. (Selección de páginas).
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1991). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, II. Madrid: Gredos. (Selección de páginas).
- Hébert, L. (2015). *Dictionnaire de sémiotique générale*, versión 13.0. Rimouski : Universidad de Québec. Disponible en http://www.signosemio.com/documents/dictionnaire-semiotique-generale.pdf. (Selección de páginas).

UNIDAD 2. LA RECEPCIÓN

¿Qué es la recepción? Orígenes cibernéticos de la noción: teoría de la información. Significar y comunicar. Modelo alternativo de la comunicación. ¿Receptor o intérprete? Percepción y semiosis. Tipo Cognitivo. Contenido Nuclear. Contenido Molar. Morfogénesis del sentido. Sensorialidad y significación.

Bibliografía obligatoria

- Eco, U. (1997). *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona: Lumen, 1999. (Selección de páginas).
- Cueva, J. H. (2008). "La sensorialidad como fundamento de construcción de sentido". *Semio.uis* (blog). Disponible en http://semiouis.blogspot.com.ar/2008/01/la-sensorialidad-como-fundamento-de.html.
- Fontanille, J. (2011). *Corps et sens*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Petitot, J. (1985). *Morphogenèse du sens*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Zalba, E.M. (2012). *La comunicación como proceso semiótico: un enfoque integral*. Artículo inédito. Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad

Nacional de Cuyo. Cátedra de Semiótica. Disponible en https://drive.google.com/file/d/0B8DK1MmaEInfalFpdmVzS01hckk/view?pli=1.

Bibliografía complementaria

- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.
- Elwood Shannon, C. (1948). "A mathematical theory of communication", *The Bell System Technical Journal*, vol. 27, p. 381. Disponible en http://www.cs.ucf.edu/~dcm/Teaching/COP5611-Spring2012/Shannon48-MathTheoryComm.pdf.
- Zilberberg, C. (2002). "Précis de grammaire tensive", *Tangence*, n° 70, p. 111-143. Disponible en http://www.claudezilberberg.net/download/downset.htm.

UNIDAD 3. DISCURSO LITERARIO Y ARGUMENTATIVO

Cooperación interpretativa. Autor y Lector Modelo. Los límites de la interpretación. Tensión y significación. Direccionalidad del sentido: el caso del entimema. Thymos, entimema y textualización. Espacios subjetivos del discurso: aproximación a la semiótica del observador. El observador en el discurso verbal. El observador en la teoría de la enunciación y en narratología. Semiótica de las instancias. Relación entre instancias subjetivas, percepción y significación. Principio de no genericidad temporal.

Bibliografía obligatoria

- Coquet, J.C. (2007). *Phusis et logos: une phénoménologie du langage*. Saint-Denis: Presses universitaires de Vincennes. (Selección de páginas).
- Bertrand, D. (1999). *Parler pour convaincre: rhétorique et discours*. París: Gallimard. (Selección de páginas).
- Bertrand, D. (2000). "Enthymème et textualisation". *Langages*, nº 137, pp. 29–45. Disponble en http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_2000_num_34_137_1783.
- Bertrand, D. (2007). "Thymie et enthymeme", en J. Fontanille (ed.), "Les émotions : figures et configurations dynamiques". *Semiotica*, 163 - 1/4, Walter de Gruyter,. Disponble en http://denisbertrand.e.d.f.unblog.fr/files/2009/11/srthymieetenthymme2.pdf.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur (discours-peinture-cinéma)*. París: Hachette. (Selección de páginas).
- Fontanille, J. y Zilberberg, C. (1998). *Tension et signification*. Sprimont: Mardaga. (Selección de páginas).
- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose. (Selección de

páginas).

Bibliografía complementaria

- Bertrand, D. (2000). *Précis de sémiotique littéraire*. París: Nathan.
- Coquet, J.C. (1984). *Le Discours et son sujet.* 1. París: Klincksieck. 1989.
- Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Óscar Quezada Macchiavello (trad.). Lima: FCE.

UNIDAD 4. DISCURSO PICTÓRICO

Semiótica de lo visible. Cómo el sentido viene hacia la luz. Elementos para una semiótica tensiva. Estados de cosas y estados del alma. Teoría semiótica de la luz. El recorrido estético. Perspectiva, informador y observador en pintura. La iconicidad de las imágenes. Principio de no genericidad espacial y captación de la atención. Ajuste entre Espectador Modelo y espectador empírico. Experiencia estética y posiciones subjetales. Ethosemiótica espectatorial.

Bibliografía obligatoria

- Bordron, J. F. (2011). *L'iconicité et ses images. Etudes sémiotiques*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Darrault-Harris, I. (2002). "La sémiotique du comportement", en Hénault, A (ed.), *Questions de sémiotique*. París: PUF, pp. 389-425.
- Darrault-Harris, I. (2010). "Freud et le Moïse de Michel-Ange; un parcours génératif de la jouissance", en Costantini, M. (ed.). *La sémiotique visuelle: nouveaux paradigmes*. París: L'Harmattan, pp. 337-356.
- Dondero, M.G. (2011) "L'iconicité et ses images. Etudes sémiotiques, de Jean-François Bordron, París, PUF, 2011, 197 pages". *Actes Sémiotiques*, 114. Disponible en http://epublications.unilim.fr/revues/as/840.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur* (discours-peinture-cinéma). París: Hachette. (Selección de páginas).
- Fontanille, J. (1995), *Sémiotique du visible*, París: PUF. (Selección de páginas).
- Landowski, E. (2002). *En deçà et au-delà des stratégies, la présence contagieuse*. Limoges: PULIM. (Selección de páginas).
- Petitot, J. (2004*). Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose. (Selección de páginas).

Bibliografía complementaria

- Darrault-Harris, I. (2010). "Non genericity as an invariant of the readability of pictures". *Cognitive Semiotics*, 5. Ohio: Peter Lang, pp. 93-102. Disponible en http://www.fflch.usp.br/dl/semiotica/cursos/darrault/darrault_non_genericity.pdf.
- Fontanille, J. (1995), *Sémiotique du visible*, París: PUF.
- Landowski, E. (2002). *En deçà et au-delà des stratégies, la présence contagieuse*. Limoges: PULIM.
- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.

UNIDAD 5. DISCURSO CINEMATOGRÁFICO

Identificación cinematográfica. ¿Regresión temporaria o cambios de posición subjetal? Ethosemiótica audioespectatorial. Principio de no genericidad espaciotemporal. Ajuste entre Audioespectador Modelo y audioespectador empírico. El contagio de la pasión mediante el simulacro de la presencia. La no genericidad musical como un tipo de non genericidad temporal. Semiótica de las prácticas. La sinergia de planos y niveles. La enunciación cinematográfica. La modalización cognitiva y puntos de vista en el cine. El film y su espectador. Narratología cinematográfica. Semiótica audiovisual.

Bibliografía obligatoria

- Blanco López, D. (2014). "En busca de la experiencia perdida". *Contratexto*, 22. Lima: Universidad de Lima. Disponible en http://www3.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/05-22.pdf.
- Casetti, F. et al. (1990). *D'un regard l'autre: le film et son spectateur*. Lyon: Presses universitaires de Lyon. (Selección de páginas).
- Chion, M. (1993). *La audiovisión*. Barcelona: Paidós.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur* (discours-peinture-cinéma). París: Hachette. (Selección de páginas).
- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Giorgi, S.M. (2013). *Organización y recepción del discurso cinematográfico: análisis de un film de Wilson Yip. Esbozo de una semiótica integral*. Tesis doctoral. Obra inédita. Limoges: Université de Limoges. (Selección de páginas).
- Jost, F. (2002). *El Ojo-cámara: entre film y novela*. Buenos Aires: Catálogos.
- Metz, C. (1977). *El significante imaginario. Psicoanálisis y Cine*. José Elias (trad.). Barcelona: Paidós. 2002. (Selección de páginas).

Bibliografía complementaria

- Jost, F. (1998). *Le temps d'un regard: du spectateur aux images*. París: Méridiens Klincksiek.
- Jost, F. (1992). *Un monde à notre image: énonciation, cinéma, télévision*. París: Méridiens Klincksiek.
- Landowski, Eric. (2004). *Passions sans nom*. París: PUF.

5. Modalidad de trabajo y evaluación

El seminario tendrá una carga horaria de 36 horas. El cursado será presencial, semipresencial y a distancia. Para los que elijan la modalidad presencial, el curso se dictará en formato de taller de investigación a partir de la segunda unidad. Para los que cursen de manera semipresencial y a distancia, se creará un espacio en la plataforma Moodle de la UBA donde se subirá gran parte de la bibliografía y totalidad de las clases presenciales.

Las evaluaciones serán por unidad y bajo la forma de trabajos prácticos. En el caso de los cursantes semipresenciales y a distancia, tendrán acceso a la unidad siguiente una vez aprobada la evaluación de la unidad precedente.

El esquema general de trabajo en cada clase será el siguiente:

- Exposición de las teorías semióticas de la recepción.
- Aplicación de las mismas a un corpus específico.
- Evaluación de la unidad mediante un trabajo práctico.
- A partir de la unidad 2, los cursantes deberán ir presentando sus propuestas de monografía, necesaria para la evaluación final. Esta consistirá en la articulación de lo presentado en el seminario con la temática de investigación de la tesis doctoral.

En el caso de los que cursan de manera presencial, es requisito indispensable cumplir con el 75 % de asistencia a las clases. En cuanto a los semipresenciales, con el 30 %. Los que cursan a distancia, además de aprobar los prácticos, deberán enviar la monografía por correo electrónico en el mismo plazo estipulado para todos los doctorandos.

La monografía deberá estar escrita en Word, formato de papel A4, tener una extensión de 15, 25 y 35 páginas para los que cursen de manera presencial, semipresencial y a distancia, respectivamente. La misma deberá incluir una presentación, objetivos, metodología semiótica, muestra sobre la que se va a aplicar, descripción del corpus seleccionado,

conclusiones basadas en esa descripción y su aporte para la elaboración de la tesis.

6. Bibliografía general

- Blanco López, D. (2014). "En busca de la experiencia perdida". *Contratexto*, 22. Lima: Universidad de Lima. Disponible en http://www3.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/05-22.pdf.
- Bertrand, D. (2000). *Précis de sémiotique littéraire*. París: Nathan.
- Bertrand, D. (1999). *Parler pour convaincre: rhétorique et discours*. París: Gallimard.
- Bertrand, D. (2000). "Enthymème et textualisation". *Langages*, nº 137, pp. 29–45. Disponible en http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_2000_num_34_137_1783.
- Bertrand, D. (2007). "Thymie et enthymeme", en J. Fontanille (ed.), "Les émotions : figures et configurations dynamiques". *Semiotica*, 163 - 1/4, Walter de Gruyter. Disponble en http://denisbertrand.e.d.f.unblog.fr/files/2009/11/srthymieetenthymme2.pdf.
- Bordron, J. F. (2011). *L'iconicité et ses images. Etudes sémiotiques*. París: PUF.
- Caivano, J. L. (1993). "Semiotics and reality". *Semiotica*, 97 (3-4). New York: Indiana University, pp. 231-238. Disponible en http://issuu.com/caivano/docs/1993semio.
- Casetti, F. et al. (1990). *D'un regard l'autre: le film et son spectateur*. Lyon: Presses universitaires de Lyon.
- Coquet, J.C. (2007). *Phusis et logos: une phénoménologie du langage*. Saint-Denis: Presses universitaires de Vincennes.
- Coquet, J.C. (1984). *Le Discours et son sujet. 1*. París: Klincksieck. 1989.
- Cueva, J. H. (2008). "La sensorialidad como fundamento de construcción de sentido". *Semio.uis* (blog). Disponible en http://semiouis.blogspot.com.ar/2008/01/la-sensorialidad-como-fundamento-de.html.
- Chion, M. (1993). *La audiovisión*. Barcelona: Paidós.
- Darrault-Harris, I. (2002). "La sémiotique du comportement", en Hénault, A (ed.), *Questions de sémiotique*. París: PUF, pp. 389-425.
- Darrault-Harris, I. (2010). "Freud et le Moïse de Michel-Ange; un parcours génératif de la jouissance", en Costantini, M. (ed.). *La sémiotique visuelle: nouveaux paradigmes*. París: L'Harmattan, pp. 337-356.
- Darrault-Harris, I. (2010). "Non genericity as an invariant of the readability of pictures". *Cognitive Semiotics*, 5. Ohio: Peter Lang, pp. 93-102. Disponible en http://www.fflch.usp.br/dl/semiotica/cursos/darrault/darrault_non_genericity.pdf.
- Dondero, M.G. (2011) "L'iconicité et ses images. Etudes sémiotiques, de Jean-François

Bordron, París, PUF, 2011, 197 pages". *Actes Sémiotiques*, 114. Disponible en http://epublications.unilim.fr/revues/as/840.

- Eco, U. (1975). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 1981.
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen. 1998.
- Eco, U. (1997). *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona: Lumen, 1999.
- Elwood Shannon, C. (1948). "A mathematical theory of communication", *The Bell System Technical Journal*, vol. 27, p. 381. Disponible en http://www.cs.ucf.edu/~dcm/Teaching/COP5611-Spring2012/Shannon48-MathTheoryComm.pdf.
- Fontanille, J. (2011). *Corps et sens*. París: PUF.
- Fontanille, J. y Zilberberg, C. (1998). *Tension et signification*. Sprimont: Mardaga.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur (discours-peinture-cinéma)*. París: Hachette.
- Fontanille, J. (1995), *Sémiotique du visible*, París: PUF.
- Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Óscar Quezada Macchiavello (trad.). Lima: FCE.
- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF.
- Giorgi, S.M. (2013). *Organización y recepción del discurso cinematográfico: análisis de un film de Wilson Yip. Esbozo de una semiótica integral*. Tesis doctoral. Obra inédita. Limoges: Université de Limoges.
- Giorgi, S.M. (2015). "Weltanschauung sémiotique, l'exemple d'un objet complexe". Il Sileno, 2. Callabria: Universidad de Callabria, pp.24-35. Disponible en http://www.ilsileno.it/filosofiesemiotiche.
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1979). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, I. Madrid: Gredos.
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1991). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, II. Madrid: Gredos.
- Hébert, L. (2015). *Dictionnaire de sémiotique générale*, versión 13.0. Rimouski : Universidad de Québec. Disponible en http://www.signosemio.com/documents/dictionnaire-semiotique-generale.pdf.
- Hénault, A. (ed.). (2002). *Questions de sémiotique*. París: PUF.
- Jost, F. (2002). *El Ojo-cámara: entre film y novela*. Buenos Aires: Catálogos.
- Jost, F. (1998). *Le temps d'un regard: du spectateur aux images*. París: Méridiens Klincksiek.

- Jost, F. (1992). *Un monde à notre image: énonciation, cinéma, télévision*. París: Méridiens Klincksiek.
- Landowski, E. (2002). *En deçà et au-delà des stratégies, la présence contagieuse*. Limoges: PULIM.
- Landowski, E. (2004). *Passions sans nom*. París: PUF
- Metz, C. (1977). *El significante imaginario. Psicoanálisis y Cine*. José Elias (trad.). Barcelona: Paidós. 2002.
- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.
- Petitot, J. (1985). *Morphogenèse du sens*. París: PUF.
- Zalba, E. M. (2012). *Esbozo explicativo del desarrollo de la semiótica*. Artículo inédito. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Filosofía y Letras. Cátedra de Semiótica.
- Zalba, E.M. (2012). *La comunicación como proceso semiótico: un enfoque integral*. Artículo inédito. Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Cátedra de Semiótica. Disponible en https://drive.google.com/file/d/0B8DK1MmaEInfalFpdmVzS01hckk/view?pli=1.
- Zilberberg, C. (2002). “Précis de grammaire tensive”, *Tangence*, n° 70, p. 111-143. Disponible en https://drive.google.com/file/d/0B8DK1MmaEInfN3FWUk0wMnJGMm8/view?pli=1.