



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## Programa del Seminario de Doctorado MODOS Y NIVELES DE EXISTENCIA DEL SENTIDO

**Dr. Lic. Prof. Sebastián Mariano Giorgi**

### 1. Fundamentación

Durante mucho tiempo, la Semiótica fue identificada con el estructuralismo y el pragmatismo. Para ambos se trataba de una “teoría de los signos”. Con el tiempo fue integrando a su “campo disciplinar” otras epistemologías. Así, no sólo articuló una epistemología de lo discontinuo (discreta y polar), sino también una epistemología de lo continuo (tensiva y gradual). Pero su objeto de estudio ha sido y será siempre la *semiosis*, es decir: la producción e interpretación de *sentido*.

La tesis de la Semiótica sostiene que el sentido es *sensible e inteligible*. En un principio, el sentido parecía estar vehiculizado únicamente por los *signos* y los *textos*. Luego, mediante el *discurso*. Las categorías contemporáneas permiten verificar que también se vehiculiza a través de distintos *planos de manifestación* organizados en una *jerarquía de niveles*, más o menos englobantes (*signos-figuras, objetos, escenas prácticas, estrategias, formas de vida*).

Este Seminario tiene el propósito de brindar las herramientas teóricas y metodológicas para identificar los distintos planos semióticos, con el fin de identificar los niveles pertinentes del análisis del corpus que se pretenda abordar. Veremos, pues, la conversión de un nivel al otro y su relación con los modos de existencia del sentido (potencializado, virtualizado, actualizado, realizado). Y lo aplicaremos a los discursos literario, argumentativo, pictórico y cinematográfico.

### 2. Objetivos Generales:

- Explicitar la epistemología compleja de la *Weltanschauung* semiótica.
- Justificar la importancia del estudio de las teorías semióticas contemporáneas.
- Presentar algunas teorías semióticas poco difundidas en la Argentina.
- Exponer la metodología semiótica como herramienta para el estudio de distintos fenómenos significantes.

### 3. Objetivos Específicos:

- Identificar los planos y niveles de la jerarquía semiótica.



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

- Describir la relación entre los distintos planos y niveles de la jerarquía semiótica.
- Reconocer la especificidad de la conversión del sentido entre niveles y planos en los discursos literario, argumentativo, pictórico y cinematográfico.
- Estimular la aplicación de la metodología semiótica para su aplicación por los doctorandos.
- Incentivar la realización de monografías de aplicación de las teorías y metodología propuestas sobre las temáticas en que ya vienen trabando los doctorandos.

#### **4. Contenidos y Bibliografía**

Aquí se proponen temas y bibliografías básicos que se irán ajustando a los requerimientos de investigación de los cursantes. La idea general del seminario es dar a conocer algunas categorías de la Semiótica contemporánea, con el fin de que puedan aplicarse sus herramientas teórico-metodológicas en la investigación de los temas específicos de las tesis de los doctorandos.

#### **UNIDAD 1. INTRODUCCIÓN**

La *Weltanschauung* semiótica: una epistemología compleja. La semiosis. La Semiótica como campo disciplinar. Premisas epistemológicas y panorámica histórica general. Paradigmas teóricos de referencia. Recorte del campo de estudio y construcción del objeto, propósitos y metodología.

##### **Bibliografía obligatoria**

- Caivano, J. L. (1993). "Semiotics and reality". *Semiotica*, 97 (3-4). New York: Indiana University, pp. 231-238. Disponible en <http://issuu.com/caivano/docs/1993semio>
- Giorgi, S.M. (2015). "Weltanschauung sémiotique, l'exemple d'un objet complexe". *Il Sileno*, 2. Callabria: Universidad de Callabria, pp. 24-35. Disponible en [http://www.ilsileno.it/fs/2015/issue1/3-sebastian\\_giorgi.pdf](http://www.ilsileno.it/fs/2015/issue1/3-sebastian_giorgi.pdf)
- Zalba, E. M. (2012). *Esbozo explicativo del desarrollo de la semiótica*. Artículo inédito. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Filosofía y Letras. Cátedra de Semiótica.

##### **Bibliografía complementaria**

- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen. 1998
- Eco, U. (1975). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 1981.
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1979). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, I. Madrid: Gredos.



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1991). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, II. Madrid: Gredos.
- Hénault, A. (ed.). (2002). *Questions de sémiotique*. París: PUF.
- Hébert, L. (2015). *Dictionnaire de sémiotique générale*, versión 13.0. Rimouski: Universidad de Québec. Disponible en <http://www.signosemio.com/documents/dictionnaire-semiotique-generale.pdf>

## UNIDAD 2. JERARQUÍA SEMIÓTICA

Planos de manifestación. Recorrido generativo del plano de la expresión. Conversión. Niveles de pertinencia analítica. Modos de existencia del sentido. La inmanencia en cuestión.

### Bibliografía obligatoria

- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF. (Selección de páginas).
- Greimas, A. J. y J. Fontanille. (1991). *Sémiotique des passions: des états de choses aux états d'âme*. París: Seuil.
- Fontanille, J. (2015). “La inmanencia: ¿estrategia del humanismo?” *La inmanencia en cuestión. Tópicos del Seminario*, n° 33, vol 3. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla, pp. 291-331. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/tods/n33/n33a10.pdf>

### Bibliografía complementaria

- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.
- Fontanille, J. y Zilberberg, C. (1998). *Tension et signification*. Sprimont: Mardaga. (Selección de páginas).
- Zilberberg, C. (2002). “Précis de grammaire tensive”, *Tangence*, n° 70, pp. 111-143. Disponible en <http://www.claudezilberberg.net/download/downset.htm>

## UNIDAD 3. DISCURSO LITERARIO Y ARGUMENTATIVO

Planos y niveles. Potencialización y realización del Lector Modelo. Cooperación interpretativa. Los límites de la interpretación. Tensión y significación. Direccionalidad del sentido. Espacios subjetivos del discurso. El observador en el discurso verbal. Semiótica de las instancias.

### Bibliografía obligatoria

- Coquet, J.C. (2007). *Phusis et logos: une phénoménologie du langage*. Saint-Denis: Presses universitaires de Vincennes. (Selección de páginas).
- Bertrand, D. (2000). “Enthymème et textualisation”. *Langages*, n° 137, pp. 29–45.



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Disponible en [http://www.persee.fr/doc/lgge\\_0458-726x\\_2000\\_num\\_34\\_137\\_1783](http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_2000_num_34_137_1783)

- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur (discours-peinture-cinéma)*. París: Hachette. (Selección de páginas).
- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF. (Selección de páginas).

#### **Bibliografía complementaria**

- Bertrand, D. (2000). *Précis de sémiotique littéraire*. París: Nathan.
- Coquet, J.C. (1984). *Le Discours et son sujet*. 1. París: Klincksieck. 1989.
- Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Óscar Quezada Macchiavello (trad.). Lima: FCE.
- Greimas A. J. (1987). *De l'Imperfection*. Périgueux: Fanlac.

#### **UNIDAD 4. DISCURSO PICTÓRICO**

Estados de cosas y estados del alma. Perspectiva, informador y observador en pintura. Ajuste entre Espectador Modelo y espectador empírico. Experiencia estética y posiciones subjetales. Ethosemiótica espectral.

#### **Bibliografía obligatoria**

- Darrault-Harris, I. (2002). "La sémiotique du comportement", en Hénault, A (ed.), *Questions de sémiotique*. París: PUF, pp. 389-425.
- Darrault-Harris, I. (2010). "Freud et le Moïse de Michel-Ange; un parcours génératif de la jouissance", en Costantini, M. (ed.). *La sémiotique visuelle: nouveaux paradigmes*. París: L'Harmattan, pp. 337-356.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l'observateur (discours-peinture-cinéma)*. París: Hachette. (Selección de páginas).

#### **Bibliografía complementaria**

- Fontanille, J. (1995), *Sémiotique du visible*, París: PUF.
- Landowski, E. (2002). *En deçà et au-delà des stratégies, la présence contagieuse*. Limoges: PULIM.
- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.

#### **UNIDAD 5. DISCURSO CINEMATOGRAFICO**

Identificación cinematográfica. ¿Regresión temporal o cambios de posición subjetal? Ethosemiótica audioespectral. Ajuste entre Audioespectador Modelo y audioespectador empírico. El contagio de la pasión mediante el simulacro de la presencia. musical como un..



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

La sinergia de planos y niveles. La enunciación cinematográfica. La modalización cognitiva y puntos de vista en el cine. El film y su espectador. Semiótica audiovisual.

### **Bibliografía obligatoria**

- Blanco López, D. (2014). “En busca de la experiencia perdida”. *Contratexto*, 22. Lima: Universidad de Lima. Disponible en <http://www3.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/05-22.pdf>
- Baudry, J.-L. (1975). “Le dispositif : approches métapsychologiques de l’impression de réalité”. *Communications*, 23. París: Seuil, pp. 56-72.
- Casetti, F. et al. (1990). *D’un regard l’autre: le film et son spectateur*. Lyon: Presses universitaires de Lyon. (Selección de páginas).
- Chion, M. (1993). *La audiovisión*. Barcelona: Paidós. (Selección de páginas).
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l’observateur* (discours-peinture-cinéma). París: Hachette. (Selección de páginas).

### **Bibliografía complementaria**

- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF.
- Landowski, Eric. (2004). *Passions sans nom*. París: PUF.
- Metz, C. (1977). *El significante imaginario. Psicoanálisis y Cine*. José Elias (trad.). Barcelona: Paidós. 2002.
- Zalba, E. M. (2012). *Una aproximación semiótica en torno de la noción de lenguaje*. Artículo inédito. Mendoza: Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Cátedra de Semiótica. Disponible en <https://drive.google.com/file/d/0B8DK1MmaEInfalFpdmVzS01hckk/view?pli=1>

## **5. Modalidad de trabajo y evaluación**

El seminario tendrá una carga horaria de 36 horas. El cursado será presencial. El curso se dictará en formato de taller de investigación a partir de la segunda unidad. Las evaluaciones serán por unidad y bajo la forma de trabajos prácticos.

El esquema general de trabajo en cada clase será el siguiente:

- Exposición de las teorías semióticas.
- Aplicación de las mismas a un corpus específico.
- Evaluación de la unidad mediante un trabajo práctico.



- A partir de la unidad 2, los cursantes deberán ir presentando sus propuestas de monografía, necesaria para la evaluación final. Esta consistirá en la articulación de lo presentado en el seminario con la temática de investigación de la tesis doctoral.

Es requisito indispensable cumplir con el 75 % de asistencia a las clases. La monografía deberá estar escrita en Word, formato de papel A4, tener una extensión de al menos 15 páginas. La misma deberá incluir una presentación, objetivos, metodología semiótica, muestra sobre la que se va a aplicar, descripción del corpus seleccionado, conclusiones basadas en esa descripción y su aporte para la elaboración de la tesis.

## 6. Bibliografía general

- Blanco López, D. (2014). “En busca de la experiencia perdida”. *Contratexto*, n° 22. Lima: Universidad de Lima. Disponible en <http://www3.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/05-22.pdf>
- Bertrand, D. (2000). *Précis de sémiotique littéraire*. París: Nathan.
- Bertrand, D. (1999). *Parler pour convaincre: rhétorique et discours*. París: Gallimard.
- Bertrand, D. (2000). “Enthymème et textualisation”. *Langages*, n° 137, pp. 29–45. Disponible en [http://www.persee.fr/doc/lgge\\_0458-726x\\_2000\\_num\\_34\\_137\\_1783](http://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_2000_num_34_137_1783)
- Bertrand, D. (2007). “Thymie et enthymème”, en J. Fontanille (ed.), “Les émotions : figures et configurations dynamiques”. *Semiotica*, n° 163 - 1/4, Walter de Gruyter. Disponible en <http://denisbertrand.e.d.f.unblog.fr/files/2009/11/srthymieetenthymme2.pdf>
- Caivano, J. L. (1993). “Semiotics and reality”. *Semiotica*, n° 97 (3-4). New York: Indiana University, pp. 231-238. Disponible en <http://issuu.com/caivano/docs/1993semio>
- Casetti, F. et al. (1990). *D'un regard l'autre: le film et son spectateur*. Lyon: Presses universitaires de Lyon.
- Coquet, J.C. (2007). *Phusis et logos: une phénoménologie du langage*. Saint-Denis: Presses universitaires de Vincennes.
- Coquet, J.C. (1984). *Le Discours et son sujet. I*. París: Klincksieck. 1989.
- Cueva, J. H. (2008). “La sensorialidad como fundamento de construcción de sentido”. *Semio.uis* (blog). Disponible en <http://semiouis.blogspot.com.ar/2008/01/la-sensorialidad-como-fundamento-de.html>
- Chion, M. (1993). *La audiovisión*. Barcelona: Paidós.
- Darrault-Harris, I. (2002). “La sémiotique du comportement”, en Hénault, A (ed.), *Questions de sémiotique*. París: PUF, pp. 389-425.
- Darrault-Harris, I. (2010). “Freud et le Moïse de Michel-Ange; un parcours génératif de la



jouissance”, en Costantini, M. (ed.). *La sémiotique visuelle: nouveaux paradigmes*. París: L’Harmattan, pp. 337-356.

- Eco, U. (1975). *Tratado de semiótica general*. Barcelona: Lumen, 1981.
- Eco, U. (1992). *Los límites de la interpretación*. Barcelona: Lumen. 1998.
- Eco, U. (1997). *Kant y el ornitorrinco*. Barcelona: Lumen, 1999.
- Fontanille, J. (2011). *Corps et sens*. París: PUF.
- Fontanille, J. y Zilberberg, C. (1998). *Tension et signification*. Sprimont: Mardaga.
- Fontanille, J. (1989). *Les espaces subjectifs: introduction à la sémiotique de l’observateur (discours-peinture-cinéma)*. París: Hachette.
- Fontanille, J. (2001). *Semiótica del discurso*. Óscar Quezada Macchiavello (trad.). Lima: FCE.
- Fontanille, J. (2008). *Pratiques sémiotiques*. París: PUF.
- Fontanille, J. (2015). “La inmanencia: ¿estrategia del humanismo?” *La inmanencia en cuestión. Tópicos del Seminario*, nº 33, vol 3. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla, pp. 291-331. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/tods/n33/n33a10.pdf>
- Giorgi, S.M. (2015). “Weltanschauung sémiotique, l’exemple d’un objet complexe”. Il Sileno, 2. Callabria: Universidad de Callabria, pp.24-35. Disponible en [http://www.ilsileno.it/fs/2015/issue1/3-sebastian\\_giorgi.pdf](http://www.ilsileno.it/fs/2015/issue1/3-sebastian_giorgi.pdf)
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1979). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, I. Madrid: Gredos.
- Greimas, A. J. y Courtés, J. (1991). *Semiótica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, II. Madrid: Gredos.
- Hébert, L. (2015). *Dictionnaire de sémiotique générale*, versión 13.0. Rimouski : Universidad de Québec. Disponible en <http://www.signosemio.com/documents/dictionnaire-semiotique-generale.pdf>
- Hénault, A. (ed.). (2002). *Questions de sémiotique*. París: PUF.
- Landowski, E. (2002). *En deçà et au-delà des stratégies, la présence contagieuse*. Limoges: PULIM.
- Landowski, E. (2004). *Passions sans nom*. París: PUF
- Metz, C. (1977). *El significante imaginario. Psicoanálisis y Cine*. José Elias (trad.). Barcelona: Paidós. 2002.
- Moreno, L. R. (2015). “Inmanencia de lo sensible”. *La inmanencia en cuestión. Tópicos del Seminario*, nº 33, vol 3. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla, pp. 265-290. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/tods/n33/n33a9.pdf>



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

- Petitot, J. (2004). *Morphologie et esthétique*. París: Maisonneuve & Larose.
- Zalba, E. M. (2012). *Esbozo explicativo del desarrollo de la semiótica*. Artículo inédito. Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Facultad de Filosofía y Letras. Cátedra de Semiótica.
- Zilberberg, C. (2002). “Précis de grammaire tensive”, *Tangence*, n° 70, p. 111-143. Disponible en <https://drive.google.com/file/d/0B8DK1MmaEInfN3FWUk0wMnJGMm8/view?pli=1>