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**OBJETIVOS DE LA MATERIA**

El taller se propone guiar a los alumnos en la escritura e investigación correspondientes a sus tesis de maestría, posteriores a la formulación de un proyecto relevante, consistente y factible. El Taller se articula con el conjunto de las asignaturas previas, integrando y aplicando los conocimientos y destrezas adquiridos a lo largo de la maestría.

a) Intervenir pedagógicamente en el proceso de la escritura de partes significativas de las tesis de maestría.

b) Apoyar la evaluación de la coherencia entre, por una parte, el problema de investigación, los objetivos, la elaboración conceptual y teórica y su expresión escrita.

c) Proveer a los tesistas un marco de lectura de pares y expertos con miras a orientar la reescritura de tramos del trabajo de tesis.

**UNIDADES TEMÁTICAS**

**Unidad 1: La escritura y sus grados. El género “tesis”.**

**Unidad 2: Dificultades de escritura fundamentales: título, especificación del tema, estado de la cuestión.**

**Unidad 3: Pensando la tesis: Operaciones de síntesis y análisis. Cómo lograr una representación global adecuada de la obra y despertar el interés por su lectura. Ejercicios de redacción de contratapas, resúmenes globales, por una parte, y de índices analíticos, por otra.**

**Unidad 4: Capítulos de la tesis. Estructuración argumentativa. Trabajos monográficos previos, artículos e informes y su rescritura.**

**Unidad 5: La inserción de otras voces en el texto: utilización de citas epígrafes, citas de autores en el cuerpo del texto. Texto propio/texto ajeno. Fidelidad a la fuente y recorte pertinente al tema de la propia tesis. Articulación del texto con las notas, ilustración con citas o referencias a casos particulares.**

**Unidad 6: La norma escrita.**

**MODALIDAD PEDAGÓGICA**

Se considerarán:

1) encuentros colectivos,

2) reuniones tutoriales de asesoramiento para cada proyecto individual.

Los encuentros colectivos serán de tres tipos:

1.1) Exposición sobre aspectos metodológicos en análisis del discurso;

1.2) presentación de los problemas relacionados con la escritura de tesis;

1.3) presentación de los avances de la investigación por parte de los maestrandos y sus directores;

1.4.) puesta en común de las observaciones sobre borradores de los capítulos de cada tesis.

Los tesistas presentarán, con apoyo de sus directores, los resultados obtenidos en la investigación considerando, especialmente, objetivos alcanzados, problemas metodológicos que se hayan presentado y cambios y adecuaciones respecto del proyecto inicial.

A partir de ejercicios de escritura y de la lectura de los borradores realizada por coordinadores y pares se señalarán los problemas vinculados con el género “tesis de maestría” (normas de presentación, registro, características de los capítulos inicial y final, armado de partes, introducción, organización interna de los capítulos, ejemplos, bibliografía, anexos) y con la escritura (párrafos, notas, variaciones tipográficas, indicaciones bibliográficas, citas)

En los encuentros tutoriales se harán devoluciones individuales de la lectura y corrección de los borradores de cada tesista que orienten la redacción definitiva de las tesis.

**Evaluación**

Para la aprobación del Taller se requerirán la asistencia y participación en los encuentros grupales y la presentación y evaluación positiva por parte de los coordinadores de dos capítulos de la Tesis.
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