

**Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras**

**MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

**TEORÍA E HISTORIA  
EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

**Carga horaria: 48 horas**

**Profesoras:  
Mirtha LISCHETTI  
María Rosa NEUFELD**

**1° cuatrimestre 2017**

---

## FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

En este Seminario proponemos un acercamiento a problemáticas, discusiones y conceptos que han ido caracterizando a la Antropología Social, entre su organización como disciplina académica, en el último cuarto del siglo XIX, y sus diversas expresiones actuales. Nos valemos de una periodización ad hoc, que toma como principales hitos los que vinculan el surgimiento de la antropología en los países europeos que protagonizan la expansión colonial del siglo XIX (Francia, Gran Bretaña, Alemania, a los que se agregará EEUU) con su consolidación o desaparición en esos espacios en el tiempo de entreguerras (1914-1945)/ las décadas en las que se produce la descolonización hasta aproximadamente 1970 (período en el que se ubica el desarrollo de antropologías “nacionales” en América Latina)/luego los 80 y 90, marcados por el neoliberalismo, el postmodernismo, etc y las dos décadas del siglo XXI.

Si bien seguimos un orden cronológico, priorizamos algunos momentos que consideramos especialmente significativos por el modo en que han ido construyendo/ produciendo la relación entre sociedades y grupos humanos, colocados respectivamente en cambiantes vínculos de dominación/subalternidad. Se da especial importancia a las categorías que contribuyeron a modelar esta relación tales como *primitivos*, *razas*, *indígenas*, *migrantes*, sometiénolas a las estrategias de descotidianización y extrañamiento con las que trabaja la antropología. Abordamos, además, algunas categorías fundantes de la antropología clásica, como cultura, estructura, reciprocidad, sujeto, persona, desde la óptica crítica de la antropología actual.

Dar cuenta de estos aspectos de la historia de las Ciencias Antropológicas y de sus contenidos teóricos nos hace compartir con otros antropólogos que forman parte central de la bibliografía del seminario, la perspectiva de la necesaria descolonización de la Antropología dado que la misma surge en pleno contexto colonial del mundo, momento en que comienza a configurar sus teorías y métodos. El presente Programa tiene como objetivo principal trabajar críticamente los contenidos y procedimientos metodológicos para cuestionar el *objeto*, que como ciencia de la modernidad europea ha ostentado hasta el presente buscando evitar los maniqueísmos simplificadores y recuperando lo que en su trayecto generó como conocimiento válido y valioso. Pensamos que los *objetos* de las ciencias son históricos, entendiendo como tal el hecho de las transformaciones que los mismos presentan a la par de que lo hacen los eventos y contextos de los que dan cuenta. El objeto de la Antropología se construyó en torno a las diferencias socioculturales, al punto que fue reconocida como “la ciencia de la otredad”. Esta situación representó alcances metodológicos importantes en la generación de conocimiento, que la constituyen como disciplina. Sin embargo, al mismo tiempo se alejaba de su reflexión, el tema de la “mismidad”, de la “igualdad”. Por eso tratamos críticamente la problemática de la desigualdad, que al comienzo del desarrollo antropológico estuvo encubierta por el reconocimiento de las diferencias socioculturales con conceptualizaciones tales como el Relativismo Cultural, que integraba el marco de la Antropología Clásica y como el Multiculturalismo de las últimas décadas (80-90) del siglo XX, hasta llegar al sinceramiento actual (a partir de la crisis mundial de 2008 y cada vez con más énfasis y consecuencias), momento en el que afloran con toda su fuerza la racialización y la estigmatización de poblaciones en

todos los rumbos del planeta por los que circulan inmigrantes y refugiados.

## PROGRAMA

### TEMA I

- a) Siglo XIX y primera mitad del siglo XX: situación colonial, descolonización y emergencia de la antropología. La noción decimonónica de “progreso”, el racismo.
- b) Preocupaciones práctico-políticas y teóricas de las antropologías metropolitanas o “clásicas”. El holismo antropológico, cultura y estructura. Estructura, relaciones sociales, reciprocidad, invisibilización de la desigualdad.
- c) Las “crisis” en el desarrollo de la antropología.

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

BOAS, F. *Cuestiones fundamentales de antropología cultural*. Editorial Solar 1965

GLEDHILL, John. *El poder y sus disfraces*. Cap. I Para situar lo político: una antropología política actual y Cap. IV, Antropología política del colonialismo. Un estudio de la dominación y la resistencia. Edicions Bellaterra, Barcelona, 2000.

GODELIER, M. *En el fundamento de las sociedades humanas. Lo que nos enseña la antropología*. Introducción y Caps.1., 2, 3 y 4. Amorrortu Editores Buenos Aires, 2014.

MENÉNDEZ, Eduardo. *La parte negada de la cultura*. Relativismo, diferencias y racismo. Cap. I, Definiciones, indefiniciones y pequeños saberes, p. 31 a 92, Cap. II, Las ausencias ideológicas y el retorno de lo local, p. 93 a 164. Prohistoria Ediciones, Rosario 2010.

NEUFELD, María Rosa: "Crisis y vigencia de un concepto: la cultura en la óptica de la antropología". En Lischetti, M. (Comp.) *Antropología*, p. 381-407, 1994, EUDEBA.

NEUFELD María Rosa. Antropología social y antropólogos de ayer y de hoy: del exotismo y la reciprocidad imaginada a las desigualdades cotidianas. *Vértex*, Revista Argentina de Psiquiatría, Vol. XXIII N° 105, septiembre-octubre 2012, p.354-358.

LÉVI-STRAUSS, C. *Antropología estructural*. Introducción, p. XXI-XLVIII, Eudeba, 1968, Buenos Aires.

WORSLEY, P. *El tercer mundo, una nueva fuerza vital en los asuntos internacionales*. Introducción: la creación del mundo, p.5-24 y Cap. I. El interludio europeo, p.24-51. Siglo XXI Editores, México, 1966.

## BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

NEUFELD, M.R. Procesos sociales contemporáneos y el desarrollo de la Antropología Social y Política. En NEUFELD y NOVARO (comps.), *Introducción a la Antropología social y Política. Relaciones sociales. Desigualdad y poder*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, 2010.

ORTNER, Sherry: La teoría antropológica desde los años 60. Traducción de Theory in anthropology since the Sixties, *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 26, N°1, enero 1984, págs. 126-166. Cambridge University Press.

VERÓN, E. *Antropología estructural*. Prólogo de la edición española, p.IX-XIX, Eudeba, 1968, Buenos Aires.

## TEMA II

a) Sujetos sociales, actores y roles. Reconsideración del “punto de vista del actor” desde una perspectiva relacional. Teorías que privilegiaron la estructura, teorías que pusieron el foco en los sujetos.

b) En torno a las nociones de *persona* en distintos momentos de la historia de la antropología.

c) “Personas”, cultura y personalidad.

## BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

COMAROFF, Jean y COMAROFF John L. *Teoría desde el sur, o cómo los países centrales evolucionan hacia Africa*. Cap. I. Acerca de la noción de persona. Una perspectiva africana. P.89 -108. Siglo XXI Editores, 2013.

GEERTZ, Clifford. *La interpretación de las culturas*. “Persona, tiempo y cultura en Bali”. Editorial Gedisa, México, 1987, cap. 14, pp 299-238.

GODELIER, M. *En el fundamento de las sociedades humanas. Lo que nos enseña la antropología*. Cap. 5. “De qué modo un individuo se constituye en sujeto social” (pp 171-184) y Cap. VI “De qué modo los grupos humanos se constituyen en sociedad” (pp 185-212). Amorrortu Editores, Buenos Aires, 2014.

MAUSS, M. Sobre una categoría del espíritu humano: la noción de persona y la noción del “yo”, págs. 309 a 327 En MAUSS; M. *Sociología y Antropología*, Editorial Tecnos, 1979.

MENÉNDEZ, E.L. Continuidad/discontinuidad en el uso de conceptos en Antropología Social. En NEUFELD, GRIMBERG, TISCORNIA, WALLACE, *Antropología social y política. Hegemonía y poder: el mundo en movimiento*, pp 15-37, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

MENÉNDEZ, E. *La parte negada de la cultura*. Cap. 5 “El punto de vista del actor.

Homogeneidad, diferencia e historicidad”, pp 291-366. Prohistoria Ediciones, Rosario 2010.

#### *BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA*

GEERTZ, C. “Desde el punto de vista del nativo”: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. Cap. 3, pp 73-90, *Conocimiento local*. Editorial Paidós, 1994.

LINTON, R. *Cultura y personalidad*. Fondo de Cultura Económica, 1978, Cap. I, “El individuo, la cultura y la sociedad”, pp 17-41.

MENÉNDEZ, E. La dimensión antropológica. En *GrupIgia, contextos, sujetos y drogas*, Ajuntament de Barcelona, 2000

#### **TEMA III**

a) El contexto político de los 70 y las redefiniciones de la antropología. La influencia del marxismo en sus diferentes versiones. Visibilización de la desigualdad y de las relaciones de poder.

b) De la regla a las estrategias. Reflotando procesos y reconsiderando transacciones

c) Hacia una teoría de las prácticas.

#### *BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA*

BOURDIEU, P. *El sentido práctico*, Taurus, 1991, Madrid. Prefacio y Anexo “La casa y el mundo invertido”.

BOURDIEU, Pierre. Cosas dichas. “De la regla a las estrategias”, pp 67-82 Gedisa Barcelona, 1988

MENÉNDEZ, Eduardo: Desaparición, resignificación o nuevos desarrollos de los lazos y rituales sociales, en: *Revista Relaciones* 107, vol. XXVII, México, Colegio de Michoacán, 2006, pp 147-178.

PIRES DO RIO CALDEIRA, Teresa. Antropología y poder: una reseña de las etnografías americanas recientes., *BIB*, Río de Janeiro No. 27, pp 1-96, 1er semestre de 1989. Traducción María Rosa Neufeld y Noelia Enriz.

ORTNER, Sherry. La teoría antropológica desde los años 60. Traducción de *Theory in anthropology since the Sixties*, *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 26, N°1, enero 1984, pp 126-166. Cambridge University Press.

#### *BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA*

BARNARD, Alan. *History and theory in anthropological theory*. Cap.V. Action-centred, processual and marxist perspectives. Cambridge University Press, 2000.

GUTIÉRREZ, Alicia *Pierre Bourdieu: las prácticas sociales*. Editorial universitaria Universidad Nacional de Misiones, Posadas 1995.

#### **TEMA IV**

- a) El desarrollo de la antropología social en América Latina: los vínculos con las antropologías “metropolitanas”.
- b) El indigenismo, las problemáticas de los afrodescendientes, las cuestiones urbanas.
- c) Argentina, México, Brasil, Colombia: la impronta de las problemáticas nacionales.

#### *BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA*

ALVAREZ, Gabriel. La antropología de Roberto Cardoso de Oliveira (1928-2006). *Desacatos, Número 33, mayo-agosto 2010*, pp 169-174

BONFIL BATALLA, Guillermo. *México profundo. Una civilización negada*. Grijalbo, México 1990.

CORRÉA Mariza. Breve esbozo de la antropología brasileña reciente (1960-1980). *Alteridades* Vol. 3 núm. 6, 1993, pp 13-16, UAM Unidad Iztapalapa, México

DA MATTA, Roberto. *Conta de mentiroso, sete ensaios de antropologia brasileira*. Editorial Rocco, 1993, Brazil.

Da MATTA, Roberto. *Relativizando. Uma introducao a antropologia social*. Editorial Rocco, 1987, Brazil.

DARCY RIBEIRO. *El proceso civilizatorio. De la revolución agrícola a la termonuclear*. Editorial Extemporáneos, México. 1976.

DURHAM, Eunice. La investigación antropológica con las poblaciones urbanas: problemas y perspectivas. *Alteridades, 1992*, pp 116-125.

ENTREVISTAS Serie Trayectorias, Colegio de Graduados en Antropología.

JIMENO, Myriam, Arias, David. La enseñanza de antropólogos en Colombia: una antropología ciudadana. *Alteridades, 2011*. N° 21, pp 27-44.

JIMENO, Myriam. La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica. *Antípoda* N|1 julio diciembre de 2005, págs. 43-65. Colombia.

KROTZ, Esteban. La producción de la antropología en el Sur: características, perspectivas, interrogantes. *Alteridades, año 3, N°6, 1993*.

MENÉNDEZ, Las furias y las penas. O de cómo fue y podría ser la antropología,

p.15-36. En: NEUFELD, M. Rosa, SCAGLIA, María Cecilia y NAME, M. Julia. “Y el Museo era una fiesta...” Documentos para una Historia de la Antropología en Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires 2015.

NAME, María Julia. Los estudios sobre la historia de la antropología argentina. Nuevos debates, ¿clásicos? Interrogantes. Centro de Antropología Social, IDES, Seminario Permanente, 27 septiembre 2013.

NEUFELD, M. Rosa, SCAGLIA, María Cecilia y NAME, M. Julia. “Y el Museo era una fiesta...” Documentos para una Historia de la Antropología en Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires 2015.

PEIRANO, MARIZA. Los antropólogos y sus linajes. *Revista del Museo de Antropología 3: 141-148, 2010. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.*

STAVENHAGEN, Rodolfo. ¿Qué ha pasado con la “antropología mexicana”? *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades.* Año 1, vol.1, núm.1 enero-junio 2015, p 81-95. Mérida, Yucatán, Universidad Autónoma de Yucatán.

## **TEMA V**

Condiciones de producción de conocimientos en los ´80 y ´90:

a) Antecedentes históricos de los contenidos de estas décadas: la realidad indisciplinada y los campos de las disciplinas sociales decimonónicas: el imperialismo norteamericano y los estudios de áreas: la multidisciplina y el desdibujamiento de los límites científicos entre ciencias del campo sociocultural.

b) El neoliberalismo como ideología y práctica política. La lógica cultural del Neoliberalismo: la posmodernidad.

c) Hegemonía y Cultura en Gramsci y en Williams. La dialéctica sujeto-estructura.

## *BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA*

CREHAN, Kate: “La cultura subalterna y Gramsci, hoy”. En: Gramsci, *Cultura y Antropología*, Barcelona, Bellaterra, 2004. pp. 119-148; 185-197.

MACCIOCHI, María Antonietta: Hegemonía, bloque histórico, en *Estado, en Gramsci y la Revolución de Occidente*, Madrid, Siglo XXI, 1976, pp.148-167.

MELLINO, Miguel: La teoría social y la condición poscolonial, en Mellino, M.: “*La crítica poscolonial*”, Buenos Aires, Paidós, 2008. Introducción y fragmentos del 1º capítulo: “La teoría Social y la condición poscolonial”, pp 21-31, 54-66 y 88-110.

WALLERSTEIN, Immanuel (Coordinador): *Abrir las Ciencias Sociales*, México, Siglo XXI, 1998

WILLIAMS, Raymond: La hegemonía; Tradiciones, instituciones y formaciones; Dominante, residual y emergente; Las estructuras del sentir, en: *Marxismo y Literatura*, Barcelona, Península, 1997, pp. 129-158.

#### BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA

LANDER, Edgardo: “Ciencias Sociales: Saberes coloniales y eurocéntricos”. En: Edgardo LANDER, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO, 2000, pp 11-40.

LÓPEZ SEGRERA, Francisco: “Abrir, impensar y redimensionar las ciencias sociales en América Latina y el Caribe. ¿Es posible una ciencia social no eurocéntrica en nuestra región?” En: Edgardo LANDER, *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*, Buenos Aires, CLACSO, 2000.

#### TEMA VI

- a) Las posturas post en los ´80, ´90: postcolonialismo; postpolítica. El Postmodernismo en Antropología: la “innecesaridad” del trabajo de campo y la Etnografía como escritura.
- b) La crítica de los Estudios Culturales. Su trayectoria en las décadas de los ´80 y ´90. Los Antecedentes de los Estudios Culturales en los ´60, en Birmingham.

#### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

DE SOUSA SANTOS, Boaventura: Modernidad, Identidad y Cultura, en: *De la mano de Alicia, lo Social y lo Político en la posmodernidad*, Bogotá, Uniandes, 1998, pp. 161-181.

GRÜNER, Eduardo: El retorno de la teoría crítica de la cultura: una introducción alegórica a Jameson y Zizek. En: *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*, Bs. As. , Paidós, 1998, pp.11-67.

HALL, Stuart y MELLINO, Miguel: *La cultura y el Poder. Conversaciones sobre los “cultural studies”*. Buenos Aires, Amorrortu, 2011.

HOGGART, Richard. *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Siglo XXI, 2013. Prefacio (pp.33-34); Nota del autor sobre el texto (pp.35-40); Cap. 1: “Quiénes integran la clase trabajadora”? (pp. 41-54)

MELLINO, Miguel: La hora de las diásporas. Anatomía de un sujeto poscolonial, en: *La crítica postcolonial*, Buenos Aires, Paidós, 2008, pp.147-167.

RESTREPO, Eduardo: *Antropología y estudios culturales*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012.

REYNOSO, Carlos: Presentación, en: Geertz, C., Clifford, J. y otros: *El surgimiento de la Antropología Posmoderna*, México, Gedisa, 1991, pp.11-33.

WILLIAMS, Raymond: El futuro de los estudios culturales, en *La Política del Modernismo*, Bs. As., Manantial, 1997, pp. 187-199.

ZIZEK, Slavoj: Teme a tu vecino como a ti mismo, en: Zizek, S.: *Sobre la Violencia. 6 Reflexiones marginales*, Buenos Aires, Paidós, 2009.

#### *BIBLIOGRAFIA RECOMENDADA*

EAGLETON, Terry: Las Ilusiones del Posmodernismo, Bs. As. , Paidós, 1997.

JAMESON, Frederick: Sobre los “estudios culturales”. En: *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*, Bs. As. , Paidós, 1998.

JAMESON, Fredric: Teoría de la Postmodernidad, Madrid, Trotta, 1995.

LASH, Scott: Sociología del Postmodernismo, Bs. As. , Amorrortu, 1997.

MELLINO, Miguel: La teoría social y la condición poscolonial, en Mellino, M.: *La crítica poscolonial*, Buenos Aires, Paidós, 2008.

SAID, Edward: *Cultura e Imperialismo*, Barcelona, Anagrama, 2004.

#### **TEMA VII**

Los años ´90:

- a) Los usos políticos de las categorías culturales.
- b) La identidad cultural/nacional como categoría irreductible. La guerra entre culturas como hipótesis de conflicto.
- c) El relativismo cultural revisitado. Interculturalidad y Multiculturalismo.

#### *BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA*

FRASER, Nancy: Reconocimiento y Redistribución, en *New Left Review*, Madrid, Akal, 2000, n° 0,

EAGLETON, Terry: Guerras Culturales, en: La idea de cultura. En *Una mirada política sobre los conflictos culturales*, Barcelona, Paidós, 2000, pp. 83-130.

PERESSINI, Mauro: Las dos caras de la Identidad, en *El Correo*, UNESCO, año, XLVI, Junio 1993, pp. 14-18.

#### *BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA*

DÍAZ POLANCO, Héctor: Identidad, Globalización y Etnofagia, en: *Claroscuro*, Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural, Facultad de Humanidades y Artes

Universidad Nacional de Rosario, 2007,19-65.

EAGLETON, Terry: Guerras Culturales, en: La idea de cultura, en *Una mirada política sobre los conflictos culturales*, Barcelona, Paidós, 2000, pp. 83-130.

HUNTINGTON, Samuel: *El choque de civilizaciones*, Bs. As., Paidós, 1997

### **TEMA VIII**

- a) Nuevas condiciones de producción de conocimiento: 2008: Crisis Económica Mundial ¿Hacia un mundo multipolar? ¿Nuevos nacionalismos?
- b) Emergencia de nuevas xenofobias, estigmatizaciones, genocidios: los inmigrantes y los refugiados. Crisis y cuestionamiento de algunas conceptualizaciones de la posmodernidad. Su obsolescencia en los conjuntos sociales y en las prácticas políticas hegemónicas ¿nuevas formas de dominación?

#### *BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA*

BALIBAR, Etienne y WALLERSTEIN, Immanuel: ¿Existe un neorracismo? , en: *Raza, Nación y Clase*, Madrid, Iepala, 1991, pp. 31-48.

BOYER, Robert: *Los mundos de la desigualdad. Un análisis a partir de la teoría dla regulación y una respuesta a Thomas Piketty*, Buenos Aires, Ed. Octubre, UMET, 2014. Prefacio e Introducción.

MBEMBE, Achille: *Crítica de la razón negra*, Buenos Aires, Ned, 2016 (2013): Prólogo (pp. 9-20); Introducción (pp.25-35); Capítulo 1: “El sujeto de raza” (pp.39-82); Capítulo 6: “Clínica del Sujeto” (pp.239-285)

#### *BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA*

ANDERSON, Perry: El papel de las ideas en la construcción de alternativas, en: BORÓN, Atilio (Compilador): *Nueva Hegemonía Mundial*, Buenos Aires, Clacso, 2004.

### **MODALIDAD DE DICTADO Y EVALUACIÓN**

Dinámica del curso: el curso consistirá en exposiciones teóricas por parte de las docentes y discusión y puesta en común de los aspectos centrales de la bibliografía con la participación activa de los cursantes. Para cumplir con este objetivo, se entregará un cronograma que indique en qué clase se abordará cada una de las temáticas, y se espera que concurren con el material leído.

Los temas I a IV serán abordados por la Prof. Neufeld en las cuatro primeras clases, y los temas V a VIII, por la Prof. Lischetti en las clases restantes.

Para aprobar el curso se deberá presentar un trabajo monográfico final y cumplir con las pautas reglamentarias de asistencia al 75% de las clases y los plazos previstos para los seminarios de Maestría de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.