



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

El esqueleto temporal y aspectual de las categorías epistémicas

Docente/s a cargo: Andrés Salanova

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año:

1. Fundamentación

Llamamos categorías epistémicas a los elementos gramaticales que son responsables por codificar la postura del hablante ante una proposición. A la modalidad epistémica conocida de todos los semantistas, se añaden categorías como la evidencialidad, los mirativos o revelativos, los frustrativos, y ciertos evaluativos, que expresan actitudes tales como sorpresa o decepción ante un suceso, o la autoridad o fundamento del hablante para describirlo de una determinada manera. Estas categorías tienen todas, sin duda, un componente modal, pero suelen estar estructuradas de forma distinta a los modales clásicos.

La literatura tipológica reconoce desde hace cierto tiempo una superposición parcial entre categorías evidenciales, mirativas o revelativas, y frustrativas, y el aspecto. La superposición se manifiesta, por ejemplo, en la polisemia frecuente de la morfología de aspecto perfecto, que incluye sentidos de evidencia indirecta o de revelación en, p.ej., turco, búlgaro, y muchas otras lenguas. Igualmente conocida es la correlación entre el aspecto —perfectivo o imperfectivo— de un predicado, y la interpretación evidencial o revelativa de un marcador mirativo que lo modifica (DeLancey 1997). A pesar de estos vínculos, la mayoría de los estudios semánticos de la evidencialidad y la miratividad han hecho caso omiso de su relación con el aspecto. Con relación a la evidencialidad, el componente aspectual no se explora ni en aquellos que la entienden como un tipo de modalidad (v.g., Matthewson et al 2007, entre

otros), ni en los que la tratan como un operador ilocutivo (v.g., Faller 2002), aun si una propuesta temprana (Izvorski 1997) esboza una semántica para los evidenciales basada en el aspecto perfecto. Con relación a la miratividad, se ha enfatizado siempre el componente modal, pero la relación entre la miratividad y el aspecto sólo ha sido encarado en trabajos relativamente recientes (Torres Bustamante 2013, Rett y Murray 2013).

Recientes son también los trabajos que ofrecen un análisis de la evidencialidad que no soslayan el vínculo entre evidencialidad y aspecto (Kalsang et al 2013, Lee 2013). Propuestas como esas ponen en relieve intervalos temporales que no habían sido considerados en la descripción del aspecto, tales como el tiempo de percepción o adquisición de la evidencia (ver Johnson 2022), pero que tienen importantes puntos en común con el tiempo tópico de Klein. Además de investigar la interacción entre los evidenciales (y otros elementos que codifican la perspectiva del hablante o del oyente) y el tiempo y el aspecto, tales abordajes permiten vislumbrar una teoría de la evidencialidad que es menos permisiva que las teorías modales.

Con respecto a los frustrativos, se sabe que su interpretación depende del aspecto de la proposición que modifican (Copley y Harley 2014), pero sólo se ha examinado una parte de esta interacción. Algunas investigaciones recientes (Cable 2017) ponen en relieve de forma más clara la relación entre los frustrativos y el tiempo pasado, añadiendo a lo dicho sobre su relación con el aspecto.

En este seminario exploraremos de forma crítica la relación entre la semántica de los operadores epistémicos y el aspecto, examinando varios casos presentados en la literatura reciente: los evidenciales con tiempo doble en matsés (Fleck 2007, Arregui et al 2017), el mirativo evidencial del guaraní (Salanova y Carol 2017, Pancheva y Zubizarreta 2018), del aymara (Martínez Vera 2020) y del quechua, y los frustrativos en mēbēngōkre y chorote (Carol y Salanova 2018), además de los casos ya estudiados de un punto de vista teórico, como los evidenciales del mvskoke (Johnson 2022), del tibetano (Kalsang et al 2013) y del coreano (Lee 2013), los frustrativos (“pasado discontinuo”) del tlingit (Cable 2017) y del tohono o'odham (Copley y Harley 2014). Examinaremos en particular ciertas propuestas recientes que implican un tiempo de percepción o adquisición de la evidencia (Smirnova 2013, Koev 2017, Johnson 2022) paralelo al tiempo tópico de Klein.

Si el tiempo lo permite, emplearemos las mismas herramientas de análisis para examinar el tiempo nominal del guaraní (Thomas 2014, Tonhauser 2007), y exploraremos la relevancia de principios pragmáticos para explicar patrones de interpretación que son recurrentes en ciertas áreas lingüísticas.

2. Estructura del curso

1. Fundamentos teóricos para el análisis del tiempo y el aspecto

- **Contenido:**

Introducción general al análisis formal del tiempo y del aspecto. El marco de referencia es la semántica de tipos tal como presentada en Heim y Kratzer (1998).

- **Bibliografía:**

Deo, Ashwini. 2020. Imperfectivity. En *The Wiley Blackwell Companion to Semantics*.

Heim, Irene y Angelika Kratzer. 1998. *Semantics in generative grammar*. Blackwell.

Iatridou, Sabine, Elena Alagnostopoulou y Roumyana Izvorski, 2001. Observations about the form and meaning of the perfect. Kenstowicz, Michael, ed., *Ken Hale: a life in language*, pp. 189-238. MIT Press.

Klein, Wolfgang. 1994. *Time in language*. Routledge.

2. Los evidenciales como modales o como operadores ilocutivos

- **Contenido:**

Presentación de dos teorías de la evidencialidad que circunscribieron el debate en torno a esta categoría durante casi una década, e introducción de los elementos necesarios para pensar en la modalidad, componente siempre presente en el significado de los evidenciales.

- **Bibliografía:**

Faller, Martina. 2002. Semantics and Pragmatics of Evidentials in Cuzco Quechua. Tesis de doctorado, Stanford University.

von Stechow, Kai e Irene Heim, 2011. Intensional semantics. Inédito, MIT.

Matthewson, Lisa, Henry Davis y Hotze Rullmann. 2007. Evidentials as epistemic modals: Evidence from St'át'imcets. {\em Linguistic Variation Yearbook} 7: 201-254.

3. La estructura aspectual de los evidenciales

- **Contenido:**

Elaboramos un abordaje a los evidenciales que deriva algunas de sus inferencias de inferencias proporcionadas por categorías aspectuales.

- **Bibliografía:**

Arregui, Ana, María Luisa Rivero y Andrés Pablo Salanova. 2017. Aspect and tense in evidentials. En *Modality across syntactic categories*. Oxford University Press.

Fleck, David. 2007. Evidentiality and double tense in Matsigenka. *Language* 83(3):589-614.

Izvorski, Roumyana. 1997. The present perfect as an epistemic modal. *Proceedings of SALT VII*, 222-239.

Johnson, Kimberly. 2022. Time and evidence in the grade temse system of Mvskoke (Creek). *Natural Language Semantics* 30.

Kalsang, Jay Garfield, Margaret Speas y Jill de Villiers. 2013. Direct evidentials, case, tense and aspect in Tibetan: evidence for a general theory of the semantics of evidential. *Natural Language and Linguistic Theory* 31: 517-561.

Koev, Todor. 2017. Evidentiality, learning events and spatiotemporal distance: The view from Bulgarian. *Journal of Semantics* 34(1): 1–41.

Lee, Jungmee. 2013. Temporal constraints on the meaning of evidentiality. *Natural Language Semantics* 21:1-41.

Pancheva, Roumyana, y María Luisa Zubizarreta. 2019. On the role of person features in the evidential-temporal connection. *Canadian Journal of Linguistics* 64(4):673-708.

Smirnova, Anastasia. 2013. Evidentiality in Bulgarian: temporality, epistemic modality, and information source. *Journal of Semantics* 30(4): 479–532.

4. Revelativos, mirativos, frustrativos y otras cosas que el tiempo permita

● Contenido:

Siguiendo con el tema de la extensión de elementos de significado del aspecto y del tiempo a categorías a primera vista modales, analizamos a los mirativos, revelativos, frustrativos, y otros operadores “exóticos”. Si el tiempo lo permite, examinaremos cómo se interpreta el tiempo en contextos nominales.

● Bibliografía:

Arregui, Ana, María Luisa Rivero y Andrés Pablo Salanova. 2014. Cross-linguistic variation in imperfectivity. *Natural Language and Linguistic Theory* 32:307-362.

Cable, Seth. 2017. The implicatures of optional past tense in Tlingit and the implications for ‘discontinuous past’. *Natural Language and Linguistic Theory* 35:635-681.

Carol, Javier y Andrés Pablo Salanova. 2022. Frustratives and viewpoint. *Proceedings of SULA 11*.

Copley, Bridget y Heidi Harley. 2014. Eliminating causative entailments with the force-theoretic framework: the case of Tohono O'odham frustrative *cem*. En *Causation in Grammatical Structures*. Oxford University Press.

DeLancey, Scott. 1997. Mirativity: The grammatical marking of unexpected information. *Linguistic Typology* 1: 33–52.

Grzech, Karolina. 2016. The non-evidential meaning of the Tena Kichwa ‘direct evidential’. *York Papers in Linguistics* 3:73-94.

Martínez Vera, Gabriel. 2020. On the semantics of evidentials in Southern Aymara. Tesis de doctorado, Universidad de Connecticut.

Plungian, Vladimir y Johan van der Auwera. 2006. Towards a typology of discontinuous past marking. *Language Typology and Universals (Berlin)* 59(4):317-349.

Rett, Jessica y Sarah Murray. 2013. A semantic account of mirative evidentials. *Proceedings of SALT 23*: 453-472.

Salanova, Andrés y Javier Carol. 2017. The Guaraní mirative evidential and the decomposition of mirativity. *Proceedings of NELS 47*.

Thomas, Guillaume. 2014. Nominal tense and temporal implicatures: evidence from Mbyá. *Natural Language Semantics* 22:357-412.

Tonhauser, Judith. 2007. Nominal tense? The meaning of Guaraní nominal temporal markers. *Language* 83:831-69.

Torres Bustamante, Teresa. 2013. On the syntax and semantics of mirativity: evidence from Spanish and Albanian. Tesis de doctorado, Rutgers.

Modalidad docente

Actividades sincrónicas: cuatro encuentros de cuatro horas que incluyen presentación magistral y discusión de la bibliografía del curso

Actividades asincrónicas (indicar tipo de actividades): lectura, análisis de datos, ejercicios de comprensión del material

Actividades obligatorias: lecturas, participación en las discusiones, trabajo final.

Actividades optativas: propuesta de trabajo final, ejercicios de comprensión del material

Formas de evaluación

Trabajo monográfico en que se presente un análisis original y completo de un problema relativo a las categorías epistémicas en una lengua natural.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.