



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS – SECRETARÍA DE POSGRADO**

**ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN Y ESTUDIO DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO**  
**MATERIA: ESTUDIOS DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO**

**Carga horaria = 48 horas (24 teóricas y 24 prácticas)**

**COHORTE = 2022 A DISTANCIA**

**Plantel docente: Dra. Norma Ratto**  
**Dra. Mariana Sacchi**

**FUNDAMENTACION**

Toda actividad productiva involucra diferentes actores. Lo curioso o paradójico es que el *progreso* para unos es la *aniquilación* para otros, ya sea actores del presente o productos de actores del pasado. Esta dicotomía de valores y de situaciones sólo puede ser prevista y calibrada a través de estudios de impacto ambiental en el marco de la idea de un desarrollo sostenible. La importancia de la noción del desarrollo *sustentable* o *sostenible* radica en que individuos, organizaciones y naciones enteras han adoptado el concepto como punto de partida para repensar la forma de interacción con el medio ambiente. Esto se traduce en producir sin degradar o agotar los recursos naturales, como así también respetando otras formas de vida, pasadas y presentes. Se trata de incorporar la *variable ambiental* al proceso de toma de decisiones, con el objeto de predecir los impactos ambientales, tanto negativos como positivos, que una tecnología puede ejercer sobre el medio ambiente. Una vez que los impactos ambientales son identificados, los esfuerzos se centran en la búsqueda de medidas que mitiguen los impactos negativos y prácticas que apunten a maximizar los positivos.

En décadas pasadas existía el prejuicio de que la protección ambiental resultaba excesivamente costosa y que constituía un freno al desarrollo industrial. La experiencia ha demostrado que no es así, y existen innumerables pruebas que evidencian la compatibilidad del desarrollo con la protección ambiental. Antes de los años setenta los proyectos de desarrollo, tales como construcción de carreteras, centrales hidroeléctricas, tendidos eléctricos, gasoductos, entre otros, tan sólo se justificaba la necesidad de los proyectos y sus costos y beneficios monetarios a través de análisis económicos y estudios de ingeniería. Ahora, la sociedad en su conjunto, tanto hegemónica como fuerzas vivas, requiere estudios sobre los efectos que los proyectos de desarrollo ejercerán sobre su nivel de vida y el ambiente físico y cultural. Esto último se logra a través de la realización de un Estudio de Impacto Ambiental, cuyo objeto es *identificar, interpretar, predecir y prevenir las consecuencias de las acciones generadas por la ejecución del proyecto sobre la salud y el bienestar humano, los ecosistemas y los bienes de interés cultural y patrimonial*.

La problemática que se quiere desarrollar tiene relación con la idea de dualidad, ya que por un lado está la letra escrita que dice por qué y cómo deben desarrollarse y ejecutarse las acciones y por otro lado están los resultados que se obtienen, los que muchas veces son la antítesis de lo que se quería evitar o mitigar. Este dualismo se refleja en una *realidad virtual* expresada en la documentación generada y una *realidad empírica* que se manifiesta en la afectación del medio natural y sociocultural. La materia está orientada a mostrar, debatir y reflexionar sobre la situación y preservación del patrimonio arqueológico en nuestro país con relación a la construcción de grandes obras de infraestructura. La idea es aprehender y capitalizar de



las falencias existentes y construir lineamientos teórico-metodológicos que permitan revertir la situación de peligro del acervo patrimonial. Considero que son varias las causas que coadyuvan para alcanzar fines contrarios a los objetivos de una Evaluación de Impacto Ambiental. Estos se comportan como un *continuum*, donde en uno de sus extremos se encuentran los *intereses económicos creados* por parte de gobiernos y empresas, y en el otro la *mala praxis profesional* en gran parte producto de la ausencia de capacitación durante la formación de grado para llevar adelante estos trabajos. Cabe destacar que la demanda de antropólogos y arqueólogos ha aumentado sensiblemente en los últimos tiempos, siendo requeridos por empresas petroleras, mineras y consultoras ambientales, entre otras.

Finalmente, se contempla la participación de consultores externos y responsables de Consultoras Ambientales para que los alumnos también incorporen una visión integral sobre la construcción de las líneas de base y la evaluación de impactos ambientales.

## OBJETIVOS

- Aportar a la reflexión por parte de los alumnos sobre la valorización diferencial del patrimonio arqueológico por parte de diferentes actores.
- Capacitar a los alumnos para que internalicen el **timing** particular de los estudios de impacto arqueológico que la diferencia de las investigaciones desarrolladas en el ámbito científico tradicional.
- Suministrar herramientas conceptuales fundamentales para el desarrollo de un ejercicio profesional idóneo y ético de los estudios de impacto arqueológico por las obras y actividades de los megaproyectos (*pipeline*, líneas de alta tensión, viales, agrícolas, turísticos, entre otros).
- Ahondar en la responsabilidad ética en todo lo relacionado con el manejo de materiales arqueológicos desde su recuperación en campo hasta su entrega a las autoridades de aplicación.
- Articular los estudios de impacto arqueológico como parte integrante de los Estudios y Evaluación de Impacto Ambiental.

## TEMARIO

**Contenidos mínimos.** Estándares existentes en el país y en el extranjero. Impacto arqueológico por obras de infraestructura en el ámbito público y privado. Obras cerradas y lineales. Casos de análisis de proyectos mineros, petroleros, eléctricos, viales y turísticos. Procedimientos metodológicos para la realización de estudios de impacto arqueológico. Construcción de líneas de base. Protocolos diversos. Preparación de Informes y Recomendaciones. Plan de Gestión de Asuntos Patrimoniales: medidas preventivas, mitigantes y correctivas. Estudios de impacto y academia: confluencias y divergencias.

### UNIDAD 1

#### Patrimonio arqueológico y desarrollo

Concepto y dimensiones del desarrollo sustentable. Patrimonio ambiental. Patrimonio cultural y desarrollo: planteo de la situación y de los intereses que interactúan. Diferentes concepciones teóricas de desarrollo sustentable. Patrimonio arqueológico como valor histórico y valor presente. Patrimonio, recurso y producto. El patrimonio arqueológico y la sociedad civil. Pueblos originarios, patrimonio arqueológico y desarrollo.

Práctica: la sociedad civil y el patrimonio arqueológico. Casos para discusión presentados por la cátedra.

#### Bibliografía

ROLANDI, D. C. ASCHERO, M. PODESTA y A. RE



Universidad de Buenos Aires  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

2006. Inca Cueva 1: un siglo de aciertos y desaciertos en un sitio de alto valor patrimonial. *Problemáticas de la Arqueología Contemporánea* (ed. A. Austral y M. Tamagnini), pp. 99-108. UNRC.
- BALLART HERNANDEZ, J. y TRESSERRAS J.J..
2001. *Gestión del Patrimonio Cultural*. Editorial Ariel Patrimonio. Barcelona.
- BALLESTEROS, P. ARIAS C. OTERO VILARIÑO y R. VARELA POUSA
2005. Los paisajes culturales desde la arqueología: propuestas para su evaluación, caracterización y puesta en valor. *Arqueoweb* 7(2). Revista electrónica: [http://www.ucm.es/info/arqueoweb/numero7\\_2/conjunto7\\_2.htm](http://www.ucm.es/info/arqueoweb/numero7_2/conjunto7_2.htm).
- BARCELO, J.
1997. *La inutilidad de la Arqueología*. Universidad Autónoma de Barcelona. Artículo disponible en la web. <http://seneca.uab.es/prehistoria/Barcelo/inutilidadDeArqueologia.html>. Consulta octubre 2006.
- BERTONATTI, C.
2000. Panorama ambiental argentino; entre el deseo y la realidad. *Gerencia Ambiental* 70: 834-840.
- CRIADO BOADO, F.
1997. Introduction: combining the different dimensions of cultural space: Is a total archaeology of lanscape possible? *Landscape, Archaeology, Heritage* (Ed. F. Criado B. y C. Parcero). *Tapa* 2:5-9.
- CRIADO BOADO, F. y D. BARREIRO
2013. El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños Arqueología y Antropología Surandinas* 45:5-18
- GURAIEB, A y M. FRERE
2008. *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires.
- JOFRÉ, C. (ed)
2010. *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Significados y Usos del Patrimonio Arqueológico en los conflictos frente al Estado y a los capitales transnacionales*. Colección Contextos Humanos. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca. S. F. del V. de Catamarca.
- TARRAGO, M.
1998. El patrimonio arqueológico del valle de Santa María en peligro: El Rincón Chico. En: *Homenaje Alberto Rex González. 50 años de aportes al desarrollo y consolidación de la Arqueología Argentina*, pp. 205-254. Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Buenos Aires.

## UNIDAD 2

### Patrimonio arqueológico y los estudios de impacto ambiental

Los estudios de impacto arqueológico dentro de la Evaluación y Estudio de Impacto Ambiental. Breve referencia histórica a la práctica en la Argentina antes y después de la última reforma de la Constitución Nacional (1994) y las leyes de impacto ambiental. Los tres pilares de los Estudios de Impacto Ambiental: evitar, mitigar y compensar. Existencia de estándares para la realización de estudios de impacto arqueológico. Organización de los estudios según las distintas normativas provinciales. Pueblos originarios y estudios de impacto ambiental. Confianza, formas de reciprocidad y redes sociales. Licencia Social

#### Práctica:

- Revisión del papel del patrimonio arqueológico en Estudios de impacto ambiental de las décadas de 1990, 2000 y 2010.
- Revisión de estándares de las autoridades de aplicación provinciales de la ley nacional N° 25743/2003.

#### Bibliografía

AGUILAR CAVALLO, G.

2013. Hacia una democracia ambiental: la evaluación de impacto ambiental y la participación de los pueblos indígenas. *REDIDH* 1 (1): 26:53.



CÁCERES, R. I.

1999. Arqueología y Sistemas de Evaluación de Impacto Ambiental. *Boletín de la Sociedad Chilena de Antropología* 28:47-55.

CACERES ROQUE, I y C. WESTFALL.

2004. Trampas y amarras: ¿Es posible hacer arqueología en el sistema de evaluación de impacto ambiental? *Chungará Revista de Antropología Chilena* 36:483-488.

CARBALLO M., F., S. ESPINOSA y J. B. BELARDI

1999. Estudios del impacto ambiental (EslA) sobre el recurso arqueológico en la provincia de Santa Cruz. Propuestas teórico-metodológicas. *Arqueología* 9: 215-237.

CRIADO BOADO, F.

1999. Tendencias en la Conservación del Patrimonio Cultural: Demandas tecnológicas y científicas. Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela. España.

[www.gtapa.usc.es](http://www.gtapa.usc.es)

DI PAOLA, M. E., (Dir. Ejecutiva)

2008. Ambiente y pueblos originarios. Evaluación de Impacto Ambiental en la provincia de Jujuy. FARN.

Disponible web en: [http://farn.org.ar/wp-content/uploads/2014/06/cartilla\\_eia\\_jujuy\\_ago08.pdf](http://farn.org.ar/wp-content/uploads/2014/06/cartilla_eia_jujuy_ago08.pdf)

DILLEHAY, T. 2004. Reflexiones y sugerencias sobre la arqueología ambiental en Chile desde la perspectiva de un observador. *Chungará Revista de Antropología Chilena* 36:531-534.

FRANCO, N.

2017. La relación entre los estudios de impacto ambiental e investigaciones arqueológicas entre los años 2006 y 2016 en la Provincia de Santa Cruz (Argentina). *Práctica Arqueológica. Revista de la asociación de arqueólogos profesionales de la república argentina* 1 (1): 31-45.

HERNANDEZ LLOSAS, M.I.

2003. La práctica profesional de la Arqueología en la Argentina Actual. En: *Actas del XIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, Tº3:21-29.

MATTEUCCI, S.D.

1998. *La creciente importancia de los estudios del medio ambiente. Sistemas ambientales complejos: herramientas de análisis espacial.* pp 19-30. EUDEBA.

MOLINARI, R., L. FERRARO, H. PARADELA, A. CASTAÑO, S. CARACOTCHE.

2000. *2001 Odisea del manejo: Conservación del Patrimonio Arqueológico y Perspectiva Holística.* 2do. Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. [www.naya.org.ar](http://www.naya.org.ar)

RATTO, N.

2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

RATTO, N. y D. CARNIGLIA

2018. Prácticas arqueológicas y la construcción de puentes comunicacionales entre disciplinas. *Práctica Arqueológica. Revista de la asociación de arqueólogos profesionales de la república argentina.* En prensa.

OTERO, J., J. E. MORENO, G. CLADERA, S. DAHINTEN, R. TAYLOR y H. PALLERES

2007. Minería, Pueblos Originarios y Arqueólogos: Una Experiencia de Trabajo en la provincia del Chubut (Patagonia Argentina). Presentado al TAAS, S. F. del V. de Catamarca. Ms.

THIBAUD, M.

1999. Crecimiento o Desarrollo. *Gerencia Ambiental* 53:176.

### UNIDAD 3

#### Patrimonio arqueológico y obras de infraestructura

Impactos ambientales: definición, alcances y criterios de valorización. Impacto arqueológico y social por obras de infraestructura en el ámbito público y privado. Los ciclos de un proyecto de inversión (etapa prefactibilidad, factibilidad, proyecto, construcción y operación). Obras cerradas y lineales. Trazados, geomorfología y bienes culturales. La descripción técnica de los proyectos de infraestructura, servicios y



productivos. Características del diseño y construcción de Líneas de Alta Tensión (LAT); pipeline (mineroductos, oleoductos, gasoductos, poliductos, etc), obras viales; emprendimientos agrícolas y turísticos, y obras civiles: su incidencia diferencial en la afectación de los bienes arqueológicos. Obras de infraestructura asociadas a la ejecución de los megaproyectos (caminos de acceso, playones, depósitos, campamentos temporarios, etc.). Acciones del proyecto y estimación de impactos en función de las distintas etapas de proyectos mineros, petroleros, eléctricos, viales y turísticos.

#### Práctica:

- Análisis de descripciones técnicas de proyectos.
- Términos de Referencia.
- Acciones de los proyectos de gran envergadura.
- Temáticas propuestas por el plantel docente.

#### Bibliografía

CASTELLI, L.

2000. La Quebrada pendiente de un cable. *Gerencia Ambiental* 67:542-544.

CANTER, L.

1998. *Manual de Evaluación de Impacto Ambiental. Técnicas para la elaboración de estudios de impacto.* McGraw-Hill.

CONESA FDEZ.-VITORA, V.

1997. *Guía Metodológica para la Evaluación del Impacto Ambiental.* 3ra. Edición. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.

CRIADO BOADO, F. 1999. Prologo. En: *Informe de Impacto Arqueológico de la fase de exploración (plan de perforación) del Área de Reserva Minera Antofalla Este.* Centro Editor de la Universidad Nacional de Catamarca.

ORTEGA DOMINGUEZ, R. e I. RODRÍGUEZ MUÑOZ

1994. *Manual de Gestión del Medio Ambiente.* Fundación MAPFRE.

RATTO, N.

2013. *Patrimonio Arqueológico y Megaproyectos Mineros en Argentina. Turismo, desarrollo y sociedad.* Ediciones Aspha, Buenos Aires.

SÁNCHEZ ZINNY, M.E.

2000. Cuando protegiendo al ambiente, se ahorra dinero. *Gerencia Ambiental* 70:842-845.

#### Guías:

BANCO MUNDIAL

1989. Lineamientos para Evaluación Ambiental de los Proyectos energéticos e Industriales. Trabajo Técnico Número 154. *Libro de Consulta para Evaluación Ambiental* Volumen III, pp.233. Departamento de Medio Ambiente del Banco Mundial

DELLAVEDOVA, M. G.

2016. Guía Metodológica para la elaboración de una Evaluación de Impacto Ambiental. Teorías Territoriales y Planificación Territorial. Taller Yantorno. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata,

ENARGAS

1995. Guía de Prácticas Recomendadas para la Protección Ambiental durante la Construcción de Conductos para Gas y su posterior Operación. Ente Nacional Argentino de Regulación del Gas. Buenos Aires.

SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE HUMANO. 1995. Guía Ambiental General para Proyectos de Inversión. SRNyDS. Argentina

SECRETARIA DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE. 1999. Guía de Procedimiento y Contenidos de las Etapas a seguir para la Revisión de los Estudios de Impacto Ambiental. Dirección de Calidad Ambiental.



VIALIDAD NACIONAL. 2007. Manual de Gestión y Evaluación Ambiental de Obras Viales (Mega II 2007). Ministerio de Planificación Federal. Secretaría de Obras Públicas. Dirección Nacional de Vialidad Nacional. Buenos Aires.

#### Bibliografía complementaria

Páginas web de consulta (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible):

- *Guía para la elaboración de Estudios de Impacto Ambiental:*  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia\\_elaboracion\\_eia-2.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia_elaboracion_eia-2.pdf)
- *Guía para fortalecer la participación pública y la evaluación de los impactos sociales*  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia\\_para\\_fortalecer\\_la\\_participacion\\_publica\\_y\\_la\\_evaluacion\\_de\\_los\\_impactos\\_sociales.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia_para_fortalecer_la_participacion_publica_y_la_evaluacion_de_los_impactos_sociales.pdf)
- *Diagnóstico de la situación de la Evaluación Ambiental (2019)*  
<https://www.argentina.gob.ar/ambiente/desarrollo-sostenible/evaluacion-ambiental/guias-de-evaluacion-ambiental/diagnostico>

## UNIDAD 4

### a) Estudios de impacto y construcción de líneas de base

El divorcio entre la etapa de diseño y construcción de un proyecto: su incidencia en la preservación del patrimonio arqueológico. Características del impacto arqueológico. Procedimientos metodológicos para la realización de estudios de impacto arqueológico y social. Definición de las áreas de relevamiento arqueológico y las unidades de análisis. Diseño de relevamiento en campo. Estrategias de muestreos y uso de herramientas de análisis espacial. Construcción de líneas de bases: variables culturales y eco topográficas. Registro de alteraciones y protocolos de caminos. Fichas de registro. Planimetría. Mapas. Protocolos para la entrega de materiales. Preparación de Informes y Recomendaciones.

#### Práctica:

- Desbalance en la evaluación de impacto ambiental entre el medio físico y el sociocultural. Debate con participación de responsables de la Consultoras Internacionales.
- Análisis crítico de Estudios de Impacto Arqueológico. El ciclo de los proyectos mineros. Los casos de Minera Alumbrera, Veladero, Agua Rica.
- Análisis crítico de Estudios de Impacto Arqueológicos Viales.
- Análisis crítico de Estudios de Impacto Arqueológicos Hidráulicos.
- Análisis crítico de Estudios de Impacto Arqueológicos Turísticos.
- Casos variados propuestos por el plantel de cátedra.

### b) Evaluación de impactos arqueológicos

Matrices para la evaluación de impacto arqueológico. Acciones, impactos y medidas preventivas y/o mitigadoras, correctivas y monitoreos. Plan de Gestión de Asuntos Patrimoniales por etapa del proyecto. La importancia de la redacción y tenor de las recomendaciones del profesional arqueólogo para la confección de un Plan de Gestión Ambiental. La retroalimentación permanente de las recomendaciones realizadas desde la etapa factibilidad a la de monitoreo. Audiencias Públicas. Consultorías individuales y empresas de servicios.

#### Práctica:

- ¿Qué se preserva y qué se somete a rescate arqueológico?
- Análisis crítico de recomendaciones de estudios de impacto de distintas obras de infraestructura.
- Análisis de casos suministrados por la cátedra.



- Casos variados propuestos por el plantel de cátedra.

### Bibliografía:

ASCHERO, C.

1998. Arqueología y situaciones de impacto. Reflexiones sobre el caso Tafí. Ensayo de Opinión. Discusión por Héctor Arena (Unesco) y Norma Ratto (UNCa). *Mundo de Antes* 1:17-27. Instituto de Arqueología y Museo (UNT).

BARREIRO MARTINEZ, D.

2002. Un modelo de estudio de impacto arqueológico. Actas Congreso de Ingeniería Civil, Territorio y Medio Ambiente, vol. II: 481-491, Madrid.

BARREIRO MARTINEZ, D., V. VILLOCH VÁZQUEZ y F. CRIADO BOADO

1999. El desarrollo de tecnologías para la gestión del patrimonio arqueológico: hacia un modelo de evaluación del impacto arqueológico. *Trabajos de Prehistoria* 56: 13-26.

BARREIRO MARTINEZ, D. y F. CRIADO BOADO

2004. Evaluación de Impacto ambiental y arqueología: perspectivas. *Actas I Jornadas de Patrimonio Arqueológico en la Comunidad de Madrid*, Tº II:115-132, Madrid.

CORBALÁN, M.

2009-2011. Pertener no tiene sus privilegios. Reflexiones sobre la práctica de los estudios de impacto arqueológico en el valle de Tafí, Tucumán. *Mundo de Antes* 6-7:53-69.

CRIADO BOADO, F.

1993. El control arqueológico de obras de trazado lineal: planteamientos desde la arqueología del paisaje. *Actas del XXII Congreso Nacional de Arqueología*. Vol I: 253-259. Vigo. España.

CRIADO BOADO, F., X. AMADO REINO, M.C. MARTINEZ LOPEZ, I. COBAS FERNANDEZ, C. PARCERO OUBIÑA.

2000. Programa de Corrección del Impacto Arqueológico de la Gasificación de Galicia. *Complutum* 11:63-85.

HABER, A.

1999. *Informe de Impacto Arqueológico en la Fase de Exploración –Plan de Perforación- del Área de Reserva Minera Antofalla Este*. Centro Editor (UNCa). Catamarca.

LUCERO, G., M. SACCHI y M. J. SALETTA

2020. Negativo por negativo, positivo: una reflexión sobre el uso de las líneas de base en las evaluaciones de impacto arqueológico en la Argentina. *Revista Práctica Arqueológica* 3 (2): 39-52.

MARTINEZ LOPEZ, Ma. C., X.A. REINO y D. BARREIRO FERNÁNDEZ

1997. Managing Archaeological Impact: from Evaluation to Correction. *Landscape, Archaeology, Heritage* (ed. F.Criado y C. Parcero). *Tapa* 2:41-51. Trabajos en Arqueología del Paisaje. Universidad de Santiago de Compostela. España.

NAMI, H. y L. BORRERO

1996. Arqueología en Piedra del Aguila. Prospecciones y propuestas Metodológicas. Apuntes sobre la Arqueología de Salvataje en la Argentina. *Prehistoria* 2:13-18.

MADERO, C. y M.C. REIGADAS.

2002. Estudio de Caso. Evaluación y Mitigación de Impacto Arqueológico. El trabajo del arqueólogo en el ámbito de las relaciones institucionales y empresariales. *Cuadernos* 18:217-232.

RATTO, N.

2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

RATTO, N.

2013. *Patrimonio Arqueológico y Megaproyectos Mineros en Argentina*. Turismo, desarrollo y sociedad. Ediciones Aspha, Buenos Aires. ISBN 978-987-28832-5-6.

WILDESEN, L.



1982. The Study of Impacts on Archaeological Sites. *Advances in Archaeological Method and Theory* (Ed. M. Schiffer). 5:51-96. Academic Press.

### Práctica. Discusión

TAMBLAY, Javier.

2004. Impacto ambiental arqueológico en la región de Antofagasta. *Revista Chungará* .36:523-529.

Disponible: [IMPACTO AMBIENTAL ARQUEOLÓGICO EN LA REGIÓN DE ANTOFAGASTA \(conicyt.cl\)](http://www.conicyt.cl/impacto-ambiental-arqueologico-en-la-region-de-antofagasta/)

PAFUNDI, L.

2018. Salvaguardas de protección del patrimonio arqueológico en proyectos de desarrollo con financiamiento externo. *Revista Práctica Arqueológica* 1 (2): 21-30 (

TENO, Darío

2021. Estudio de casos de hallazgos de osamenta y/o restos arqueológicos en obras de construcción chilenas y los costos involucrados. Tesis para optar al Título de Ingeniero Civil. Facultad de Ingeniería, Universidad de Chile. Ms.

## UNIDAD 5

### Estudios de impacto arqueológico, academia y comunidad

Confluencias y divergencias entre la práctica académica y profesional. Publicación de los resultados de trabajos de impacto y disponibilidad de los informes generados.

Relación entre Estado, empresa, arqueólogos y comunidad.

#### Práctica:

- Relación arqueólogos, autoridades de aplicación provincial, empresas y comunidad.
- Casos para discusión presentados por el equipo de cátedra.
- Cierre del curso: Discusión abiertas crítica y reflexiva sobre la problemática desarrollada y las distintas posturas presentadas para proponer alternativas que posibiliten avanzar hacia el futuro respetando el pasado, presente y futuro.

#### Bibliografía:

BORRERO, L. A, J. L. LANATA y B. VENTURA

1992. Distribuciones de hallazgos aislados en Piedra del Águila. En *Análisis Espacial en la arqueología patagónica*, editado por L. A. Borrero y J. L. Lanata, pp. 9-20. Ediciones Ayllu, Buenos Aires.

PARGA DANS, E., C. MARTIN RIOS y F. CRIADO BOADO

2013. La Innovación Organizativa y de Gestión como Motor de Dinamización Empresarial. *Journal of Technology Management & Innovation* 8 (2): 132-143.

MATERA, S., L. LÓPEZ, M. C. PALLO Y N. A. CIRIGLIANO

2019. Estudios de impacto e investigación arqueológica: una experiencia complementaria en Tapi Aike (sur de la Provincia de Santa Cruz, Argentina). *Práctica Arqueológica* 2 (2): 35-51.

PATANÉ ARAOZ, C. J.

2013. Prospecciones arqueológicas en Salinas Grandes (Departamento La Poma, Provincia de Salta) y reporte de una punta “cola de pescado”. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXVIII* (1):247-255

RATTO, N.

2009. Aportes de la Arqueología de contrato al campo de la investigación: estudios de casos en Patagonia y Noroeste de la Argentina. *Revista de Arqueología Americana* 27:49-70.

RATTO, N.





2010. Arqueología y la Evaluación de Impacto Ambiental. *Revista Xama* 19-23: 357-376.

RATTO, N. 2014

Universidad pública, minería y evaluación de impacto ambiental (EIA). 2014. *Quehaceres. Revista del Departamento de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)* 1 (1): 65-74.

RATTO, N. y D. CARNIGLIA

2013. Propiedades del registro y tafonomía de conjuntos líticos: el caso del norte de la provincia de Santa Cruz (Argentina). En: *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de la Patagonia* (compilado por A. Zangrando, R. Barberena, A. Gil, G. Neme, M. Giardino, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tívoli), pp. 485-494. Editado por la Sociedad Argentina de Antropología y el Museo de Historia Natural de San Rafael. Buenos Aires.

PALAMARCZUK, V. y N. RATTO

2015. Un encuentro de arqueologías: rescates y estudio de colecciones del inicio del Período Tardío (ca. Siglos

XI-XIII) (Catamarca, Argentina). *Revista del Museo de Antropología* 8 (2): 91-106.

RATTO, N., C. ARANDA y L. LUNA.

2016. Bioarqueología del Área Valliserrana de Catamarca (siglos VI a XV): nuevos resultados y tendencias. *Intersecciones en Antropología* 17:157-171.

RATTO, N., C. ARANDA, L. LUNA Y A. FEELY.

2021. El aporte de los estudios de impacto a la arqueología de la quebrada de Villavil (Departamento Andalgalá, Catamarca, Argentina). *Revista Comechingonia. Revista de Arqueología* 25(1):75-100

**NOTA:** Durante el desarrollo de la materia se podrían efectuar algunos cambios en la bibliografía de acuerdo con las necesidades e intereses que presenten los asistentes.

## MODALIDAD DOCENTE

El equipo docente dictará clases referidas a los puntos que conforman cada uno de las unidades del programa dividiéndolo en bloques teóricos y prácticos. Para esto último preferentemente se someterá a crítica distintos tipos de informes de proyectos de distinta naturales.

## FORMA Y CRITERIOS DE EVALUACION

Los alumnos tendrán que reunir el 75% de asistencia durante el desarrollo de la materia. La calificación final será producto de la presentación de un trabajo individual, tipo monográfico, sobre algunas de las temáticas desarrolladas y discutidas en el curso, que recibirá la guía de los docentes para su elección.

Buenos Aires, 25 de octubre de 2021

Dra. Norma Ratto

Dra. Mariana Sacchi