



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Taller de Tesis I: el Proyecto de investigación definitivo

Docente/s a cargo: María Eugenia Alcatena
Carga horaria: 32 hs.
Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre, 2022

Fundamentación

La realización de una tesis implica sostener una postura mediante un desarrollo argumentativo o una prueba empírica en un ámbito disciplinar determinado, para resolver un problema, un interrogante aún no respondido o sujeto a disputa en el marco de un cuerpo de conocimientos propio de una ciencia o saber. Ese interrogante constituye el problema de investigación, cuyo abordaje, desarrollo y tratamiento será el aporte original con el que la o el tesista contribuirá a su disciplina. Una tesis es el resultado de una investigación exhaustiva y sistemática en torno al objeto que delimita. Para que esta investigación pueda implementarse, resulta fundamental el diseño de un proyecto: un plan u hoja de ruta que ofrezca un punto de partida firme, anticipe un punto de llegada tentativo y señale un derrotero posible. En este proyecto se sientan las bases y definen los lineamientos de la investigación singular, que orientarán la tarea por venir.

El propósito de este seminario es acompañar a lxs doctorandxs en la elaboración del Proyecto de investigación definitivo. Para ello, se tomarán como puntos de partida el Anteproyecto presentado para la admisión al doctorado y el recorrido de investigación trazado desde entonces. A lo largo de las semanas, a través de actividades sincrónicas y asincrónicas se focalizará en las diversas secciones y distintos aspectos involucrados en la conformación de un proyecto de tesis, con la intención de clarificar y guiar su desarrollo.

El seminario se propone, pues, como un espacio de reflexión y trabajo teórico-metodológico, centrado en el diseño y la escritura del proyecto de investigación. Diseño y escritura se abordarán como instancias indisociables: escribir configura el pensamiento, permite formar, aclarar, desarrollar, ordenar las ideas y establecer relaciones, promueve procesos de objetivación, distanciamiento, reflexión, revisión crítica y reelaboración respecto del propio discurso. En este sentido, las consignas de escritura que vertebran el seminario tienen una función múltiple: estimular la reflexión teórico-metodológica y dirigir su aplicación al diseño de cada investigación particular; incentivar la discusión entre pares y con la docente; disparar el primer bosquejo de las diversas secciones en que se divide el proyecto y orientar su redacción y reelaboración posterior; confluir en el armado progresivo del proyecto, concebido como una unidad compleja; servir de laboratorio para la incorporación y el refinamiento de recursos y usos de la escritura académica; ejercitar la práctica de la escritura, consustancial a cualquier proceso de investigación. En paralelo, a través de las lecturas sugeridas, las exposiciones de la docente y el diálogo grupal se reflexionará acerca de los aspectos fundamentales que se articulan en el diseño de un proyecto de investigación doctoral, conjugando consideraciones epistemológicas, teóricas, metodológicas, disciplinares, institucionales, retóricas, prácticas.

La dinámica del taller asegurará la doble dimensión de esta propuesta, a la vez teórica y práctica, colectiva y singular. Se promoverán el debate, la puesta en común, la formulación de dudas y el intercambio de experiencias como vías de construcción colectiva del conocimiento, pero el eje de las discusiones y las prácticas apuntará, en todo momento, a la conformación del proyecto individual de cada estudiante. Asimismo, la combinación de actividades sincrónicas y asincrónicas buscará garantizar la supervisión y el acompañamiento docente personalizado que conviene a un seminario-taller de estas características.

En suma, el taller ofrece un marco conceptual y metodológico y una modalidad de trabajo orientados a la elaboración completa del Proyecto de investigación definitivo del Programa de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, que se recomienda entregar en el transcurso del segundo año de la carrera. De acuerdo con los requisitos estipulados, el texto deberá tener una extensión de entre 12.000 y 18.000 palabras y constar de las siguientes partes: Título; Fundamentación de la pertinencia del proyecto para el área disciplinar; Delimitación del objeto y formulación del problema a investigar; Justificación de la relevancia; Estado de la cuestión; Objetivos; Metodología; Marco teórico; Bibliografía tentativa. Su versión final deberá ser revisada y refrendada por lxs directorxs.

Objetivos

Objetivo general

- Ofrecer un marco conceptual y metodológico y pautas de escritura que permitan a lxs talleristas elaborar el Proyecto de investigación definitivo del doctorado.

Objetivos específicos

- Comprender los contenidos y las lógicas discursivas de cada una de las secciones del proyecto de investigación.

- Reformular el tema de investigación propuesto en el anteproyecto de manera de definir con precisión y rigurosidad el problema de la investigación y las preguntas que orientarán su curso.

- Reconocer la correlación estrecha entre problema de investigación, estado de la cuestión, marco teórico, objetivos propuestos, hipótesis y metodología, y plasmar esta articulación en el diseño de un proyecto consistente.

- Establecer criterios y estrategias que permitan trazar un estado de la cuestión adecuado y situar la investigación en relación al marco disciplinar y las líneas de investigación pertinentes.

- Abordar la redacción del proyecto de investigación definitivo adecuándose a las normas de la escritura académica.

- Promover la reflexividad, la revisión constante y la reformulación progresiva de los procesos, las decisiones y los escritos que traman cualquier proyecto de investigación, entendidas como disposiciones fundamentales para poder llevarlo a cabo.

Semana 1 – Del Anteproyecto al Proyecto de investigación definitivo

Qué implica realizar una tesis de doctorado. Relación entre germen, proceso, diseño y proyecto de investigación. Características del Proyecto de investigación definitivo: formato, extensión, contenidos básicos. Diferencias y recorrido entre el Anteproyecto y el Proyecto definitivo. Variaciones de acuerdo con las diversas áreas y subáreas disciplinares de las Humanidades y las Ciencias Sociales. Plasticidad del género. Las condiciones de producción, validación y circulación social del discurso académico. Función y valor del proyecto de investigación como documento formal y hoja de ruta.

Consigna de escritura preliminar: completar una encuesta indicando título tentativo del proyecto, tema, director/a y codirector/a, área o subárea disciplinar, grado de avance de la investigación y de la elaboración del proyecto de investigación definitivo, expectativas con respecto al seminario.

Consigna de escritura 1: teniendo en cuenta el Anteproyecto presentado, el avance ulterior de la investigación y los requisitos del Proyecto de investigación definitivo, identificar cambios, ajustes, reorientaciones, recortes y desarrollos necesarios que deberán plasmarse en este nuevo documento. Extensión máxima sugerida: 2500 caracteres.

Bibliografía obligatoria:

Información referida a los sucesivos trámites que articulan el programa de doctorado en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Disponible en <http://posgrado.filo.uba.ar/tramites-doctorado>.

Reglamentos de Doctorado de la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Filosofía y Letras. Disponibles en <http://posgrado.filo.uba.ar/doctorados>.

Bibliografía complementaria:

Besse, Juan. “Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos”, en Cora Escolar y Juan Besse, coords., *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba, 2012, 93–113.

Pozzo, María Isabel. “La tesis como género académico-científico” y “El proyecto de tesis”, *Escritura de tesis de posgrado. Desde el proyecto hasta la defensa*. Buenos Aires: Biblos, 2020, 21–42.

Semana 2 – Delimitación del objeto y formulación del problema

Construcción del objeto de estudio. El encuadre disciplinar o interdisciplinar. Distinción entre campo temático, tema puntual y problema de investigación. Las preguntas-problema. La formulación del problema de investigación: alcances y limitaciones. El imperativo del recorte. Criterios de precisión, rigurosidad, consistencia, adecuación, exhaustividad, factibilidad. El plano del discurso: descripción, sistematización, análisis, exposición, explicación, fundamentación, argumentación. El título y el subtítulo.

Consigna de escritura 2: identificación del campo temático, el tema puntual y el problema de investigación. El campo temático y el tema puntual deberán expresarse a través de sintagmas nominales y el problema de investigación formularse a través de una serie de interrogantes (entre tres y seis).

Bibliografía obligatoria:

Dei, H. Daniel. “Campo temático, título y problema de investigación”, *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo, 2014, 41–55.

Bibliografía complementaria:

Pozzo, María Isabel. "El encuadre de la investigación", *Escritura de tesis de posgrado. Desde el proyecto hasta la defensa*. Buenos Aires: Biblos, 2020, 43–52.

Semana 3 – Pertinencia y relevancia del proyecto para el área disciplinar

El problema de investigación en el contexto disciplinar o interdisciplinar e institucional: la pertinencia y la relevancia. Identificación de antecedentes, genealogías, líneas de investigación afines, continuidades, desvíos, áreas en desarrollo, áreas de vacancia. El concepto de aporte original. Vocabulario y retórica disciplinares.

Consigna de escritura 3: a) De ser factible, identificar proyectos o líneas de investigación de los directorxs, las cátedras, los institutos o los grupos de investigación con los que existe una vinculación y con los que el propio proyecto guarda relación: consignarlos, indicar quién los dirige y explicar brevemente en qué consiste el vínculo (extensión máxima sugerida: 2000 caracteres). b) Aparte, listar argumentos y/o antecedentes que permitirán fundamentar la pertinencia y la relevancia del proyecto (al menos tres y dos respectivamente). Remitir a bibliografía específica cuando corresponda.

Bibliografía sugerida:

Abello Llanos, Raimundo. "La investigación en ciencias sociales: Sugerencias prácticas sobre el proceso". *Investigación y Desarrollo* 17 (1), 2009: 208–229.

Morán Seminario, Héctor. "Una reflexión acerca de la pertinencia y la relevancia de la investigación". *Paideia XXI* 6 (7), 2018: 13–32.

Semana 4 – El estado de la cuestión y la bibliografía

Antecedentes y estado actual del tema. La construcción de un estado del arte. La identificación de núcleos temáticos. Organización, jerarquización y comentario crítico de la bibliografía. Modos de citar, glosar, referir. Los estilos y normas de cita y confección bibliográfica. El sistema autor-fecha.

Consigna de escritura 4: a) Identificar los núcleos temáticos sobre los que se deberá rastrear bibliografía y dar cuenta en el estado de la cuestión (al menos tres). b) Redactar un fragmento del estado de la cuestión que incluya una bibliografía no menor a siete textos (extensión máxima: 3000 caracteres). A continuación, incluir un listado de la bibliografía citada confeccionado según un sistema de normas consistente.

Bibliografía sugerida:

Bengochea, Natalia, y Florencia Levín. “El estado de la cuestión”, en Lucía Natale, coord., *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012, 79–96.

Casarin, Marcelo, y Ricardo Irastorza. “Capítulo 2. Leer”, *De la arcilla a la nube. Escribir ciencia: normas y estrategias*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados - Universidad Nacional de Córdoba, 2020, 59–79.

Navarro, Federico. “La cita bibliográfica”, en Lucía Natale, coord., *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012, 179–192.

Bibliografía complementaria:

Dei, H. Daniel. “Referencias documentales” y “Citas y referencias en Ciencias Sociales, Humanidades y Filosofía”, *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo, 2014, 101–116.

Nacuzzi, Lidia. “El estado de la cuestión”, *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, 2010, 123–142.

Nacuzzi, Lidia. “Normas básicas para citar bibliografía” (fragm.), *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, 2010, 167–170.

Universidad Complutense. *Cómo citar bibliografía: información sobre citas y referencias bibliográficas*. Bibliografía disponible en: <https://biblioguias.ucm.es/como-citar-bibliografia>.

Semana 5 – Objetivos e hipótesis de trabajo

Objetivos generales y específicos. La postulación de hipótesis como respuesta tentativa al problema de investigación.

Consigna de escritura 5: Redactar un objetivo general y entre tres y seis objetivos específicos. Proponer entre una y cuatro hipótesis tentativas.

Bibliografía obligatoria:

Dei, H. Daniel. “Objetivos e hipótesis de trabajo”, *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo, 2014, 71–76.

Pozzo, María Isabel. “El encuadre de la investigación”, *Escritura de tesis de posgrado. Desde el proyecto hasta la defensa*. Buenos Aires: Biblos, 2020, 43–52.

Bibliografía complementaria:

Sautu, Ruth. *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere, 2005.

Semana 6 – Metodología y marco teórico

Metodología, métodos, técnicas, actividades. Selección de los materiales y construcción de un corpus: unidades de observación seleccionadas en base a un criterio relevante para la pregunta de investigación. La articulación del marco teórico. El andamiaje teórico-conceptual: distinción entre paradigmas, teorías generales y proposiciones y conceptos derivados de teorías específicas. Explicitar los supuestos.

Consigna de escritura 6: a) Presentar el corpus y explicitar el criterio de su construcción (extensión máxima sugerida: 2000 caracteres). b) Bosquejar una descripción íntegra de la metodología. c) Señalar, si corresponde, paradigmas y teorías generales que enmarcarán la investigación, con las referencias bibliográficas pertinentes. Identificar los conceptos centrales que articulan el proyecto. Definirlos y referir, en cada caso, a la bibliografía a la que se recurre para hacerlo.

Bibliografía sugerida:

Cubo de Severino, Liliana, Hilda Puiatti y Nelsi Lacon. *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunic-Arte, 2012.

Dalmaroni, Miguel. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2009.

Sautu, Ruth. *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere, 2005.

Semana 7 – La escritura académica

Rasgos generales y estrategias de la escritura académica. Lxs destinatarixs implícitxs. Las etapas fundamentales de un proyecto de escritura: planificación, bosquejo, redacción, revisión. Repaso de las acciones discursivas requeridas para cada sección del proyecto de investigación: describir, proponer, explicar, exponer, analizar, demostrar, persuadir, justificar, argumentar, etc.

Consigna de escritura 7: realizar un ejercicio de reflexión sobre las transformaciones y los avances operados a partir del anteproyecto inicial. Repasar la estructura general del Proyecto definitivo, las actividades realizadas a lo largo del seminario (ya sea pautadas o de manera espontánea) y, en base a esta revisión, listar cuestiones pendientes de resolver dentro de cada sección del Proyecto, así como a nivel general. Apuntar inquietudes y dudas.

Bibliografía sugerida:

Alvarado, Maite, y Marina Cortés. “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”. *Lulú coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura* 1, 2001: 19–23.

Carlino, Paula. *La escritura en la investigación*. Victoria: Universidad de San Andrés, 2006.

Cassany, Daniel. *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama, 1993.

Navarro, Federico, y Ana Brown. “Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos”, en Federico Navarro, coord., *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, 2014, 55-100.

Semana 8 – El Proyecto de investigación como un todo. Organización, planificación y factibilidad

Consistencia interna del Proyecto de investigación: articulación de sus diversas secciones y aristas. Las funciones del documento. La redacción final y la revisión: aspectos a tener en cuenta. La factibilidad. Del Proyecto de investigación definitivo a la Tesis: planificación de un itinerario.

Bibliografía general

Abello Llanos, Raimundo. “La investigación en ciencias sociales: Sugerencias prácticas sobre el proceso”. *Investigación y Desarrollo* 17 (1), 2009: 208–229.

Adelstein, Andreína e Inés Kugel. *Los textos académicos en el nivel universitario*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2004.

Alvarado, Maite, y Marina Cortés. “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”. *Lulú coquette. Revista de didáctica de la lengua y la literatura* 1, 2001: 19–23.

Alvarez, Guadalupe e Hilda Difabio de Anglat. “La actividad metalingüística en espacios de interacción entre pares: reflexiones en torno a un taller virtual orientado a la escritura de la tesis de posgrado”, *Perfiles educativos* XXXIX: 155 (2017), 51–67.

Ander-Egg, Ezequiel. *Introducción a las técnicas de investigación social*. Buenos Aires: Humanitas, 1972.

- Arnoux, Elvira, dir. *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos, 2009.
- Arnoux, Elvira, Mariana Di Stefano, y Cecilia Pereira. *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires: Eudeba, 2010.
- Asti Vera, Armando. *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Kapelusz, 1968.
- Babbie, Earl. *Fundamentos de la investigación social*. México: Thomson Learning, 2000.
- Becker, Howard. *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2009.
- . *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2011.
- Bengochea, Natalia, y Florencia Levín. "El estado de la cuestión", en Lucía Natale, coord., *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012, 79–96.
- Besse, Juan. "Proceso y diseño en la construcción del objeto de investigación: las costuras de Frankenstein o un entre-dos que no hace dos", en Cora Escolar y Juan Besse, coords., *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba, 2012, 93–113.
- Biagi, Marta. *Investigación científica: guía práctica para desarrollar proyectos y tesis*. Lisboa: Juruá, 2010.
- Blaxter, Loraine, Christina Hughes y Malcolm Tight. *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa, 2000.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon, y Jean-Claude Passeron. *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.
- Carlino, Paula. *La escritura en la investigación*. Victoria: Universidad de San Andrés, 2006.
- . "Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado", en Elvira Arnoux, dir., *Escritura y producción de conocimientos en carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arco Editores, 2009.
- . *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2005.
- Casarin, Marcelo, y Ricardo Irastorza. *De la arcilla a la nube. Escribir ciencia: normas y estrategias*. Córdoba: Centro de Estudios Avanzados - Universidad Nacional de Córdoba, 2020.
- Cassany, Daniel. *La cocina de la escritura*. Barcelona: Anagrama, 1993.
- . *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós, 1999.
- Castel, Víctor, Susana Aruani y Viviana Severino, comps. *Investigaciones en ciencias humanas y sociales: Del ABC disciplinar a la reflexión metodológica*. Mendoza: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo, 2004.
- Ciordia, Martín, Américo Cristóbal, Leonardo Funes, Miguel Vedda y Miguel Vitagliano. *Perspectivas actuales de la investigación literaria*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - UBA, 2011.
- Costa Wegsman, Malena. "Crítica de la razón androcéntrica. Un recorrido por las epistemologías feministas", en Germán Pérez y Martín Armelino, eds., *Luz de giro*.

- Nuevas reflexiones sobre filosofía y métodos de las ciencias sociales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2022, 265–297.
- Cubo de Severino, Liliana, Hilda Puiatti y Nelsi Lacon. *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción*. Córdoba: Comunic-Arte, 2012.
- Dalmaroni, Miguel. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2009.
- Dei, H. Daniel. *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2014 [5ª ed.].
- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Buenos Aires: Gedisa, 1982.
- Escolar, Cora, y Juan Besse, coords. *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba, 2012.
- Farge, Arlette. *La atracción del archivo*. Valencia: Edicions Alfons El Magnànim / Institució Valenciana d'Estudis i Investigació, 1991.
- Fernández, Stella Maris. *Técnicas del trabajo intelectual*. [2ª ed., corregida y aumentada]. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires, 1996.
- Gallardo, Susana. “La presencia explícita del autor en textos académicos”, *RASAL 2* (2004), 31–44.
- . “Funciones del discurso referido en tesis doctorales”, *Actas del IV Coloquio de Investigadores en Estudios del Discurso*. Córdoba: Facultad de Lenguas de la Universidad Nacional de Córdoba, ALEDar, 2009.
- García Negroni, María Marta, Laura Pérgola y Mirta Stern. *El arte de escribir bien el español*. Buenos Aires: Santiago Arcos, 2004.
- García Negroni, María Marta, coord. *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*. Buenos Aires: Editoras del Calderón, 2011.
- Haraway, Donna. “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”, *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra / Universitat de València, 1995, 313–346.
- Hidalgo, Cecilia y Virginia Passarella. “Tesisistas y directores: una relación compleja e irregular”, en Elvira Arnoux, dir., *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago-Arcos, 2009, 74–83.
- Horwitz, Victoria y María José Figuerero Torres. *Estrategias y recursos para jóvenes investigadores. Tesis, propuestas, CVs, entrevistas y presentaciones en general*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología, 2001.
- Jurado Rojas, Yolanda. *Técnicas de investigación documental. Manual para la elaboración de tesis, monografías, ensayos e informes académicos*. México: Thompson, 2002.
- Kermode, Frank. *The Sense of an Ending: Studies in the Theory of Fiction with a New Epilogue*. Oxford, New York: Oxford University Press, 2000.
- Klimovsky, Gregorio. *Las desventuras del conocimiento científico. (Una introducción a la epistemología)*. Buenos Aires: A-Z Editora, 1993.
- Lagmanovich, David. *La elaboración de la tesis*. Tucumán: Universidad Nacional de Tucumán, 2006.
- Mancuso, Hugo. *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Paidós, 2001.

- Morán Seminario, Héctor. "Una reflexión acerca de la pertinencia y la relevancia de la investigación". *Paideia XXI* 6 (7), 2018: 13–32.
- Nacuzzi, Lidia. "La empatía entre las fuentes escritas y nuestras hipótesis de trabajo: una tensión a resolver", en Ariel Guance, comp. *Fuentes e Interdisciplina*. Buenos Aires: Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas, 2007, 15–23.
- . *Principios básicos de entrenamiento en la investigación: la tesis de licenciatura*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras - Universidad de Buenos Aires, 2010.
- Natale, Lucía, coord. *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.
- Navarro, Federico. "La cita bibliográfica", en Lucía Natale, coord., *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012, 179–192.
- , coord. *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, 2014.
- Pardinas, Felipe. *Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI, 1998.
- Pérez Serrano, Gloria. *Investigación cualitativa. Métodos y técnicas*. Buenos Aires: Docencia, 1994.
- Pozzo, María Isabel. *Escritura de tesis de posgrado. Desde el proyecto hasta la defensa*. Buenos Aires: Biblos, 2020.
- Real Academia Española. *Diccionario panhispánico de dudas*. Madrid: 2005.
- . *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: 2009-2011.
- . *Ortografía de la lengua española*. Madrid: 2010.
- . *Diccionario de la lengua española*. Madrid: 2014.
- Romanos de Tiratell, Susana. "Procesos de búsqueda de información y zonas de intervención: un estudio de investigadores en literatura". *Información, cultura y sociedad* 6, 2002.
- Sabino, Carlos. *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Caracas: Panapo, 1994.
- Samaja, Juan. *Epistemología y metodología: elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba, 2004.
- Sastre, Raquel, y Jaime Nubiola. *Las tesis de posgrado. Una guía novelada para quienes hacen y dirigen tesis*. Pamplona: EUNSA, 2020.
- Sautu, Ruth. *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere, 2005.
- Sautu, Ruth, Paula Boniolo, Pablo Dalle y Rodolfo Elbert. *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO, 2005.
- Sierra Bravo, Restituto. *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Thomson, 2007.
- Silvestrini Ruiz, María y Jacqueline Vargas Jorge. "Fuentes de información primarias, secundarias y terciarias". 2008. Disponible en: <http://ponce.inter.edu/cai/manuales/FUENTES-PRIMARIA.pdf>

Universidad Complutense. *Cómo citar bibliografía: información sobre citas y referencias bibliográficas*. Biblioguía disponible en: <https://biblioguias.ucm.es/como-citar-bibliografia>.

Vila, Ezequiel, comp. *Citadme diciendo que me han citado mal: material auxiliar para el análisis literario*. Buenos Aires: EDEFYL - Editorial de Estudiantes de Filosofía y Letras, 2012.

Wainerman, Catalina, comp. *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano, 1997.

Zamudio, Bertha. *La explicación*. Buenos Aires: EUDEBA, 2000.

Modalidad docente

El seminario comprende ocho semanas de trabajo, que se reparte en actividades sincrónicas y asincrónicas. Este trabajo estará centrado en la elaboración del Proyecto de investigación definitivo de cada tallerista. Se tomarán como puntos iniciales de este desarrollo el Anteproyecto de cada participante y los avances que haya hecho en sus investigaciones desde entonces.

El abordaje del taller será teórico-práctico, con una orientación eminentemente práctica. Esta modalidad implica la participación activa de lxs estudiantes, a través de una reflexión crítica y sostenida sobre el diseño y el recorrido de la propia investigación, la lectura y la discusión de la bibliografía, el debate grupal en los encuentros sincrónicos, la intervención en foros virtuales y el cumplimiento de las tareas de escritura pautadas para cada semana. Serán fundamentales el análisis y la discusión de producciones ajenas y propias, así como el trabajo progresivo de cada estudiante, sometido a revisión y autocorrección continuas.

Los encuentros sincrónicos se emplearán para exponer los contenidos y requisitos básicos de cada sección del proyecto, reflexionar sobre los desafíos metodológicos y la toma de decisiones de escritura que plantea, el intercambio entre pares y la puesta en común de inquietudes y consultas. Las instancias de trabajo asincrónico se aprovecharán para ampliar los espacios de diálogo y consulta por medio de foros virtuales y realizar un seguimiento individualizado de las producciones escritas de lxs talleristas y sus progresos, con el fin de brindarles una orientación y corrección pormenorizadas a través del campus.

La bibliografía obligatoria, sugerida y complementaria estará disponible desde el inicio del curso, con el propósito de que cada cual pueda regular su ritmo e itinerario de lectura de acuerdo con sus necesidades. Se respetará el cronograma semanal establecido en este programa. Se recomienda leer, al menos, la bibliografía obligatoria y/o sugerida con anterioridad a cada reunión sincrónica, lo que ayudará a empezar a pensar en los contenidos específicos con anticipación y funcionará como disparador para la escritura, volviendo más productivos los encuentros. En cada clase se presentará la consigna de

escritura que deberá ser desarrollada a lo largo de la semana y entregada a través del campus antes del siguiente encuentro sincrónico.

Actividades sincrónicas: un encuentro semanal de dos horas de duración.

Actividades asincrónicas: lectura de los materiales bibliográficos indicados; participación en foros semanales de solución de dudas, consultas sobre las tareas de escritura y otros aspectos; trabajos de escritura semanales guiados por consignas.

De estas actividades, serán:

- actividades obligatorias: entrega y aprobación de todas las tareas de escrituras pautadas; lectura de la bibliografía indicada como obligatoria; participación en al menos el 75 % de los encuentros sincrónicos.
- actividades optativas: lectura de bibliografía sugerida, complementaria o general; participación en foros semanales.

Formas de evaluación

La aprobación final del seminario dependerá de la entrega del Proyecto de investigación definitivo, elaborado de acuerdo con las pautas establecidas por los reglamentos del Programa de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. El Proyecto entregado deberá contar con la supervisión y el aval de las directoras y/o los directores de cada tesista.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe participar de al menos seis de los encuentros sincrónicos y entregar en los plazos convenidos la totalidad de las consignas de escritura semanales, así como su reformulación, en los casos en que esto sea indicado. Para aprobar el seminario se debe entregar el Proyecto de investigación definitivo en un lapso no mayor a seis meses a partir de la fecha del último encuentro sincrónico, realizado según las pautas detalladas en el apartado *Formas de evaluación*.