

**Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras**

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS HISTÓRICO-ARQUEOLÓGICOS**

**ASIGNATURA**

**EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

**Carga horaria: 32 horas**

**Profesor:**

**Dr. Sergio Daniel BARBERIS**

**Puan 480, CABA**

---

# Epistemología de las Ciencias Sociales

## **Profesor:**

Dr. Sergio Daniel BARBERIS

## **Fundamentación**

El objetivo de esta materia es ofrecer una introducción rigurosa a los principales problemas de la epistemología de las ciencias sociales contemporánea, con especial atención a la manera en la que estos problemas se manifiestan en los estudios histórico-arqueológicos. En ese sentido, se espera que el graduado conozca y discuta críticamente la estructura de las teorías y los modelos en las ciencias sociales, la contrastación y confirmación de hipótesis, el papel de las leyes y los mecanismos en la explicación en ciencias sociales, y la autonomía (o dependencia) de las ciencias sociales en relación a las otras ciencias. Además, se espera que el graduado pueda aplicar de manera original su conocimiento de estas cuestiones a las peculiaridades epistemológicas que plantean los estudios histórico-arqueológicos. De esta manera, el curso ofrece también una introducción a la filosofía de los estudios histórico-arqueológicos.

## **Objetivos**

- Que el graduado se familiarice con las principales controversias epistemológicas que se discuten actualmente en el estudio de los diversos aspectos de la práctica y de los productos de las ciencias sociales.
- Que el graduado pueda vincular los problemas epistemológicos generales de las ciencias sociales con los problemas específicos que presentan los estudios histórico-arqueológicos.
- Que el graduado adquiera la capacidad de presentar una tesis original sobre alguno de los problemas epistemológicos de las ciencias sociales y pueda argumentar sobre ella con claridad y orden.

## **Metodología de trabajo**

Las clases tendrán un carácter teórico-práctico, alternando las presentaciones, explicaciones teóricas e históricas generales a cargo del profesor, con las discusiones grupales y el trabajo en conjunto a partir de problemas epistemológicos específicos de los estudios histórico-arqueológicos.

## **Forma de evaluación**

Evaluación continuada mediante participación en clase y prueba de madurez final bajo la forma de un trabajo monográfico. La monografía debe tratar alguno de los temas vistos en el curso y tener una extensión de 7500 a 9000 palabras. Se evalúa la capacidad de elaboración, análisis, y de pensamiento crítico original respecto de los contenidos vistos en la cursada.

## **Programa**

### **Unidad 1: La estructura de las teorías en las ciencias sociales**

La concepción clásica de las teorías científicas: principios teóricos y reglas de correspondencia. El significado de los conceptos teóricos. Dificultades de la concepción clásica. Generalizaciones

simbólicas y ejemplares paradigmáticos. La concepción semántica de las teorías: estructuras, modelos e idealizaciones. Teorías y modelos en las ciencias sociales. El realismo científico y las clases sociológicas. Principios teóricos en arqueología

#### Bibliografía obligatoria

DÍEZ, J. y MOULINES, C. U. (2008) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona, Ariel, 3era Ed. Capítulos 8-10.

HACKING, I. (1999) *La construcción social de qué*, Barcelona, Paidós.

RISJORD, M. (2014) “Theories, Interpretations and Concepts”, en *Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction*, New York, Routledge, Capítulo 3.

SALMON, M. (1982) “Laws in Archaeology”, en *Philosophy and Archeology*, New York, Academic Press, capítulo 2.

SALMON, M. (1982) “Theory Building in Archaeology”, en *Philosophy and Archeology*, New York, Academic Press, capítulo 7.

#### **Unidad 2: Contratación de hipótesis en las ciencias sociales**

Los problemas científicos: *puzzles* conceptuales, fenómenos y datos. La contrastación de hipótesis científicas. Falsación y corroboración. El problema del holismo epistemológico. Teorías contemporáneas sobre la confirmación en las ciencias sociales y en la arqueología.

#### Bibliografía Obligatoria

KUHN, T. (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2006. Capítulos 4 y 10.

DÍEZ, J. y MOULINES, C. U. (2008) *Fundamentos de filosofía de la ciencia*, Barcelona, Ariel, 3era Ed. Capítulo 3.

BOGEN, J. y WOODWARD, J. (1988) “Saving the phenomena”, *The Philosophical Review*, 97(3), pp. 303-352.

CHERNOFF, F. (2012) “The Impact of Duhemian Principles on Social Science Testing and Progress”, en H. Kincaid (ed.) *The Oxford Handbook of Philosophy of Social Science*, New York, Oxford University Press.

SALMON, M. (1982) “Confirmation in Archaeology”, en *Philosophy and Archeology*, New York, Academic Press.

#### **UNIDAD 3: La explicación en las ciencias sociales**

La concepción nomológico-deductiva de la explicación histórica. El predictivismo y sus problemas. La concepción causal de la explicación en arqueología. El mecanicismo y las ciencias sociales. La controversia entre explicación y comprensión en las ciencias sociales.

#### Bibliografía Obligatoria

HEMPEL, C. G. (1965) “La función de las leyes generales en la historia”, en *La explicación científica*, Buenos Aires, Paidós, 1979, capítulo 9.

MITCHELL, Sandra (2009): “Complexity and Explanation in the Social Sciences”, en C. Mantzavinos (ed.) *Philosophy of the Social Sciences: Philosophical Theory and Scientific Practice*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 130-145.

SALMON, W. (1998) “Causality in archaeological explanation”, en *Causality and explanation*, New York, Oxford University Press. Capítulos 22 y 23.

- ELSTER, J. (1998) "A plea for mechanisms" en P. Hedström y R. Swedberg (1998) *Social mechanisms: An analytical approach to social theory*, Cambridge, Cambridge University Press.
- HEDSTRÖM, P. y YLIKOSKI, P. (2010) "Causal mechanisms in the social sciences", *Annual review of sociology*, 36, pp. 49-67.
- RISJORD, M. (2014) "Interpretive Methodology", en *Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction*, New York, Routledge, Capítulo 4.

#### **Unidad 4: La autonomía de las ciencias sociales en cuestión**

La naturaleza de las ciencias especiales y la unidad de la ciencia. Los problemas del reduccionismo: estructuras y agentes. La controversia entre holismo e individualismo en las ciencias sociales. La desunidad de las ciencias y la arqueología

#### **Bibliografía Obligatoria**

- FODOR, J. (1974): "Las ciencias especiales (o la desunidad de las ciencias como hipótesis de trabajo)", en J. Fodor, *El lenguaje del pensamiento*, Madrid, Alianza, 1985.
- PAPINEAU, D. (2009): "Physicalism and the Human Sciences", en Mantzavinos, C. (ed.) *Philosophy of the Social Sciences: Philosophical Theory and Scientific Practice*, Cambridge: Cambridge University Press; pp. 103-123.
- RISJORD, M. (2014) "Reductionism: Structures, Agents, and Evolution", en *Philosophy of Social Science: A Contemporary Introduction*, New York, Routledge, Capítulo 6.
- WYLIE, A. (2002) "Rethinking unity as a 'working hypothesis' for philosophy of science: How archaeologists exploit the disunities of science", en *Thinking from Things: Essays in the Philosophy of Archaeology*, Berkeley, University of California Press.
- ZAHLE, J. y COLLIN, F. (Eds.) (2014) *Rethinking the Individualism-Holism Debate: Essays in the Philosophy of Social Science*, Dordrecht, Springer. Selección de capítulos.

#### **Bibliografía General**

- AYER, A. (ed.) (1959) *El positivismo lógico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- BAILER-JONES, D. (2009) *Scientific models in the philosophy of science*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press.
- BALZER, W. (1997) *Teorías empíricas: modelos, estructuras y ejemplos*, Madrid, Alianza.
- CARNAP, R. (1966) *Fundamentación lógica de la física*, Buenos Aires, Sudamericana, 1969.
- CASSINI, A. (2003) "Confirmación hipotético-deductiva y confirmación bayesiana", *Análisis Filosófico*, 23, pp. 41-84.
- DÍEZ, J. y LORENZANO, P. (eds.) (2002) *Desarrollos actuales de la metateoría estructuralista: problemas y discusiones*, Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Autónoma de Zacatecas-Universidad Rovira i Virgili.
- ECHEVERRÍA, J. (1999) *Introducción a la metodología de la ciencia. La filosofía de la ciencia en el siglo XX*, Madrid, Cátedra.
- GIERE, R. (1988) *Explaining Science: A Cognitive Approach*, Chicago, University of Chicago Press.
- GIERE, R. (1997) *Understanding Scientific Reasoning*, Fourth edition, New York, Harcourt Brace. (1a ed. 1979).
- GONZÁLEZ, W. J. (ed.) (2002) *Diversidad de la explicación científica*, Barcelona, Ariel.
- GOODMAN, N. (1955) *Hecho, ficción y pronóstico*, Madrid, Síntesis, 2004.
- GORDON, S. (1995) *Historia y filosofía de las ciencias sociales*, Ariel, Barcelona
- HACKING, I. (1983) *Representar e intervenir*, México, Paidós-UNAM, 1996.

- HACKING, I. (ed.) (1981) *Revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1985.
- HANSON, N. R. (1958) *Patrones de descubrimiento*, Madrid, Alianza, 1977
- HEMPEL, C. G. (1966) *Filosofía de la ciencia natural*, Madrid, Alianza, 1972.
- HOLLIS, M. (1998) *Filosofía de las ciencias sociales. Una introducción*, Ariel, Barcelona.
- KINCAID, H. (1986) "Reduction, explanation, and individualism", *Philosophy of Science*, 53(4), pp. 492-513.
- KLIMOVSKY, G. (1994) *Las desventuras del conocimiento científico: Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z Editora.
- KUHN, T. (1957) *La Revolución Copernicana*, Barcelona, Ariel, 1978.
- KUHN, T. (1977) *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- KUHN, T. (2000) *El camino desde la estructura: Ensayos filosóficos, 1970-1993, con una entrevista autobiográfica*, Barcelona, Paidós, 2002.
- KUKLA, A. (1998) *Studies in Scientific Realism*, Oxford, Oxford University Press.
- LAKATOS, I. (1978) *La metodología de los programas de investigación científica*, Alianza, Madrid. 1983.
- LAUDAN, L. (1977) *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico*, Madrid, Ediciones Encuentro, 1986.
- LAUDAN, L. (1984) *Science and Values: The Aims of Science and their Role in Scientific Debate*, Berkeley, University of California Press.
- LAUDAN, L. (1990) *La ciencia y el relativismo*, Madrid, Alianza, 1993.
- LOSEE, J. (2001) *A Historical Introduction to the Philosophy of Science*, Fourth edition, Oxford, Oxford University Press.
- MERTON, R. K. (1968) *Social theory and social structure*, Simon and Schuster.
- MOSTERÍN, J. y TORRETTI, R. (2010) *Diccionario de lógica y filosofía de la ciencia, Segunda edición*, Madrid, Alianza. [1ª ed. 2002]
- NAGEL, E. (1961) *La estructura de la ciencia*, Buenos Aires, Paidós, 1968.
- NEWTON-SMITH, W. H. (ed.) (2000) *A Companion to the Philosophy of Science*, Oxford, Blackwell.
- OLIVE, L. y PEREZ RANSANZ, A. R. (eds.) (1989) *Filosofía de la ciencia: Teoría y observación*, México, Siglo XXI-UNAM.
- POINCARÉ, H. (1902) *La ciencia y la hipótesis*, Madrid, Espasa-Calpe, 1963.
- POPPER, K. (1934) *La lógica de la investigación científica*, Madrid, Tecnos, 1962.
- POPPER, K. (1963) *Conjeturas y refutaciones: El desarrollo del conocimiento científico*, Buenos Aires, Paidós, 1979.
- POPPER, K. (1981) *La miseria del historicismo*, Barcelona, Taurus.
- PSILLOS, S. (1999) *Scientific Realism: How Science Tracks Truth*, London, Routledge.
- REISCH, G. A. (2005) *Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia. Hacia las heladas laderas de la lógica*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2009.
- ROLLERI, J. L. (ed.) (1986) *Estructura y desarrollo de las teorías*, México, UNAM.
- ROSENBERG, A. (2015) *Philosophy of social science*, Westview Press.
- RUBEN, D. H. (ed.), (1993) *Explanation*, New York, Oxford University Press.
- SCHMITT, F. (Ed.). (2003) *Socializing metaphysics: The nature of social reality*. Rowman & Littlefield.
- SCHUSTER, F. (2005) *Explicación y predicción*, Ed. Clacso Libros.
- SEARLE, J. R. (1995) *The construction of social reality*, Simon and Schuster.

- SUPPE, F. (ed.) (1974) *La estructura de las teorías científicas*, Madrid, Editora Nacional, 1979.
- VAN TAYLOR, CH. (1971) "Interpretation and the sciences of man", *The review of metaphysics*, pp. 3-51.
- TAYLOR, CH. (2005) *La libertad de los modernos*, Buenos Aires, Amorrortu.
- VAN FRAASSEN, B. (1980) *La imagen científica*, México, Paidós-UNAM, 1996.
- VAN FRAASSEN, B. (2008) *Scientific Representation: Paradoxes of Perspective*, Oxford, Clarendon Press.
- VON WRIGHT, G. H. (1971) *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza, 1976.
- WATKINS, J. (1957) "Historical explanation in the social sciences", *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(30), pp. 104-117.
- WYLIE, A. (2002) *Thinking from things: Essays in the philosophy of archaeology*, University of California Press.