



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Antropología política del Imperio Azteca desde una perspectiva comparativa

Docente a cargo: CARLOS SANTAMARINA NOVILLO.

Carga horaria: 36 horas distribuidas en 9 jornadas.

Cuatrimestre, año: entre el lunes 22 de octubre y el jueves 1 de noviembre de 2018.

Fundamentación

Objetivos

- 1) Proporcionar conocimientos tanto teóricos como historiográficos sobre las interpretaciones que se han propuesto sobre la Cultura Azteca, particularmente respecto al aspecto político y de crítica de fuentes.
- 2) Proporcionar conocimientos acerca de los diversos periodos de la Historia Azteca, incluyendo tanto la fase inicial coincidente con el Imperio Tepaneca como la final, correspondiente al Imperio Mexica.
- 3) Analizar críticamente el debate sobre el modelo político a aplicar a nuestro caso de estudio, justificando la adecuación del *modelo hegemónico* y la pertinencia de la aplicación del método comparativo en relación a otros imperios antiguos, y proponiendo particularmente para ello el caso del Tahuantinsuyo inca.
- 4) Propiciar la generación de un espacio genuino de reflexión teórico-metodológica, que estimule el pensamiento crítico y en el que los alumnos tomen parte no sólo a partir de la mera recepción de nueva información sino también a partir de una lectura activa de la bibliografía, permitiendo que las clases se transformen en un ámbito de discusión y de formulación de problemas.

Jornada 1: Introducción.

Presentación del profesor y de su propuesta de estudio, así como toma de contacto con las inquietudes del alumnado. Planteamiento de trabajo y justificación del método

comparativo. La Antropología Política ante las sociedades jerarquizadas: ¿por qué domina la clase dominante?

Bibliografía: SANTAMARINA 2006: CAPÍTULO I.

Jornada 2: El problema del surgimiento del Estado.

La propuesta de Gordon Childe y su discusión. Witfogel, Carneiro y otras propuestas para el debate. Consenso y Violencia. Consenso determinado o mediatizado versus libre albedrío. Dependencia económica. Continuidad y cambio social: las aportaciones de Malthus y Clastres.

Bibliografía: CARNEIRO, 2012; SMITH, 2009; CAMPAGNO 2007.

Jornada 3: Mesoamérica.

El área cultural mesoamericana: rasgos generales y periodización. De Teotihuacan al Posclásico. Precisiones en torno a los gentilicios en un contexto multiétnico: aztecas, mexicas, tenochcas, tlatelolcas, tepanecas y otros. Fuentes y método para el estudio de la sociedad azteca.

Bibliografía: MATOS MOCTEZUMA, 1994; SMITH, 2017b.

Jornada 4: La sociedad azteca.

Organización social: sociedad de clases de tipo estamental. Sistema jerárquico-modular: *calpulli*, *altepetl*, *tlatocayotl*... Ordenación dinástica: sucesión y alianzas matrimoniales. El Imperio de la Triple Alianza: ¿estado segmentario?

Bibliografía: SANTAMARINA 2006: CAPÍTULO II; CARRASCO 1984.

Jornada 5: El modelo azteca de Imperio.

El contexto historiográfico etnocéntrico en la consideración política de las sociedades prehispánicas desde el siglo XVIII. Imperio Hegemónico *versus* Imperio Territorial. El Imperio Mexica como Imperio Hegemónico. Reflexiones en torno a un modelo de Imperio Azteca.

Bibliografía: SMITH & BERDAN 1992; SANTAMARINA 2007.

Jornada 6: Ideología y dominación en la sociedad azteca.

Temas principales en la ideología dominante en la sociedad azteca. Religión y política: identidad, legitimación y terrorismo a través del ritual. La Historia oficial como propaganda al servicio del poder. Comunidad de intereses en el estamento dominante.

Bibliografía: SANTAMARINA 2006: capítulo IV; HARNER 1977.

Jornada 7: La Política Postconquista Azteca.

La Política después de la guerra: una propuesta de investigación. Estrategias de conquista entre los aztecas. Estrategias postconquista entre los aztecas. Hacia una tipología de los dominados.

Bibliografía: SANTAMARINA 2016; ROJAS 1994.

Jornada 8: Un caso de estudio en proceso: la muerte de señores.

La crítica de fuentes en el contexto novohispano. Algunos casos de muerte de señores y su interpretación en el contexto político. Análisis del episodio de la muerte de Cuacuauhtzin de Tepechpan: literatura, política y propaganda, desde la práctica de la investigación.

Bibliografía: CARRASCO 1982; D'ALTROY 2003.

Jornada 9: Recapitulación y conclusiones.

El modelo hegemónico y su aplicación a la América Prehispánica: el Tahuantinsuyo.

La perspectiva teórica, el método comparativo y la crítica de fuentes como base de la investigación de las sociedades complejas antiguas. Perspectivas de investigación.

Recapitulación abierta y compartida.

Bibliografía: SANTAMARINA 2002.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BERDAN, Frances F., Michael E. SMITH, Richard E. BLANTON, Elizabeth Hill BOONE, Mary G. HODGE y Emily UMBERGER

1996 *Aztec Imperial Strategies*. Washington: Dumbarton Oaks.

CAMPAGNO, Marcelo

2003 «Una consideración sobre el surgimiento del Estado y los modelos consensuales: a propósito de Tiwanaku». *Revista Española de Antropología Americana* 33: 59-81. Madrid.

2007 *El origen de los primeros Estados. La "revolución urbana" en América precolombina*. Buenos Aires: Eudeba.

CARNEIRO, Robert L.

2012 «The Circumscription Theory: A Clarification, Amplification, and Reformulation». *Social Evolution and History* september: 5-30.

CARRASCO, Pedro

1982 «The Political Economy of the Aztec and Inca States», en *The Inca and Aztec states 1400-1800*, G. Collier, R. Rosaldo y J. Wirth, eds., pp. 23-40. Nueva York: Academic Press.

- 1984 «Royal marriages in ancient Mexico», en *Explorations in Ethnohistory: Indians of Central Mexico in the Sixteenth Century*, H. R. Harvey y Hanns J. Prem, eds. Albuquerque: University - of New Mexico Press.
- 1996 *Estructura político-territorial del Imperio tenochca. La Triple Alianza de Tenochtitlan, Tetzoco y Tlacopan*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- CARRASCO, Pedro y Johanna BRODA (eds.)
1985 *Economía política e ideología en el México prehispánico*. México D.F.: CIS-INAH y Nueva Imagen.
- CHANCE, John K. y Barbara L. STARK
2007 «Estrategias empleadas en las provincias imperiales: perspectivas prehispánicas y coloniales en Mesoamérica», en «Dossier: El Imperio de la Triple Alianza en el siglo XXI», José Luis de Rojas y Gutiérrez de Gandarilla y Michael E. Smith. *Revista Española de Antropología Americana* 27, 2.
- CLASTRES, Pierre
1978 *La sociedad contra el estado*. Barcelona: Monte Ávila Editores.
1981 *Investigaciones en antropología política*. Barcelona: Gedisa.
2004 *Arqueología de la violencia: la guerra en las sociedades primitivas*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- D'ALTROY, Terence N.
2003 *Los incas*. Barcelona: Ariel.
- DAVIES, Nigel
1992 *El imperio azteca. El resurgimiento tolteca*. México D.F.: Alianza Editorial.
- FRIED, Morton H.
1985 «Sobre la evolución de la estratificación social y del Estado», en *Antropología política*, Josep R. Llobera, comp., pp. 133-151. Biblioteca Anagrama de Antropología, 12. Barcelona: Anagrama.
- GRAULICH, Michel
2014 *Moctezuma. Apogeo y caída del Imperio Azteca*. París: Fayard.
- HARNER, Michael J.
1977 «The ecological basis for Aztec sacrifice». *American Ethnologist* 4: 117-135.
- HASSIG, Ross
1988 *Aztec Warfare: Imperial Expansion and Political Control*, 1ª edición. Norman: University of Oklahoma Press.
1990 *Comercio, tributo y transporte: la economía política del Valle de México en el siglo XVI*. México D.F.: Alianza Editorial Mexicana.
- HODGE, Mary G. y Michael E. SMITH (eds.)
1994 *Economies and Politics in the Aztec Realm*. New York: Institute for Mesoamerican Studies, University at Albany.
- LOCKHART, James
1999 *Los nahuas después de la Conquista. Historia social y cultural de la población indígena del México central, siglos XVI-XVIII*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
2000 «Double mistaken identity: some nahua concepts in postconquest guise», en *Of things of the indies. Essays Old and New in Early Latin American History*, pp. 98-119. Stanford, California: Stanford University Press.
- LÓPEZ AUSTIN, Alfredo y Leonardo LÓPEZ LUJÁN
1996 *El pasado indígena*. México D.F.: El Colegio de México y FCE.
- LÓPEZ LUJÁN, Leonardo y Guilhem OLIVIER (coords.)
2010 *El sacrificio humano en la tradición religiosa mesoamericana*. México D.F.: INAH y UNAM.
- MANZANILLA, Linda, Leonardo LÓPEZ LUJÁN, Linda MANZANILLA y Leonardo LÓPEZ LUJÁN (coords.)

- 1995 *Historia Antigua de México, vol. III. El horizonte Posclásico y algunos aspectos intelectuales de las culturas mesoamericanas*. México D.F.: INAH, UNAM y Porrúa.
- MATOS MOCTEZUMA, Eduardo
1994 «Mesoamérica», en *Historia Antigua de México. Vol. I: El México antiguo, sus áreas culturales, los orígenes y el horizonte Preclásico*, pp. 49-73. México D.F.: INAH, UNAM y Porrúa.
- PARSSINEN, Martti
2003 *Tawantinsuyu. El estado inca y su organización política*. Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos, Pontificia Universidad Católica del Perú y Embajada de Finlandia.
- ROJAS Y GUTIÉRREZ DE GANDARILLA, José Luis de
1994 «After the Conquest. Quauhtinchan and the Mexica Province of Tepeacac», en *Economies and Politics in the Aztec Realm*, Mary G. Hodge y Michael E. Smith, eds., pp. 405-431. Nueva York: Institute for Mesoamerican Studies, University at Albany.
2016 *El Imperio Azteca: historia de una idea*. Madrid: Rosa Mª Porrúa Ediciones.
- ROSTWOROWSKI, María
1983 *Estructuras andinas del Poder. Ideología religiosa y política*. Lima: IEP.
1988 *Historia del Tahuantinsuyu*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- SANTAMARINA NOVILLO, Carlos
2002 «La muerte de señores en las fuentes aztecas». *Quaderni di Thule* 2: 369-377. Perugia.
2006 *El sistema de dominación azteca: el Imperio Tepaneca*. Serie Historia, 11. Madrid: Fundación Universitaria Española.
2007 «Azcapotzalco antes que Tenochtitlan. Reflexiones en torno a un modelo azteca de imperio», en «Dossier: El Imperio de la Triple Alianza en el siglo XXI», José Luis de Rojas y Michael E. Smith, eds. *Revista Española de Antropología Americana* 37, 2: 99-118. Madrid.
2015 «Salvajes y chichimecas: mitos de alteridad en las fuentes novohispanas». *Revista Española de Antropología Americana* 45 (1): 31-56. Madrid.
2016 «Cauhtitlan entre dos imperios. El sistema político azteca a través de la evolución histórica de un *altepetl*», en *Los códices mesoamericanos: registros de religión, política y sociedad*, Juan José Batalla y Miguel Ángel Ruz, eds., pp. 215-245. Zinacantepec, Edo. de México: El Colegio Mexiquense.
2017 «La hegemonía tepaneca a través del *Códice Telleriano-Remensis*». *Revista de Indias* 77 (269): 9-50.
- SMITH, Michael E. and Frances F. Berdan
1992 «Archaeology and the Aztec Empire». *World Archaeology* 23: 353-367.
2003 «A Quarter-Century of Aztec Studies». *Mexicon* 25: 4-10.
2008 *Aztec city-state capitals*, 1ª edición. Ancient Cities of the New World. Gainesville: University Press of Florida.
2009 «V. Gordon Childe and the Urban Revolution: An Historical Perspective on a Revolution in Urban Studies». *Town Planning Review* 80: 2-29.
2012 *The aztecs*, 3ª edición. Oxford: Blackwell.
2017a «Bounding Empires and Political/Military Networks with Archaeological Data». *Journal of Globalization Studies* 8 (1): 30-47.
2017b «From Teotihuacan to Tenochtitlan. Two trajectories of social change». *Revista Española de Antropología Americana* 47.
- UMBERGER, Emily
1996 «Art and Imperial Strategy in Tenochtitlan», en *Aztec Imperial Strategies*, Frances F. Berdan, Michael E. Smith, Richard E. Blanton, Elizabeth Hill Boone, Mary G. Hodge y Emily Umberger, eds., pp. 85-10. Washington: Dumbarton Oaks.

2007 «Historia del arte e Imperio Azteca: la evidencia de las esculturas», en «El Imperio de la Triple Alianza en el siglo XXI», José Luis de Rojas y Gutiérrez de Gandarilla y Michael E. Smith, coords. *Revista Española de Antropología Americana* 37, 2: 165-202. Madrid.

Fuentes para el estudio de la Cultura Azteca:

ALVA IXTLILXÓCHITL, Fernando de

1977 *Obras históricas*, 2 vols. Edición, estudio introductorio y apéndice documental de Edmundo O'Gorman. México D.F.: UNAM.

ALVARADO TEZOZÓMOC, Fernando

1992 *Crónica mexicáyotl*. México D.F.: UNAM, Instituto de Investigaciones Históricas.

2001 *Crónica mexicana*. Crónicas de América, 25. Madrid: Dastin.

ANALES DE CUAUHTITLAN

2010 *Anales de Cuauhtitlan*. Paleografía y traducción de Rafael Tena. Cien de México. México D.F.: Conaculta.

ANALES DE TLATELOLCO

1999 *Anales de Tlatelolco. Los manuscritos 22 y 22bis de la Bibliothèque de France*. Transcripción y traducción de Susanne Klaus. Fuentes Mesoamericanas, 2. Markt Schwaben: Verlag Anton Saurwein.

BERDAN, Frances F. y Patricia Rieff ANAWALT

1992 *The Codex Mendoza*, 4 vols. Berkeley: University of California Press.

CHIMALPAHIN CUAUHTLEHUANITZIN (DOMINGO FRANCISCO DE SAN ANTÓN MUÑÓN)

1965 *Relaciones originales de Chalco Amaquemecan*. Traducción y glosa de Silvia Rendón. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

CÓDICE AZCATITLAN

1995 *Códice Azcatitlan*. Comentarios de Michel Graulich sobre los de Robert Barlow. París: Bibliothèque nationale de France, Société des Américanistes.

CÓDICE CHIMALPOPOCA

1992 *Códice Chimalpopoca. Anales de Cuauhtitlan y Leyenda de los soles*. Traducción, introducción y notas de Primo Feliciano Velázquez. México D.F.: Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM.

CÓDICE COZCATZIN

1994 *Códice Cozcatzin*. Estudio y paleografía de Ana Rita Valero. México: INAH y BUAP.

CÓDICE GARCÍA GRANADOS

1992 *Códice Techialoyan García Granados*, 1ª edición. Edición de Xavier Noguez. México D.F.: El Colegio Mexiquense.

CÓDICE MENDOZA

1979 *Códice Mendocino*. Edición de José Ignacio Echeagaray. México: San Ángel Ediciones.

CÓDICE MENDOZA

1980 *Códice Mendoza*. Edición e introducción de Jesús Galindo y Villa. México D.F.: Editorial Innovación.

CÓDICE OSUNA

1973-76 *Pintura del gobernador, alcaldes y regidores de México "Códice Osuna"*, 2 vols. Estudio y transcripción de Vicenta Cortés Alonso. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

CÓDICE TELLERIANO-REMENSIS

1995 *Codex Telleriano-Remensis. Ritual, Divination, and History in a Pictorial Aztec Manuscript*. Estudio de Eloise Quiñones Keber. Austin: University of Texas Press.

- CORTÉS, Hernán
1985 *Cartas de relación*. Mario Hernández Sánchez-Barba (ed.). Crónicas de América, 8. Madrid: Dastin.
- DÍAZ DEL CASTILLO, Bernal
1982 *Historia verdadera de la conquista de la Nueva España*. Madrid: Edición crítica por Carmelo Sáenz de Santa María, Instituto "Gonzalo Fernández de Oviedo", C.S.I.C.
- DURÁN, Diego
1984 *Historia de las Indias de Nueva España e Islas de Tierra Firme*, 2ª edición, 2 vols. Edición de Ángel María Garibay. México D.F.: Porrúa 36 y 37.
- LÓPEZ DE GÓMARA, Francisco
1987 *La conquista de México*. Edición, introducción y notas de José Luis de Rojas. Crónicas de América, 36. Madrid: Historia 16.
- MATRÍCULA DE TRIBUTOS
1980 *Matrícula de tributos*. Estudio de Frances F. Berdan y Jacqueline de Durand-Forest. Graz, Austria: Akademische Druck, Verlagsanstalt.
- MOTOLINÍA, Toribio de Benavente
1996 *Memoriales*. Nancy Joe Dyer (ed.). México D.F.: El Colegio de México.
- NAZAREO, Pablo
2000 «Carta al rey don Felipe II, de don Pablo Nazareo de Xaltocan», en *La nobleza indígena del centro de México después de la conquista*, Emma Pérez-Rocha y Rafael Tena, eds. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- PÉREZ-ROCHA, Emma y Rafael TENA (eds.)
2000 *La nobleza indígena del centro de México después de la conquista*. Colección Obra Diversa. México D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- SAHAGÚN, Bernardino de
1990 *Historia General de las cosas de la Nueva España*, 2 vols. Edición de Juan Carlos Temprano, Crónicas de América, 5. Madrid: Historia 16.
- TIRA DE LA PEREGRINACIÓN
1990 *La Tira de la peregrinación. Códice Boturini*. México: Gobierno del Estado de Nayarit, Tepic.
- TIRA DE TEPECHPAN
1996 *Tira de Tepechpan. Códice colonial procedente del Valle de México*. Edición y estudio de Xavier Noguez. México D.F.: Instituto Mexiquense de Cultura.
- TORQUEMADA, Juan de
1986 *Monarquía indiana*, 3 vols. México D.F.: Porrúa.
- ZORITA, Alonso de
1992 *Relación de los señores de la Nueva España*. Edición de Germán Vázquez. Crónicas de América, 75. Madrid: Historia 16.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El anterior es un programa inicial que no necesariamente ha de aplicarse de forma exhaustiva, sino más bien de forma flexible y abierta a las inquietudes y aportes de la audiencia participante. Me interesa más suscitar el interés y el debate, activando la implicación intelectual del alumnado, que completar la serie de contenidos.

Se prevén jornadas de cuatro horas, con un breve descanso en medio de la jornada. La primera parte se dedicaría a la exposición del profesor, mientras que, tras el descanso, la segunda se dedicará al comentario de los textos propuestos.

Formas de evaluación

Además de la participación activa en las clases, se habrá de elaborar un breve ensayo sobre las materias del curso, el cual se precisará en su momento.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a **dos** meses.