



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE LA MAESTRÍA EN ESTUDIOS CLÁSICOS

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Docente/s a cargo: STEINBERG, María Eugenia; DI LEO RAZUK, Andrés; FERNÁNDEZ, Tomás; SPLÉNDIDO, Mariano Agustín; MANFREDINI, Adriana María.

Carga horaria: 80 hs.

Cuatrimestre, año: 2do cuatrimestre de 2024

Módulo 1: Investigación bibliográfica

Docente a cargo: Prof. María Eugenia Steinberg

Carga horaria: 10 horas

Fundamentación

La búsqueda bibliográfica constituye, hoy en día, un aspecto ineludible de la investigación científica en humanidades. En lo que respecta a la labor específica que se desarrolla en las dos orientaciones de la Maestría en Estudios Clásicos, el conocimiento de los *instrumenta studiorum* necesarios para la concreción de dicha tarea de investigación implica un acceso a la información adecuado y suficiente. Este acceso es el provisto tanto por los soportes tradicionales (material en soporte papel alojado en las Bibliotecas especializadas, como la del Instituto de Filología Clásica de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, la Biblioteca Central- especialmente las Donaciones Dobranich y Aldo Mieli; La Biblioteca Nacional y su Tesoro, las Bibliotecas de las Universidades nacionales como la Arturo Marasso de la Universidad Nacional del Sur, la Biblioteca de la Universidad de Córdoba y otras), cuanto por los instrumentos provistos por las nuevas tecnologías en soporte informático: los numerosos portales de Internet especializados en estudios clásicos y los dispositivos de contenidos específicos. La pertenencia a grupos de interés que informan acerca de convocatorias a congresos y reuniones científicas internacionales de las subespecialidades debe ser también un motivo de interés en el mundo contemporáneo para los maestrandos y doctorandos comprometidos con la escritura de monografías y de sus respectivas tesis, además de una actualización constante en las diferentes posturas críticas y en la

conformación de una clara perspectiva originada en el propio medio, a partir de materiales de archivo de ediciones del siglo XIX, encuadernadas con folios manuscritos que podrían ser objeto de investigación. Para introducirlos en estas herramientas indispensables para su formación y para la planificación y escritura del plan de Tesis y de la tesis misma, tanto de Maestría como de Doctorado, se tendrán en cuenta los intereses y competencias de los inscriptos de ambas orientaciones de la Maestría (en Filología Clásica y en Cultura Clásica, y de las especificidades del cruce interdisciplinario de las tesis de doctorado vinculadas con el área de Clásicas).

Objetivos

Son OBJETIVOS GENERALES de este primer módulo del Seminario que los maestrandos:

1. Conozcan los *instrumenta studiorum* propios de la disciplina;
2. Se inicien en un adecuado manejo de los repertorios bibliográficos en distintos soportes;
3. Incorporen de manera sistemática técnicas y estrategias apropiadas para la búsqueda de información; manejo de diccionarios de Latín Arcaico y Clásico, Latín Tardoantiguo, Cristiano, Léxicos y Glosarios de diferentes épocas y autores, estudios previos de la cuestión lingüística.
4. Valoren el conocimiento del acervo bibliográfico vinculado con la tradición crítica en humanidades.
5. Descubran la riqueza, el valor y la utilidad del material bibliográfico alojado en las donaciones y el tesoro de la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Biblioteca Nacional.
6. Articulen intereses para incorporar los recursos de la Inteligencia artificial (IA) disponible y de uso libre preservando la debida corroboración de la nota al pie en la que se informa que se ha recurrido a ella.

Son OBJETIVOS ESPECÍFICOS de este primer módulo del Seminario que los maestrandos y doctorandos:

1. Reconozcan las necesidades de información que surgen ante una tarea de investigación específica determinada;
2. Identifiquen los diversos recursos , en sus diferentes soportes, que se adecuan a la tarea asumida;
3. Aborden la búsqueda de información en los diversos soportes con el lenguaje y las herramientas adecuadas;
4. Incorporen criterios de selección y evaluación de los recursos aplicados y de los datos obtenidos.
5. Ahonden en los recursos de interacción con la IA, en lo que respecta a su reconocimiento de resultados útiles para la investigación de las operaciones de intercambio con el Chat GPT. Se recomienda formación específica en la Carrera de Especialización de la Secretaría de Posgrado sobre Inteligencia

Artificial y las Humanidades en lo atinente a los Estudios Clásicos y la Filología, para una formación de recursos humanos en el área.

Contenidos

Unidad 1

El proceso de la comunicación científica. Las bibliotecas tradicionales y las virtuales. Acceso abierto a la información. Los problemas de la relación entre la comunicación científica y las bibliotecas virtuales. El avance de la formulación de acceso abierto. El problema de las especialidades no convencionales como los Estudios Clásicos.

Unidad 2

Cómo buscar información: estrategias y procesos de búsqueda. Uso de las herramientas: sintaxis de búsqueda, operadores booleanos y descriptores.

Unidad 3

Dónde buscar información: fuentes de información en distintos soportes: materiales impresos y formato electrónico. Fuentes bibliográficas primarias, secundarias y terciarias. Fuentes de la IA encontradas en la práctica cotidiana de interacción con el material específico hallado.

Bibliografía

AAVV, "Tesauros: concepto, elaboración y mantenimiento"
<http://sabus.usal.es/docu/pdf/Tesouro.PDF>

Aavv, "Sintaxis de búsqueda"
<http://www.uv.mx/personal/clelanda/files/2013/03/Aprender-a-buscar-en-Google.pdf>

ANDRÉS CUERVO, María (2006), "Evaluación del uso de descriptores en los registros bibliográficos", Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid.
<https://biblioteca.ucm.es/intranet/doc6461.pdf>

BORGMAN, C. L., (2000), "Digital libraries and the continuum of scholarly communication", *Journal of Documentation* 56, 4, 412-430.

FALCATO, P. (2000), "Guías para la selección y utilización de términos de búsqueda en bases de datos con campos en lengua natural", *Información, cultura y sociedad* 3, 33-46.

ROMANOS DE TIRATEL, S. (2000²), *Guía de fuentes de información especializadas: Humanidades y Ciencias Sociales*, Buenos Aires, GREBYD.

SILVESTRINI RUIZ, María y VARGAS JORGE, Jacqueline (2008), "Fuentes de información primarias, secundarias y terciarias", <http://ponce.inter.edu/cai/manuales/fuentes-primaria.pdf>

La bibliografía específica se indicará en las clases. Para los fines prácticos de la búsqueda de recursos en red para el estudio de la Filología Clásica y de los Estudios Clásicos se señalan básicamente los repertorios digitales a) en la página de la Universidad de Salamanca: http://clasicas.usal.es/portal_recursos/; b) en la página de

la Universidad de Bologna: *Rassegna degli Strumenti Informatici per lo Studio dell'Antichità Classica*, de Alessandro Cristofori: <www.rassegna.unibo.it>. c) en papel o soporte digital *L'Année Philologique* y la base de datos *Gnomon Bibliographische Datenbank*, como sustentos para la producción de trabajos de meta-análisis sobre temas específicos.

Respecto de las bases de datos actualizadas en Epigrafía griega y latina: *Epigraphische Datenbank Heidelberg* (EDH), *Epigraphische Datenbank Clauss-Slaby*, *Electronic Archive of Greek and Latin Epigraphy* (EAGLE), *Epigraphic Database Bari* (EDB), *Epigraphic Database Roma* (EDR) o *Hispania Epigraphica OnLine* (HEpOL).

Módulo 2: Nociones básicas de epistemología y de metodología de la investigación

DOCENTE A CARGO: Dr. Andrés Di Leo Razuk

CARGA HORARIA: 16 hs.

Fundamentación

Este módulo del seminario integra nociones trabajadas en el primero y analiza los fundamentos filosóficos de las nociones del último. De esta manera, se propone reflexionar colectivamente sobre nociones clave como ciencia, humanidades, ley, investigación, hipótesis, método, paradigma, entre otras, identificando sus alcances y limitaciones. Esto brinda un arsenal teórico valioso para el investigador a la hora de armar un plan de tesis o una investigación académica. De allí que, en función de lo anterior, esta propuesta se articula en las siguientes tres unidades:

En la primera se trata de identificar las problemáticas clásicas y actuales sobre el discurso que se referencia como ciencia para discutir qué lugar ocupan allí las humanidades. Debatir hasta qué punto las humanidades se des-caracterizan o no incorporando el método científico, ya sea de las ciencias naturales o sociales, permite identificar fronteras útiles y posibles intercambios fructuosos entre estos campos disciplinares.

En un segundo momento, el eje que articula la unidad es la investigación científica. Aquí se intenta discutir sobre la dimensión política de este concepto, es decir, sobre cuál es el sentido de investigar académicamente dentro de una comunidad. En efecto, reflexionar sobre las motivaciones y los condicionamientos en la elección del tema, la praxis, el objetivo o la divulgación de los resultados de una investigación evita elecciones inapropiadas o alienadas, que frustran la investigación o producen resultados estériles.

Por último, la tercera unidad anticipa los temas a trabajar en el tercer módulo del seminario, analizando los fundamentos de los principales términos teóricos utilizados en un proyecto de investigación y su utilidad o adaptación posible dentro del campo de las humanidades.

Objetivos:

Incorporar los alcances y las limitaciones de nociones claves del campo de la epistemología y la metodología de la investigación.

Problematizar el lugar de las humanidades en el escenario actual de la ciencia y la especialización.

Asumir la problemática sobre las motivaciones y finalidades de una investigación científica en el marco del desarrollo de un Estado nacional.

Brindar el fundamento de las herramientas teóricas en el armado de un plan de tesis o de un proyecto de investigación.

Contenidos

UNIDAD 1: Ciencias y humanidades

¿A qué llamamos ciencia? Divisiones canónicas de la ciencia: formal, empírica, natural, social, ¿humanidades? Importancia de las humanidades en la actualidad. Descartes y el método moderno. La fundamentación, explicación y predicción como rasgos de la ciencia. Nociones de verdad. ¿Dice la ciencia verdades? El progreso de la ciencia y el progreso del ser humano. Disciplinariedad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad. La noción de paradigma. Crítica de Heidegger a la ciencia. Pensar calculador vs. la reflexión meditativa.

Bibliografía:

Bunge, M., *La ciencia. Su método y su filosofía*, Buenos Aires, Sudamericana, 1995.

Descartes, R., *Discurso del método*, Barcelona, Planeta, 1989.

Heidegger, M., *Serenidad*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 2002.

Klimovsky, G. e Hidalgo, C., *La inexplicable sociedad: cuestiones de epistemología de las ciencias sociales*, Buenos Aires, A-Z Editora, 2012.

Klimovsky, G., *Las desventuras del conocimiento científico: una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z Editora, 1994.

Morin, E., "Sobre la interdisciplinaridad", *ICESI*, 62, (2012), pp. 9-15.

UNIDAD 2: Investigaciones científicas

¿Para qué investigar? Orígenes y motivaciones de la investigación. ¿Quiénes investigan? Hegemonía cultural e investigación. Financiamiento e investigación. Investigación básica e investigación aplicada. Recepción de los resultados de las investigaciones científicas: aplicación, divulgación, transferencia. ¿Quién se adueña de los resultados de las investigaciones? Docencia universitaria e investigación.

Bibliografía:

Bekerman, F., "El desarrollo de la investigación científica en Argentina desde 1950: entre las universidades nacionales y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas", *Universia*, 18, (2016), pp. 3-23.

Cicogna, M. P., "Las Humanidades del siglo XXI en Argentina: desafíos y nuevas fronteras", *Análisis*, 47 (87), (2015), pp. 85-104.

Cragolini, M., "Las humanidades en la época del poshumanismo", *Espacios*, (2012) 48, pp. 9-14.

Girbal-Blacha, N. "Humanidades y Ciencias Sociales. Entre la producción de conocimiento y la memoria", *Humanidades*, 1, (2014), pp. 47-68.

Lledó, E., *Las Humanidades, hoy*, (1994). Disponible en <http://www.march.es/>

UNIDAD 3: Elementos teóricos de las investigaciones científicas

La circunscripción del tema y de la pregunta de investigación. La importancia de las hipótesis en proceso de investigación. Delimitación de los objetivos generales y objetivos específicos. Método y métodos: hacia una conceptualización de su problemática en el campo de las humanidades. De la unidad metodológica de la ciencia moderna al pluralismo metodológico en las investigaciones actuales. La problemática del diseño del marco teórico. Cronogramas y actividades del equipo de trabajo.

Bibliografía

Bernal, C., *Metodología de la investigación*, Colombia, Pearson, 2016.

Caminotti, M. (comp.), *Metodología de la investigación social: caja de herramientas*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Eudeba, 2020.

Menjívar Ochoa, M., *Guía para elaborar un diseño de investigación en Humanidades*, San José, Costa Rica, Ediciones Digitales Estudios Generales, 2021.

Módulo 3: La investigación en el ámbito de los estudios clásicos. Elección del tema y elaboración del Plan de Tesis.

DOCENTES A CARGO: Dra. Adriana Manfredini – Dr. Tomás Fernández - Dr. Mariano Spléndido

CARGA HORARIA: 18 horas cada docente

Fundamentación

Una vez introducidas las discusiones en torno a la investigación en humanidades, y los modos de acceso a las fuentes primarias, secundarias y terciarias, se revela necesario hacer una presentación de los procesos metodológicos que orientan la elaboración de hipótesis y sostienen el trabajo de investigación propiamente dicho dentro del marco de los estudios clásicos.

Diseñar un proyecto de investigación no es tarea fácil, puesto que recortar y ceñir el objeto de estudio, justificarlo como tal y encontrar el marco más adecuado para abordarlo conllevan un examen cuidadoso del conocimiento existente sobre el tema y la utilización de metodologías de análisis que aporten sistematicidad al trabajo y bases sólidas para poder fundamentar los resultados.

En la formación del investigador confluyen la tradición de una disciplina determinada y las innovaciones: nuevas herramientas para obtener datos y procesarlos, perspectivas teóricas novedosas que pueden descubrir ángulos inexplorados en problemas viejos o

no resueltos o mal resueltos o que, por el contrario, pueden revelarse inaplicables a las fuentes. Esta experiencia es, en cierto modo, una herencia, pero también un descubrimiento del investigador, porque puede imponer sobre los métodos recibidos recursos inusitados elaborados por él mismo para un mejor tratamiento de su tema de estudio.

El presente módulo del seminario tiene como finalidad última brindar a los maestrandos ejemplos concretos de elaboración de hipótesis de trabajo, de métodos y procedimientos derivados de marcos teóricos propios de las diferentes disciplinas abarcadas por los estudios clásicos, para que sirvan de modelo de vías posibles de acercamiento, formulación y desarrollo de un proyecto de investigación que sustente una futura tesis de maestría.

Objetivos

Son objetivos del módulo 3 que el maestrando

- adquiera una visión integral de las diferentes ramas de investigación dentro de los estudios clásicos, de los métodos de trabajo y abordaje de las fuentes que distingue a cada una de ellas;
- reconozca, a través de ejemplos concretos y trabajo directo sobre fuentes, los diferentes resultados que las perspectivas disciplinares con sus respectivos métodos y objetos de estudio pueden producir;
- haga un registro de las herramientas e *instrumenta studiorum*, y evalúe la importancia de su utilización en la investigación en el ámbito de los estudios clásicos;
- adquiera las herramientas procedimentales y conceptuales para encarar un proyecto de investigación propio y la capacidad para elaborar una hipótesis de investigación, para conformar un corpus de trabajo, para evaluar la factibilidad de aplicación de un modelo teórico y el impacto de su trabajo frente al conocimiento existente del tema de estudio.

Contenidos

Módulo 3.1. La investigación filológica en los estudios clásicos.

Características generales y planteo acerca de distintos enfoques teóricos y metodológicos.

Trabajos filológicos “puros”: la edición crítica, el análisis de la tradición manuscrita (y de las relaciones entre manuscritos), la crítica y comentario de pasajes corruptos y dudosos, etc.

La crítica textual como ciencia auxiliar en la interpretación de textos. Aproximaciones al *textus receptus*. ¿Qué texto utilizar? ¿Cuándo es necesario controlar directamente los testigos manuscritos? ¿Cuándo apartarse de la lección escogidas por los editores?

Herramientas necesarias para la interpretación de las fuentes primarias. Revisión y sistematización de las herramientas de la investigación en el área de los estudios clásicos. Disponibilidad, recursos y criterios de selección.

La elección del tema. Criterios para constituir y evaluar el estado del arte de un tema posible. Criterios para elegir entre ediciones críticas y para combinar las aportaciones de distintos editores.

Formulación de hipótesis. Adecuación entre el tema, la hipótesis y los modelos teóricos y metodológicos elegidos para su presentación y demostración. Criterios de factibilidad.

Módulo 3.2. La investigación aplicada al ámbito de los estudios clásicos: un acercamiento al enfoque lingüístico-gramatical.

Investigar con una *lengua de corpus*: el concepto de *lengua de corpus*; (des)ventajas de la investigación lingüística en lenguas sin hablantes.

Los diferentes sentidos del concepto de *CORPUS*: relación con la investigación cuantitativa. Tipos de *corpora* y proceso de constitución de un *corpus*.

La investigación cualitativa como marco general del proceso de investigación: reflejos en la escritura de tesis. El ciclo de investigación: preguntas, búsquedas de datos, afirmaciones y replanteos. El estado de la cuestión y su relación con las hipótesis. Ejemplos de aplicación.

DATOS y *EJEMPLOS*: diferencias conceptuales. El ejemplo como testimonio y como "artefacto". *Ejemplo* vs. *dato*. Ejemplos, gramaticalidad y lengua de corpus. El *proejemplo* y el *antiejemplo*: identificación y utilidades en relación con la hipótesis de análisis. Ejemplos de autoridad y ejemplos *de autor*: su validez para la descripción gramatical.

Módulo 3.3. La investigación histórica aplicada al ámbito de los estudios clásicos:

Enfoques teóricos y metodológicos en la investigación histórica. La historia como ciencia; la historia como conocimiento construido. Características generales y planteo acerca de distintos enfoques teóricos y metodológicos. La historia comparada.

Estudio de caso: Hechos de los apóstoles, la primera historia cristiana. Teorías de abordaje.

El trabajo sobre las fuentes. Las fuentes para la historia antigua: fuentes escritas y fuentes no escritas. Criterios de selección de la documentación. Sistemas y herramientas para el trabajo con las fuentes. El manuscrito: circulación, versiones, copias.

Estudio de caso: Hechos de los apóstoles. ¿Una sola obra o la segunda parte de una obra mayor? Códices y versiones. Hechos y las cartas de Pablo, perspectivas diferentes.

La elección del tema de investigación. El estado del arte de un tema; crítica bibliográfica del mismo. Formulación de hipótesis. Coherencia entre la hipótesis y los modelos teóricos y metodológicos elegidos para su presentación y demostración. Criterios de factibilidad. Avances y reformulación del tema de investigación durante el proceso formativo y el trabajo con las fuentes.

Estudio de caso: Hechos de los apóstoles. Líneas de investigación.

Bibliografía

Módulo 3.1. Investigación filológica

- Boyle, L.E. 1999: *Paleografia Latina Medievale: Introduzione Bibliografica*. Trad. de M.E. Bertoldi. Actualiza la bibliografía de L.E. Boyle, *Medieval Latin Palaeography. A Bibliographical Introduction* (1984).
- Crisci, E. – P. Degni, 2011: *La scrittura greca dall'antichità all'epoca della stampa: una introduzione*, Roma.
- Dain, A. 1964: *Les manuscrits*, Paris, Les belles lettres.
- Fränkel, H. 1964: *Einleitung zur kritischen Ausgabe der Argonautika des Apollonios*, Göttingen.
- Havet, L. 1911: *Manuel de critique verbale appliquée aux textes latins*, Paris.
- Maas, P. 1960 [1927]: *Textkritik*, Leipzig.
- Pasquali, G. 1952: *Storia della tradizione e critica del testo*, Firenze.
- Pfeiffer, R. 1968, 1976: *History of Classical Scholarship: From the Beginnings to the End of the Hellenistic Age* (vol. 1); *History of Classical Scholarship: 1300-1850* (vol. 2), Oxford.
- Reeve, M.D. 2011: *Manuscripts and Methods: Essays on Editing and Transmission*, Roma.
- West, M. 1973: *Textual criticism and editorial technique applicable to greek and latin texts*, Stuttgart.

Módulo 3.2. Investigación lingüística

- Altmann, G. (1997) "The art of quantitative linguistics" en *Journal of Quantitative Linguistics* 4, 13–22.
- Auroux, S. (1998) *La raison, le langage et les normes*. Paris: Presses Universitaires de France, cap. 2, pp. 185-197.
- Bortolussi, B. (2011) "Generative Grammar and the Didactics of Latin: The Use of Examples" en Oniga, R., Iovino, R., Giusti, G. (eds.) *Formal Linguistics and the Teaching of Latin. Theoretical and Applied Perspectives in Comparative Grammar*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, pp. 319-342.
- Desagulier, G. (2017) *Corpus Linguistics and Statistics with R. Introduction to Quantitative Methods in Linguistics*. Cham: Springer, cap.1.
- Freeman, D. (2009) "What makes research 'qualitative'?" en Heigham, J., Croker, R. eds. *Qualitative Research in Applied Linguistics. A Practical Introduction*. Hampshire/New York: Palgrave Macmillan, pp. 25-41.
- Johnson, K. (2008) *Quantitative Methods in Linguistics*. Malden, MA: Blackwell.
- Manfredini, A. (2015) *La elipsis verbal en las estructuras comparativas del latín*. Zaragoza: Libros Pórtico, caps. 0 y 4 (extractos).

Ramos Guerreira, A. (1996) "El estatuto lingüístico del corpus latino: algunas precisiones" en Agud, A. Fernández Delgado, J.A., Ramos Guerreira, A. (eds.) *Las lenguas de corpus y sus problemas lingüísticos*. Madrid-Salamanca: Ediciones Clásicas-Universidad de Salamanca, pp. 35-52.

Réthorique à Herennius, texte établi et traduit par Guy Achard. Paris, 2003, libro 4.1-10.

Módulo 3.3. Investigación histórica

Bauckham, R. (2017) [2006]. *Jesus and the Eyewitnesses. The Gospel as Eyewitness Testimony*. Grand Rapids- Michigan; Eerdmans, 1-11.

Birley, A. R. (2000). *Onomasticon to the Younger Pliny. Letters and Panegyric*. Leipzig; Saur, 21-34.

Brown, P. (1993) [1988]. *El cuerpo y la sociedad. Los hombres, las mujeres y la renuncia sexual en el cristianismo primitivo*. Barcelona; Muchnik, 9-18.

Eco, H. (1986) [1977]. *Como se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Bs. As; Gedisa, 18-79.

Hezser, C. (2005). *Jewish Slavery in Antiquity*. Oxford; Oxford University Press, 1-23.

Hock, R. F. (1980). *The Social Context of Paul's Ministry. Tentmaking and Apostleship*. Philadelphia; Fortress Press, 11-19.

McCabe, D. R. (2011). *How to Kill Things with Words. Annanias and Sapphira under the Prophetic Speech-Act of Divine Judgement (Acts 4.32-5.11)*. London-New York; Bloomsbury, 1-8.

Mendicoa, G. E. (2003). *Sobre tesis y tesistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Bs As.; Espacio Editorial, 33-80.

Nathan, G. (2000). *The Family in Late Antiquity. The Rise of Christianity and the Endurance of Tradition*. New York; Routledge, 1-14.

Perkins, J. (1995). *The Suffering Self. Pain and Narrative Representation in the Early Christian Era*. London- New York; Routledge, 1-14.

Price, S. R. F. (1986) [1984]. *Rituals and Power. The Roman Imperial Cult in Asia Minor*. Cambridge; Cambridge University Press, 1-22.

Robinson, T. A. (2017). *Who Were the First Christians? Dismantling the Urban Thesis*. Oxford; Oxford University Press, 1-13.

Saller, R. P. (2002) [1982]. *Personal Patronage under the Early Empire*. Cambridge; Cambridge University Press, 1-6.

Stark, R. (2009) [1996]. *La expansión del cristianismo. Un estudio sociológico*. Madrid; Trotta, 15-36.

Zetterholm, M. (2003). *The Formation of Christianity in Antioch. A Social-scientific Approach to the Separation Between Judaism and Christianity*. Milton Park, Abingdon; Routledge, 1-17.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Se ofrecerán encuentros sincrónicos semanales de aproximadamente dos horas. A través del Campus Virtual de Posgrado cada docente indicará el enlace para sus clases sincrónicas (que serán grabadas para su posterior consulta), así como también las lecturas y actividades.

El módulo I se desarrollará a través de reuniones sincrónicas dedicadas a la exposición y debate sobre los temas y contenidos, complementadas con actividades asincrónicas relativas al ejercicio práctico de la búsqueda de información.

En el módulo II, del mismo modo, se prevé la realización de clases sincrónicas en las que, tras el planteo de los principales sustentos teóricos, se practique la lectura crítica, el análisis y discusión de diversos planes de investigación, de modo de que los alumnos comiencen a esbozar las líneas generales de su propio diseño de tesis.

El módulo III se instrumentará mediante encuentros sincrónicos colectivos por grupos e individuales. Los primeros orientarán a los maestrandos en la elaboración del objetivo de la tesis, a partir de la presentación y discusión de las propuestas. Los segundos están destinados a asesorar a los maestrandos sobre las características y problemas del tema, la construcción del corpus y las cuestiones metodológicas propias de cada proyecto individual. En los encuentros colectivos, los docentes ofrecerán casos modelos según sus disciplinas, a partir de los cuales se inferirán las problemáticas más frecuentes que aparecen en el diseño de proyectos de investigación en el ámbito de los estudios clásicos. Los encuentros posteriores, con fechas a convenir, serán individuales o en grupos menores, de acuerdo con las necesidades de los maestrandos, y están destinados a asesorar a los participantes sobre la definición del tema, la construcción del corpus y los problemas metodológicos propios de cada proyecto y sobre sus ideas acerca del posible director de tesis.

Formas de evaluación

Si bien la aprobación del seminario se dará al momento de la presentación del Plan de Tesis, para llegar a tal punto es necesario conservar la regularidad. Para ello, los docentes de los distintos módulos establecerán durante la cursada -y en el marco general de asistencia al 75% de los encuentros sincrónicos- actividades adecuadas a las características de cada uno de los módulos, que deberán ser cumplimentadas en los tiempos dispuestos.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad en el presente seminario los alumnos deberán cumplir con el 75% de asistencia a las clases sincrónicas programadas, así como cumplimentar las actividades indicadas por los docentes durante la cursada. La aprobación del seminario se obtiene con la elaboración del Plan de Tesis, desarrollado en forma analítica, que deberá ser entregado en un plazo no mayor a 6 (seis) meses a partir de la fecha de finalización y la presentación del mismo para su evaluación a la Comisión Directiva de la Maestría.