

Universidad de Buenos Aires – Facultad de Filosofía y Letras
Seminario de Doctorado

1. Título: "Patrimonio cultural: Aspectos teóricos y metodológicos".

2. Docente a cargo: Dra. María Luz Endere

3. Objetivos:

- a. Actualizar a los asistentes sobre el estado de la cuestión en torno al patrimonio cultural, con especial énfasis en el patrimonio arqueológico.
- b. Presentar los problemas y desafíos teóricos y metodológicos que plantea la cuestión del patrimonio en contextos de diversidad cultural.
- c. Reflexionar acerca de las implicancias legales y éticas del desempeño profesional en cuestiones vinculadas con la preservación del patrimonio y el respeto a los derechos de los pueblos indígenas.

4. Contenidos:

Unidad 1: El patrimonio como objeto de estudio científico. Coleccionismo, formación de los museos nacionales y desarrollo de la arqueología como disciplina científica.

Unidad 2: El patrimonio como bien público del Estado. Surgimiento del concepto de patrimonio público. Nacionalismo y usos del pasado. Crisis del concepto de patrimonio nacional: globalización y localismo. Patrimonio como construcción social. Proceso de patrimonialización.

Unidad 3: La protección del patrimonio cultural en el ámbito internacional. Convenciones internacionales. Protección de bienes culturales en caso de conflicto armado. Patrimonio de la humanidad. Patrimonio cultural subacuático. Patrimonio cultural intangible. Saqueo y tráfico de bienes culturales. Fortalezas y debilidades.

Unidad 4: El patrimonio como recurso no renovable. Administración de recursos culturales: Concepto. Diferenciación del concepto de monumento. Fundamentos. Enfoques críticos. Patrimonio, público y comunidad.

Unidad 5: La valoración del patrimonio y el reconocimiento de la diversidad cultural. Génesis y evolución a nivel internacional de la ética de la conservación. Evaluación de la significación de los sitios patrimoniales. Conflictos entre grupos de interés en la asignación de valores. La Carta de Burra. Conservación de monumentos de valor espiritual: la Conferencia de Nara y la cuestión de la autenticidad.

Unidad 6: El patrimonio como bien de consumo. La industria del patrimonio y el turismo cultural. Impacto físico, ambiental, social y cultural del turismo. Turismo sustentable y medidas de mitigación. Análisis de casos nacionales e internacionales.

Unidad 7: El patrimonio como objeto de reclamos. El debate acerca de la propiedad intelectual y legal del patrimonio. Derechos de los pueblos indígenas a su patrimonio cultural. Restos humanos de interés científico. Recaudos éticos. La cuestión de los paisajes y sitios sagrados.

Unidad 8: Perspectivas actuales de la gestión del patrimonio. Gestión orientada a valores. Identificación y análisis de grupos de interés. Proceso de plan de manejo de un sitio de valor patrimonial. La dimensión social, ambiental, económica y política de la gestión del patrimonio.

5. Bibliografía

Unidad 1: El patrimonio como objeto de estudio científico. Coleccionismo, formación de los museos nacionales y desarrollo de la arqueología como disciplina científica.

Bibliografía obligatoria:

Endere, M. 2009. Algunas Reflexiones acerca del Patrimonio. En: *Patrimonio, Ciencia y Comunidad. Su abordaje en los Partidos de Azul, Tandil y Olavarría*, editado por M. Endere y J. Prado, pp. 17-45. UNICEN y Municipalidad de Olavarría, Olavarría.

Gosden, C. 1999. *Anthropology & Archaeology. A changing relationship*. Cap. 2: Colonial origins, pp. 15-32. Cap. 3: Instituting archaeology and anthropology: the role of fieldwork, pp. 33-61. Routledge, Londres.

Bibliografía complementaria:

Farro, M. 2009. *La formación del Museo de La Plata. Coleccionistas, comerciantes, estudiosos y naturalistas viajeros a fines del siglo XIX*. Protohistoria ediciones. Rosario.

Hernández Hernández, F. 1994. Historia del colecciónismo: De la colección al museo. *Manual de Museología*. Editorial Síntesis, Madrid.

Podgorny, I. y Lopes, M. 2008. *El desierto en una vitrina. Museos e historia natural en la Argentina, 1810-1890*. Limusa, México.

Politis, G. 1995. The Socio-Politics of the Development of Archaeology in Hispanic South America, en P. Ucko (ed.), *Theory in Archaeology. A world Perspective*,

197-228. Londres y Nueva York: Routledge.

Rowland, M. 1994. The politics of identity in archaeology, en G. Bond y A. Gillian (eds.). *Social construction of the past. Representation as power*, 129-143. One World Archaeology. Londres – Nueva York: Routledge.

Vezub, J. 2009 Henry de La Vaulx en Patagonia (1896 – 1897): la historicidad escindida de la antropología colonial y la captura de corpus y cuerpos, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos. Debates*. Sitio web: <http://nuevomundo.revues.org/57810>.

Unidad 2: El patrimonio como bien público del Estado. Surgimiento del concepto de patrimonio público. Nacionalismo y usos del pasado. Crisis del concepto de patrimonio nacional: globalización y localismo. Patrimonio como construcción social. Proceso de patrimonialización.

Bibliografía obligatoria:

Arizpe, L. 2000. Cultural Heritage and Globalisation, en E. Avrami, R. Mason y M. De la Torre (eds.), *Values and Heritage Conservation. Research Report*, 32-37. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Cooke, P. 2014. Heritage: History and Context. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3358-3361. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Hernández Ramírez, J. 2007. El patrimonio activado. Patrimonialización y movimientos sociales en Andalucía y la ciudad de México. *Dimensión Antropológica* 14: 7-44. (sep-dic).

Prats, L. 2004. El patrimonio como construcción social. En: *Antropología y Patrimonio*. Ariel, Barcelona.

Bibliografía complementaria:

Díaz-Andreu, M. y T. Champion (eds.) 1996. *Nationalism and Archaeology in Europe*. Londres: UCL Press.

Gathercole, P y D. Lowenthal (eds.), 1990. *The Politics of the Past*. Londres: Unwin Hyman.

Gnecco, C. y E. Piazzini. 2003. *Arqueología al desnudo. Reflexiones sobre la práctica disciplinaria*. Popayán: Ed. Universidad Nacional del Cauca.

Gosden, C. 1999. Globalism, ethnicity and postcolonialism. En: C. Gosden, *Anthropology & Archaeology. A changing relationship*, pp. 179-205. Londres: Routledge.

Habu, J., C. Fawcett y J. Matsunaga (eds.). 2008. *Evaluating Multiple Narratives Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies*. Springer, Nueva York.

Hernando, A. 2006. Arqueología y globalización. *Complutum* 17:221-234

Kohl, P. y C. Fawcett (eds.). 1995. *Nationalism, Politics and the Practice of archaeology*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lowenthal, D. 1985. *The Past is a Foreign Country*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lowenthal, D., 1996. *The Heritage Crusade and the Spoils of History*. Capítulo 3. Londres: Penguin Group.

Politis, G. 1995. The Socio-Politics of the Development of Archaeology in Hispanic South America, en P. Ucko (ed.), *Theory in Archaeology. A world Perspective*, 197-228. Londres y Nueva York: Routledge.

Rotman, M. 2015. Procesos Patrimoniales: redefiniciones, dinámica y tensiones en la contemporaneidad. *Quehaceres* 2: 11-26.

Rowland, M. 1994. The politics of identity in archaeology, en G. Bond y A. Gillian (eds.). *Social construction of the past. Representation as power*, 129-143. One World Archaeology. Londres – Nueva York: Routledge.

Trigger, B. (1984) 1996. Alternative Archaeologies: nationalist, colonialist, imperialist, in R. Preucer and I. Hodder (eds.). *Contemporary Archaeology in Theory. A Reader*. 615-631. Oxford: Blackwell.

Walsh, K. 1992. *The Representation of the Past: Museum and Heritage in the Post- Modern World*. Londres: Routledge.

Unidad 3: La protección del patrimonio cultural en el ámbito internacional.
Convenciones internacionales. Protección de bienes culturales en caso de conflicto armado. Patrimonio de la humanidad. Patrimonio cultural subacuático. Patrimonio cultural intangible. Saqueo y tráfico de bienes culturales. Fortalezas y debilidades.

Bibliografía obligatoria:

Di Giovine, M 2014. World Heritage List: Criteria, Inscription and Representation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7885-7894. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Elia, R. 2014. International conventions pertaining to heritage policy: Introduction. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3954-3961. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Labadi, S. 2014. UNESCO World Heritage Convention (1972). *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7434-7439. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Meskell, L. 2013. UNESCO's World Heritage Convention at 40 Challenging the Economic and Political Order of International Heritage Conservation. *Current Anthropology* 54 (4): 483-494.

Bibliografía complementaria:

Ashworth, G. y B. van der Aa 2006. Strategy and policy for the World Heritage Convention: goals, practices and future solutions. *Managing World Heritage Sites*, editado por A. Leask y A. Fyall, pp. 175-158. Elsevier, Oxford.

Blake, J. 2009. UNESCO's 2003 Convention on Intangible Cultural Heritage: the implications of community involvement in "safeguarding", *Intangible Heritage*, editado por Laurajane Smith y Natsuko Akagawa, Routledge, Londres.

Endere, M. 2013. Tráfico ilícito y protección legal de los bienes arqueológicos en Argentina. En "Bienes arqueológicos: una lectura transversal sobre legislación y políticas culturales - Argentina, Colombia, China, Francia, Gran Bretaña, e Italia", compilado y editado por Carlos Emilio Piazzini y Luis González Jaramillo, pp. 33-41. Universidad de Los Andes, Bogotá.

Kurin, R. 2004. La salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial en la Convención de la UNESCO de 2003: una valoración crítica. *Museum International, Intangible Heritage* 221-222: 68-81.

López Morales, F. y F. Vidargas 2013. Convenciones. UNESCO. Una visión articulada desde Iberoamérica. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

Mariano, M. 2013. Nuevas perspectivas en torno al patrimonio inmaterial. En *Temas de patrimonio cultural*. Editado por María Luz Endere, María Gabriela Chaparro y Carolina Inés Mariano. Pp. 101-115. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Tandil.

Toman, J. 2004. *Protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado*. Edición en español. Ediciones UNESCO, Montevideo.

UNESCO. 1956. Recomendación que define principios internacionales que deberán aplicarse a excavaciones arqueológicas. Conferencia General de la UNESCO. Nueva Delhi.

UNESCO 1954. Convención para la protección de los bienes culturales en caso de conflicto armado. Protocolos I (1954) y II (1999). Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1970 Convención sobre las medidas que deben adoptarse para prohibir e impedir la importación, exportación y transferencia de propiedad ilícita de bienes culturales. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Natural y Cultural, adoptada por la Conferencia General de la UNESCO en la 17º reunión celebrada en París el 16-11-72. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2001. Anexo: Normas relativas a las actividades dirigidas al patrimonio cultural subacuático. Convención sobre la Protección y Conservación del Patrimonio Arqueológico Subacuático. París, noviembre 2001. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO. 2003. Convención para la protección del patrimonio intangible. Sitio web: www.unesco.org.

UNESCO 2006. *Textos básicos de la convención del patrimonio mundial de 1972*. UNESCO, París.

UNESCO 2006. Medidas jurídicas y prácticas contra el tráfico ilícito de bienes culturales. MANUAL DE LA UNESCO. Paris.

UNIDROIT. 1995. Convención sobre robo y exportación ilegal de objetos culturales. Roma, 1995. Sitio web: www.unesco.org.

Von Droste, B, H. Plachter y M. Rossler (eds.). 1995 *Cultural Landscape of Universal Value. Component of a Global Strategy*. Gustav Fischer Verlag in cooperation with UNESCO, Jena, Alemania y Nueva York.

Unidad 4: El patrimonio como recurso no renovable. Administración de recursos culturales: Concepto. Diferenciación del concepto de monumento. Fundamentos. Enfoques críticos. Patrimonio, público y comunidad.

Bibliografía obligatoria:

Anderson Comer, E. 2014. Public Involvement in the Preservation and Conservation of Archaeology. *Encyclopedia of global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 6195-6197. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Angelo, D. 2014. Public Archaeology, The Move Towards. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (ed.), pp 6181-6188. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Ayán-Vila, X. y A.González-Ruibal 2014. “Public” and Archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp 6197-6202. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Carman, J. 2014 Cultural heritage management and communities. 2014. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 1855-1861. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Endere, M. 2007. Archaeology, Heritage and “the others”: towards a theoretical Framework. *Management of archaeological sites and the public in Argentina*. BAR International Series 1708. Oxford: 19-30.

Funari, P. 2004. Arqueología Latinoamericana y su contexto histórico: la arqueología pública y las tareas del quehacer arqueológico. *Hacia una arqueología de la Arqueologías Sudamericanas*, editado por A. Haber, pp 83-90. Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales, Universidad de los Andes, Bogotá.

ICOMOS, 1990. Carta para la protección y manejo del patrimonio arqueológico.

Mc David, C. 2014. Community Archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith (ed.), pp. 1591-1599. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Bibliografía complementaria:

Atalay, S. 2012. *Community-based archaeology*. Research with, by and for Indigenous and Local Communities. University of California Press, Berkeley y Los Angeles.

Benavides, H. 2001. Returning to the source: social archaeology as Latin American philosophy. *Latin American Antiquity* 12: 355-370.

Criado Boado, F., D. Barreiro y R. Varela-Pousa 2015. Sustainable archaeology in post-crisis scenarios. *Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management*, edited by Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 56-60. Sidestone Press, Leiden.

Fabra, M., M. Montenegro y M Zavala (eds.) 2015. *Arqueología publica en Argentina: Historias, tendencias y desafíos en la construcción de un campo*

disciplinar. San Salvador de Jujuy: Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy - EDIUNJU. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNJU.

Hodder, I. 2008. Multivocality and Social Archaeology. *Evaluating Multiple Narratives Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies*, editado por J. Habu, C. Fawcett y J. Matsunaga (eds.), pp. 196-200. Springer, Nueva York.

Kristiansen, K. 2015. From the preservation of cultural heritage to critical heritage studies. *Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management*, edited by Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 47-50. Sidestone Press, Leiden.

McAnany, P y S. Rowe 2015. Re-visiting the field: collaborative archaeology as paradigm shift. *Journal of Field Archaeology* 40(5). DOI: 10.1179/2042458215Y.0000000007

Merriman, N. 2004. *Public archaeology*. Routledge, Londres y Nueva York.

Messenger, M. y G. Smith (eds.) 2010. *Cultural Heritage Management. A Global Perspective*. Serie Cultural Heritage Studies. University Press of Florida, Gainesville.

Moshenska, G. 2009. What is Public Archaeology? *Present Pasts* 1: 46-48.

Rivolta, M., M. Montenegro, L. Menezes Ferreira y J. Nastri (Eds). 2014. *Multivocalidad y Activaciones Patrimoniales en Arqueología: Perspectivas desde Sudamérica*. Facultad de Ciencias Sociales UNICEN y Fundación de Historia Natural Félix de Azara.

Unidad 5: La valoración del patrimonio y el reconocimiento de la diversidad cultural. Génesis y evolución a nivel internacional de la ética de la conservación. Evaluación de la significación de los sitios patrimoniales. Conflictos entre grupos de interés en la asignación de valores. La Carta de Burra. Conservación de monumentos de valor espiritual: la Conferencia de Nara y la cuestión de la autenticidad.

Bibliografía obligatoria:

Araoz, G. 2013. Los cambios desde *Nara* 94: retos, obstáculos y oportunidades en la implementación de las convenciones UNESCO. *Convenciones UNESCO. Una visión articulada desde Iberoamérica*, ed. por F. López Morales y F. Vidargas, pp. 222-235. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México, D.F.

ICOMOS, 1964. Carta de Venecia sobre conservación y restauración de sitios y monumentos. Sitio web: www.international.icomos.org

ICOMOS New Zealand, 1993. *Charter for the Conservation of Places of Cultural Heritage*, ICOMOS. New Zealand: Parnell.

Larsen, K., (ed.), 1995. *Nara Conference on Authenticity*. Nara, Japan, 1-6 November, 1994. Proceeding. UNESCO World Heritage Centre, Agency for Cultural Affairs (Japan), ICCROM, ICOMOS. Tokio: Agency for Cultural Affairs.

Marquis-Kyle, P. y M. Walker, 1996. *The Illustrated Burra Charter. Making good decisions about the care of important places*. Australia ICOMOS. Brisbane: Australia Heritage Commission.

Merbach, A. y K. Stamm 2014. International Heritage Conservation Principles: Historical Overview. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3979-3987. Springer Science & Business Media, Nueva York.

Truscott, M. y D. Young 2000. Revising the Burra Charter. Australia ICOMOS updates its guidelines for conservation practice. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 4: 101-116.

Bibliografía complementaria:

Carman, J., 1996. *Valuing Ancient Things. Archaeology and the Law*. Leicester: Leicester University Press.

Carta de Atenas de 1931 sobre Patrimonio Histórico de las Ciudades.

De la Torre, M. (ed.) 2002. *Assessing the values of cultural heritage. Research Report*. Los Angeles: The Getty Conservation Institute.

Feilden, B y J. Jokilehto, 1993. *Management Guidelines for World Cultural Heritage Sites*. Roma: ICCROM.

Jokilehto, J. 1998. The context of the Venice Charter (1964). *Conservation and management of archaeological sites* 2 (4): 229-233.

Matero, F., K. Fong, E. del Bono, M. Goodman, E. Kopelson, L. McVey, J. Sloop y C. Turton 1998. Archaeological sites conservation and management. An appraisal of recent trends. *Conservation and Management of Archaeological Sites* 2: 129-142.

Wei, C y A. Aass 1989. Heritage Conservation: East and West, *ICOMOS Information*, 3, 3-8.

Unidad 6: El patrimonio como bien de consumo. La industria del patrimonio y el turismo cultural. Impacto físico, ambiental, social y cultural del turismo. Turismo

sustentable y medidas de mitigación. Análisis de casos nacionales e internacionales.

Bibliografía obligatoria:

Asensio, R. y B. Pérez Galán, eds. 2012. *¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo cultural en América Latina*. ACA, PASOS, RTPC, Instituto de Estudios Peruano. El Sauzal, Tenerife.

Bowers, J. 2014. Tourism, Archaeology, and Ethics: A Case Study in the Rupununi Region of Guyana. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 7352-7355. Springer Science &Business Media, Nueva York.

ICOMOS 1999. Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo. Adoptada por ICOMOS en la 12^a Asamblea General en México, octubre de 1999.

ICOMOS 2005. Carta de Enamel para la Interpretación de Lugares pertenecientes para el Patrimonio Cultural, 2005, sitio web: www.international.icomos.org.

ICOMOS 2008. Carta de itinerarios culturales, elaborada por el Comité Científico Internacional de Itinerarios Culturales (CIIC) y adoptada en la 16^a Asamblea General del ICOMOS, Québec, Canadá. Sitio web http://www.international.icomos.org/charters/culturalroutes_sp.pdf.

Long, B. 2014. International Cultural Tourism Charter Managing Tourism at Places of Heritage Significance (1999). *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3975-3979. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Bibliografía complementaria:

Alderson, W. y S. Paune Low. 1996. *Interpretation of Historic Sites*. Second edition revised. Londres: Sage Publications.

Bograd, M. y T. Singleton 1997. The interpretation of slavery: Mount Vernon, Monticello and Colonia Williamsburg. En: Jameson, J. (ed.), *Presenting Archaeology to the public*. Altamira Press, Walnut Creek.

Hewison, R., 1987. *The Heritage Industry*. Methuen, Londres.

Prats, LI. 2011. La viabilidad turística del patrimonio Revista Pasos 9 (2): 249-264. Sitio web: http://pasosonline.org/Publicados/9211/PS0211_03.pdf

Rojek, C. y J. Urry 1997. Transformations of travel and theory, en C. Rojek and J. Urry (eds.), *Touring Cultures. Transformations of Travel and Theory*, 1-22.

Routledge, Londres.

Santana, A. 1997. *Antropología y Turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Ariel, Barcelona.

Santana Talavera, A. y L. Prats Canals (coord.) 2005. *El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación*. Fundación El Monte, Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español, Avocación Andaluza de Antropología.

Tilley, C. 1997. Performing Culture in the Global Village. *Critique of Anthropology*, 17 (1), 67-89.

Ucko, P., 2000. Enlivening a 'dead past', *Conservation and Management of Archaeological Sites*, 4, 67-92.

Unidad 7: El patrimonio como objeto de reclamos. El debate acerca de la propiedad intelectual y legal del patrimonio. Derechos de los pueblos indígenas a su patrimonio cultural. Restos humanos de interés científico. Recaudos éticos. La cuestión de los paisajes y sitios sagrados.

Bibliografía obligatoria:

Alexopoulos, G. 2014. Sacred site conservation and preservation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp.6409-6414. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Higueras, A. y J. Woods 2014. Indigenous Intellectual property issues in archaeology. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp. 3805-3814. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Endere, M y P. Ayala 2012. Normativa legal, recaudos éticos y práctica arqueológica. Un estudio comparativo de Argentina y Chile. *Revista CHUNGARA* 44(1): 39-58.

Endere, M. 2013. Recaudos legales y éticos aplicables a los profesionales que trabajan con el patrimonio arqueológico y bioantropológico. En: *Temas de patrimonio cultural*. Editado por M. Endere, M. Chaparro y C. Mariano, pp. 13-34. UNICEN, Tandil.

Gnecco, C. y P. Ayala. 2010. ¿Qué hacer? Elementos para una discusión. *Arqueología y pueblos indígenas en América Latina*, editado por Cristóbal Gnecco y Patricia Ayala, Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá. Pp. 23-47.

Bibliografía complementaria:

- Ayala Rocabado, P. 2008. Discursos sobre el patrimonio arqueológico e el contexto de emergencia étnica atacameña. En *Políticas del pasado. Indígenas, arqueólogos y estado en Atacama*, pp. 162- 213. IIAM, Chile.
- Benavides, H. 2005. Los ritos de la autenticidad: indígenas, pasado y el estado ecuatoriano. Comentarios de autores varios. *Arqueología Suramericana* 1:5-48.
- Carmichael, D., J. Hubert, B. Reeves y A. Schanche (eds.), 1994. Introduction. En: *Sacred Sites, Sacred Places*. Routledge, Londres.
- CEPIHA, 1999. Mesa Redonda. Hallazgos arqueológicos, entre la ciencia y la identidad, *Andes*, 10, 245-248. Universidad Nacional de Salta, Salta.
- Código de Ética Profesional del ICOM (<http://icom.museum>).
- Declaración de Río Cuarto. 2005. Primer Foro Pueblos Originarios – Arqueólogos. Río Cuarto, Argentina. Comentarios. *Revista de Arqueología Suramericana* 1(2): 287-293.
- Deloria, Jr., V. 1992. Indians, Archaeologists, and the Future. *American Antiquity* 57(4):595-598.
- Endere, M. 2000 Patrimonios en disputa: acervos nacionales, investigación arqueológica y reclamos étnicos sobre restos humanos. En: *Trabajos de Prehistoria* 57(1)2000: 1-13.
- Endere, M. y M. Mariano 2013. Los conocimientos tradicionales y los desafíos de su protección legal en Argentina. *Revista Quinto Sol* 17(2): 1-20.
- Fforde, C. 2002. Collection, repatriation and identity. *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*, editado por C. Fforde, J. Hubert y P. Turnbull, pp. 26-43. Routledge, Londres.
- Green, L, D. Green y E. Góes Neves 2003. Indigenous knowledge and archaeological science. The challenge of public archaeology in the reserva Uaça. *Journal of Social Archaeology* 3(3):366-397.
- Gnecco, C. y P. Ayala. 2010. *Arqueología y pueblos indígenas en América Latina*, editado por Cristóbal Gnecco y Patricia Ayala. Universidad de los Andes y Banco de la República, Bogotá.
- Hernández Llosas, M., J. Ñancucheo, M. Castro y R. Quinteros. 2010. Conocimientos compartidos para la re – significación del Patrimonio Arqueológico en Argentina. *El regreso de los muertos y las promesas del oro. Patrimonio arqueológico en conflicto*, coord. por Ivana Carina Jofré, pp. 31-68. Encuentro Grupo Editor, Editorial Brujas, Córdoba.

Lazzari, A. (ed) 2011. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana* 1(1), 1er semestre 2011. ISSN 1853-8037. URL: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/corpus>

Morell, V. 1995. Who Owns the Past? *Science* 268:1424-1426.

Morell, V. 1998. Kennewick Man's Trial Continue. *Science* 280: 190-192.

ONU. 2007. Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Silverman, H. y D. Fairchild Ruggles (eds.) 2007. Cultural Heritage and Human Rights. *Cultural Heritage and Human Rights*, editado por H. Silverman y D. Fairchild Ruggles, pp. 3-23. Springer, Nueva York.

Sillar, B. 2005. Who's indigenous? Whose archaeology? *Public Archaeology* 4:71-94.

Vermillion Accord on human remains, *World Archaeological Bulletin* 4, 1989, 18-19.

Wylie, A. 2008. The Integrity of Narratives: Deliberative Practice, Pluralism, and Multivocality. *Evaluating Multiple Narratives Beyond Nationalist, Colonialist, Imperialist Archaeologies*, editado por J. Habu, C. Fawcett y J. Matsunaga (eds.), pp. 201-212. Springer, Nueva York.

Zimmerman, L. 2002. The Vermillion Accord a decade later. *The Dead and their Possessions: Repatriation in Principle, Policy and Practice*, editado por C. Fforde, J. Hubert y P. Turnbull. Routledge, Londres.

Unidad 8: Perspectivas actuales de la gestión del patrimonio. Gestión orientada a valores. Identificación y análisis de grupos de interés. Proceso de plan de manejo de un sitio de valor patrimonial. La dimensión social, ambiental, económica y política de la gestión del patrimonio.

Bibliografía obligatoria:

Castillo Mena, A. (ed.) 2015. *Actas del II Congreso Internacional de Buenas prácticas en Patrimonio Mundial. Personas y Comunidades*. Menorca, Islas Baleares, 29 -30 de abril, 1 y 2 de mayo de 2015. Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Endere, M. y L. Zulaica 2015. Sustentabilidad Socio-Cultural y Buen Vivir en Sitios Patrimoniales: Evaluación del Caso Agua Blanca, Ecuador. *Ambiente & Sociedade* 18 (4):265-290.

Myers, D., S. Smith y G. Ostergren (eds.) 2009. *Consensus Building, Negotiation, and Conflict Resolution for Heritage Place Management*. Proceedings of a Workshop Organized by the Getty Conservation Institute Los Angeles, California 1–3 December 2009. The Getty Conservation Institute, Los Angeles.

Shackel, P. 2014. Stakeholders and community participation. *Encyclopedia of Global Archaeology*, C. Smith ed., pp.6994-6998. Springer Science &Business Media, Nueva York.

Wharton, G. 2005. Indigenous claims and heritage conservation: an opportunity for critical dialogue. *Public Archaeology* 4: 199-204.

Bibliografía Complementaria:

Avrami, E., R. Mason y M. De la Torre (eds.). 2000. Report on research. En: *Values and Heritage Conservation. Research Report*, 3-11. The Getty Conservation Institute. Los Angeles.

De la Torre, M. 2002. *Assessing values in cultural heritage*. The Getty Conservation Institute. Los Angeles.

Castillo Mena, A. 2015. Mapping stakeholders in archaeological heritage management. *Fernweh. Crossing Borders and Connecting People in Archaeological Heritage Management*, edited by Monique H. van den Dries, Sjoerd J. van der Linde & Amy Strecker, pp. 64-67. Sidestone Press, Leiden.

Ferraro, L. 2009. El manejo participativo del patrimonio como clave para el desarrollo cultural. En: Salomón Tarquini, C; Laguarda, P. y C. Kus.; *Puelches, una historia que fluye junto al Salado*: 235-242. Santa Rosa: EdUNLPam.

Hall, M. y S. McArthur (eds.) 1996. *Heritage Management in New Zealand and Australia. The Human Dimension*. Capítulos 2, 3 y 4. Oxford – Auckland – Nueva York: Oxford University Press.

Harrison, R. (ed.). 1996. *Manual of Heritage Management*. Oxford: Butterworth.

Hockings, M., James, R., Stoltton, S., Dudley, N., Mathur, V., Makombo, J., Courrau, J. y Parrish, J. 2008. *Caja de herramientas - Mejorando nuestra herencia. Evaluación de la efectividad del manejo de sitios naturales del Patrimonio Mundial*. Paris, UNESCO Centro del Patrimonio Mundial (Cuadernos del Patrimonio Mundial, No. 23)

Korstanje, A; García Azcarate, J. y P. Arenas. 2013. Intercultural processes of territory-heritage recovery and management in the Calchaquí valleys, Tucumán, Argentina. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*. El pasado presente Nº 2. Paris.

Mydland, L.y W. Grahn 2012. Identifying heritage values in local communities. *International Journal of Heritage Studies* 18 (6):564-587.

Moshenska, G. 2008. Community Archaeology from Below: a response to Tully. *Public Archaeology* 7(1): 51-52.

Pearson, M y S. Sullivan, 1995. *Looking after heritage places. The basics of heritage planning for managers, landowners and administrators*. Melbourne: Melbourne University Press.

Stovel, H. (ed). 2004. *Monitoring World Heritage*, Paris, UNESCO World Heritage Centre. (Cuadernos del Patrimonio Mundial, No. 10) <http://whc.unesco.org/en/series/10/>

Tully, G. 2007. Community archaeology: general methods and standards of practice. *Public Archaeology* 6(3): 155-187.

UNESCO / ICCROM / ICOMOS / UICN 2014. *Gestión del patrimonio mundial cultural. Manual de Referencia*. UNESCO, París.

6. Modalidad de dictado:

Intensiva

7. Duración: 36 horas reloj.

8. Modalidad de evaluación:

Trabajo escrito consistente en un ensayo con una extensión mínima de 3000 palabras.

9. Requisitos de evaluación y promoción:

- a. Asistencia: se requerirá la asistencia que exija el programa del doctorado.
- b. Participación: Se considerará una calificación conceptual por la participación en la discusión de las lecturas obligatorias. Cada alumno deberá presentar oralmente la exposición de una lectura previamente acordada.
- c. La evaluación definitiva. El plazo para la entrega del trabajo es de 60 días a partir de la finalización del curso.