

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**MAESTRÍA EN ESTUDIOS CULTURALES DE AMÉRICA LATINA**

**SEMINARIO “ESTUDIOS SOBRE TRABAJO Y CAPITAL”**

**SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 2022**

**PROFESOR: DR. PABLO VOLKIND**

**DURACIÓN: 32 HORAS (2 CRÉDITOS)**

**Fundamentación y objetivos:**

Entre fines del siglo XIX e inicios del XX se produjo una profunda transformación en América Latina caracterizada por la conversión de los países latinoamericanos en formaciones capitalistas y dependientes de las potencias imperialistas modernas. Esta nueva configuración, los transformó en estructuras oprimidas por el capital extranjero que no sólo condicionó el desarrollo productivo a partir del control del mercado mundial sino que también se convirtió en un factor interno de su economía, de la sociedad y del poder, generando un dominio económico, cultural, político y en el Estado. Este derrotero no sólo se evidenció a través de la presencia de los monopolios y del capital financiero extranjero y sus representantes internos, sino que se ejerció a través de la subordinación, o asociación subordinada, de las clases dominantes locales, que venían de aquella clase terrateniente y de los grandes mercaderes intermediarios del comercio exterior. Fueron éstos los que conformaron la base interna de los “abre-puertas”, que en un proceso de relativa fusión configuran un nuevo bloque dominante en el siglo XX: proceso que Mariátegui denominó “la mediocre metamorfosis de las clases dominantes”.

En estas condiciones se desarrollaron y pasaron a predominar nuevas relaciones de producción: las relaciones capitalistas. Dichas relaciones se expandieron en diverso grado, intensidad y ritmo en los distintos países latinoamericanos vinculadas a las actividades primario-exportadoras que dinamizaron las estructuras económicas de cada una de las formaciones. El desarrollo de las relaciones entre capital y trabajo asalariado en las primeras décadas del siglo XX se abrieron paso entrelazadas -en diverso grado y medida- con relaciones precapitalistas que subsistieron y sobrevivieron particularmente en los ámbitos rurales y que se expresaron en el terreno económico pero también en diversos usos y costumbres. Esta coexistencia, a veces contradictoria y a veces

funcional con las relaciones capitalistas, fue otro de los factores que caracterizaron a los países latinoamericanos.

En este contexto irrumpió con mucha fuerza, tanto en su configuración como en su composición pluriétnica, la clase obrera. Esta nueva clase social emergió y se visibilizó no solo en el terreno económico, donde cobró un papel cada vez más decisivo, sino en el terreno social, sindical, político, de los conflictos, de las ideas. Se produjo la conjunción entre los inmigrantes -que en un significativo porcentaje portaban experiencia sindical y las nuevas doctrinas obreras europeas-, y los indígenas, ex esclavos y criollos que sufrían la feroz explotación de esa formación social que se configuró a lo largo del siglo XIX. En el plano organizativo, este recorrido se expresó en el surgimiento de diversos agrupamientos: desde las asociaciones por colectividad hasta los sindicatos, desde la organización en las ciudades hasta la dificultosa sindicalización rural. Simultáneamente cobraron relevancia distintas fuerzas políticas y corrientes obreras: el anarquismo, el sindicalismo revolucionario (antipolítico y partidario de que la organización sindical conduzca a la futura sociedad sin clases o socialista) y los partidos obreros (los socialistas reformistas y el socialismo revolucionario). Todas estas contradicciones se agudizarán con la Primera Guerra Mundial, el impacto en Latinoamérica de la Revolución Rusa de 1917 y la crisis económica mundial de 1930.

La comprensión de estos procesos históricos requiere el análisis y la integración de una serie de conceptos y categorías que permitan identificar las similitudes y las diferencias entre las nuevas estructuras de clases -surcadas por múltiples contradicciones sociales- en los diversos países latinoamericanos. Por eso en el seminario se abordará de forma articulada el estudio de los elementos teóricos y de los procesos particulares con el objeto de dar cuenta de los aspectos generales y las especificidades que presentó el desarrollo del capital y del trabajo asalariado en América Latina. Particularmente en lo que respecta a la consolidación del trabajo y el capital como factores protagónicos de las nuevas estructuras sociales, es preciso puntualizar que si bien la génesis de las clases sociales radica en las relaciones de producción, la comprensión de la dinámica social exige -a partir de ese punto de partida- ulteriores precisiones y desarrollos para dar cuenta del conjunto de las dimensiones que hacen a la división en clases de la sociedad, a su existencia y a las contradicciones y luchas que se generan entre ellas en cada época histórica y cada formación social. Ninguna sociedad se reduce a las clases fundamentales del modo de producción dominante y sus correspondientes vínculos, puesto que ellas no existen sino en un todo complejo que articula múltiples relaciones. En consecuencia, partiendo de estas consideraciones, la explotación de los asalariados latinoamericanos y los diferentes agentes económicos que operaban como su

contraparte, deben ser analizados –y pensados históricamente- en los marcos de esa formación social concreta, con sus modalidades y particularidades específicas en los procesos de trabajos y producción, las técnicas aplicadas y las condiciones de vida.

### **Objetivos Generales**

#### **Que los maestrandos:**

- Conozcan los principales debates y aportes historiográficos sobre el desarrollo y la consolidación del capitalismo en América Latina.
- Desplieguen capacidades para vincular los diversos planos del análisis histórico y descubran problemáticas canalizándolas a través de la formulación de hipótesis que pueden orientar sus futuros trabajos de investigación.
- Analicen los procesos de ruptura y continuidad económica, política, social y cultural entre fines del siglo XIX e inicios del XX. Identificar su impacto en el accionar y en la organización de la clase obrera.
- Identifiquen el impacto de los principales sucesos internacionales que se desarrollaron en las primeras décadas del siglo XX en el movimiento obrero de América Latina.
- Avancen en el abordaje crítico del material bibliográfico y realicen intercambios orales sobre las tesis fundamentales.
- Integren categorías teóricas al estudio sobre las estructuras de clase en América Latina.
- Adopten la capacidad y el hábito de realizar ejercicios de escritura de acuerdo con las formas de presentación, organización y formatos de citas.

#### **Contenidos y Bibliografía obligatoria:**

##### **Unidad 1: Clase, conciencia y cultura.**

Clase obrera, movimiento obrero, mundo de trabajo. Definiciones. Conflictividad, intereses de clases, cultura, experiencia y conciencia. Clase obrera y género. Estructura de sentir. Posición estratégica. Estructura social de acumulación: formación, homogenización y segmentación.

Metodología e investigación sobre las estructuras de clase. Consideraciones sobre la investigación y la metodología en el estudio de la clase obrera. Historia y política. La Historia Social. El uso de la Historia oral. Historia local. Lenguajes de clase. Memoria y poder. Corrientes historiográficas sobre el movimiento obrero.

##### **Bibliografía**

- Eric Hobsbawm. “La conciencia de clase en la historia”, en E. Hobsbawm. *Marxismo e historia social*. Buenos Aires: Tebeka, 2002, pp. 53-68.
- Edward P. Thompson. *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Barcelona: Crítica, 1989, pp. XIII a XVIII.
- Hernán Camarero, Pablo Pozzi y Alejandro Schneider. “Eppur si muove. De la realidad a la conceptualización en el estudio de la clase obrera argentina”; en *Taller. Revista de Sociedad*,

*Cultura y Política*, v.6, No16, Buenos Aires: julio de 2001.

- John Womack. *Posición estratégica y fuerza obrera. Hacia una nueva historia de los movimientos obreros*. México: FCE, 2007, pp. 29 a 48.
- Pierre Vilar. "Las clases sociales". *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. España: Altaya, 1999, pp. 107 a 142.
- Antonio Gramsci. *Los intelectuales y la organización de la cultura*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2004, pp. 9 a 27.
- Göran Therborn. *La ideología del poder y el poder de la ideología*. México: Siglo XXI, 1998, pp. 42-62.
- Pierre Bourdieu. *El sentido práctico*. Argentina: Siglo XXI, 2007, pp. 179-216.
- George Rudé. *Revolución popular y conciencia de clase*. Barcelona: Crítica, 1981, pp. 15 a 50.
- Mónica de Martino Bermúdez. "Género y clases sociales. Debates feministas en torno a E. P. Thompson". *Revista Herramienta*, Nº 23, julio de 2003.

## **Unidad 2: La transformación de los países Latinoamericanos entre fines del siglo XIX e inicios del XX**

Consolidación del capitalismo y la dependencia: las nuevas formaciones económico-sociales en América Latina en la etapa imperialista. El desarrollo de las producciones primario-exportadoras. Las economías de enclave. Clases y lucha de clases: sus dimensiones políticas y culturales.

### **Bibliografía**

- Agustín Cueva. *El desarrollo del capitalismo en América latina*. México: Siglo Veintiuno, 1977, pp. 65 a 126.
- Victor Bulmer-Thomas. *La historia económica de América Latina desde la independencia*. México: Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 143-179.
- Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto. *Dependencia y desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2003, pp. 11 a 53.
- Waldo Ansaldi y Verónica Giordano. América Latina. *La construcción del orden. De la colonia a la disolución de la dominación oligárquica*. Buenos Aires: Ariel, 2012, pp. 465-523.
- Alberto Flores Galindo, Orlando Plaza y Teresa Ore. "Oligarquía y capital comercial en el sur peruano, 1870-1930". Enrique Florescano (coord.). *Orígenes y desarrollo de la burguesía en América Latina 1700-1955*. México: Editorial Nueva Imagen, 1985.
- Horacio Ciafardini. "La Argentina en el mercado mundial contemporáneo". en Ciafardini, H., *Crisis inflación y desindustrialización en la Argentina dependiente*, Ágora, Buenos Aires, 1990. pp.19-39.
- José Carlos Mariátegui. *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana*. Buenos Aires: Ediciones Andariego, 2005, pp. 14 a 28.
- Huevo Del Campo. "Villaruel: ejército y nacionalismo en Bolivia". *Segunda posguerra: nacionalismo, liberación y guerra fría*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1986, pp. 198 a 204.

### **Unidad 3: Origen, desarrollo y consolidación de la clase obrera en América Latina: movimientos sindicales y corrientes ideológicas**

Orígenes del movimiento obrero. Las primeras organizaciones sindicales del continente. El movimiento obrero en Brasil, México, Argentina y Chile. La recepción de Marx en Latinoamérica. El movimiento anarquista y los partidos socialistas.

#### **Bibliografía**

- Ricardo Melgar Bao. *El movimiento obrero latinoamericano*. México: Alianza, 1989, pp. 23 a 61.
- Alberto Cuevas. *Sindicato y poder en América Latina*. España: Alianza, 1985, pp. 17 a 32.
- Claudio Batalha. "Limites da liberdade: trabalhadores, relacoes de trabalho e cidadania durante a primeira República". Douglas Cole Libby y Júnia Ferrira Furtado. *Trabalho livre, trabalho escravo. Brasil e Europa, séculos XVIII e XIX*. São Paulo: Annablume, 2006, pp. 97 a 110.
- Edgardo Bilsky. *La Semana Trágica*. Buenos Aires: CEAL, 1983, pp. 9 a 41.
- Eduardo Viola. "Organización obrera e insurrección en Chile". *Historia del movimiento obrero*. Buenos Aires, CEAL, 1984, pp. 577 a 608.
- Gustavo Rodríguez Ostría. *El socavón y el sindicato. Ensayos históricos sobre los trabajadores mineros. Siglos XIX – XX*. La Paz: Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales, 1991, pp. 15 a 53.
- Pablo González Casanova. *Historia del Movimiento Obrero de América Latina*. México: Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, Siglo Veintiuno Editores, 1984, volumen 4.
- José Aricó. *La hipótesis de Justo. Escritos sobre el socialismo en América Latina*. Buenos Aires: Sudamericana, 1999, pp. 17 a 64.
- Horacio Tarcus. *Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007, pp. 21 a 60.

### **Unidad 4: Capital y trabajo asalariado en las zonas rurales: coexistencia de diversas relaciones de producción**

La penetración del capital en el agro latinoamericano y transformaciones en la estructura de clases. Desarrollo de los trabajadores asalariados del agro y desestructuración relativa de la producción campesina. Conformación de una burguesía agraria y pervivencia del latifundio. Alcances y límites del avance del capital en el agro.

#### **Bibliografía**

- Miguel Murmis. *Tipos de capitalismo y estructura de clases*. Buenos Aires: La Rosa Blindada, 1974, pp. 9 a 31.
- Luisa Paré. *El proletariado agrícola en México. ¿Campesinos sin tierra o proletarios agrícolas?* México: Siglo XXI, 1977, 21 a 48.

- Antonio Thomaz Júnior. “O sindicalismo rural no Brasil, no rastro dos antecedentes”. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Nº 15, Universidad de Barcelona, primer quincena de 1998.
- Eduardo Archetti y Kristi Anne Stolen. Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Buenos Aires: Siglo XXI, 1975, pp. 111 a 159.
- Piere Vilar. “¿Economía campesina?”. *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. España: Altaya, 1999.
- Silvia Rivera Cusicanqui. “Apuntes para una historia de las luchas campesinas en Bolivia (1900-1978)”. Pablo González Casanova (coord.). *Historia política de los campesinos latinoamericanos*. México: Siglo XXI/UNAM, 1985, vol. 3, pp. 147 a 158.
- Eduardo Azcuy Ameghino. “Los caminos clásicos del desarrollo histórico del capitalismo en el campo”. *Trincheras en la historia. Historiografía, marxismo y debates*. Buenos Aires: Imago Mundi, 2004.

### **Unidad 5: El impacto de la Revolución Rusa en América Latina los cambios en el movimiento obrero durante la década de 1920**

El impacto de la Revolución Rusa y surgimiento de los Partidos Comunistas. Luis Carlos Prestes y el Partido Comunista do Brasil. Mariátegui y el movimiento obrero en Perú. El crecimiento del PC Argentino y la política de proletarización.

#### **Bibliografía**

- Hernán Camarero. *A la conquista de la clase obrera. Los comunistas y en mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007, pp. XIII a LXII.
- John Dulles. *Anarquistas e comunistas no Brasil (1900-1935)*. Río de Janeiro: Noca Fronteira, 1977.
- José Aricó. “Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano”. *La hipótesis de Justo. Escritos sobre el socialismo en América Latina*. Buenos Aires: Sudamericana, 1999, pp. 149 a 189.
- Alan Angell. “La izquierda en América Latina desde 1920”. Leslie Bethell (ed.). *Historia de América Latina*. Barcelona: Crítica, 1997, vol. 12.
- Manuel Caballero. *La Internacional Comunista y la revolución latinoamericana, 1919-1943*. Caracas: Nueva Sociedad, 1987.
- Paulo Pinheiro y Michael Hall. *A classe operária no Brasil (1889-1930)*. São Paulo: Brasiliense, 1981.
- Abguar Bastos. *Prestes e a revolução social*. São Paulo: Hucitec, 1986.
- Mario Trujillo Bolio (comp.). *Organización y luchas del movimiento obrero Latinoamericano (1978-1987)*. México: Siglo XXI, 1988, pp. 22-54.
- Francisco Zapata. *Autonomía y subordinación en el sindicalismo latinoamericano*. México, Fondo de Cultura Económica/Colegio de México, 1993, pp. 11-47.
- Massimo Modonesi. “Reflexiones sobre el estudio del movimiento socialista y comunista en América Latina”. Elvira Concheiro, Massimo Modonesi, Horacio Crespo (coordinadores).

*El comunismo: otras miradas desde América Latina*. México: CEIICH-UNAM, 2007.

### **Bibliografía optativa:**

- Luis Vitale. “De la revolución mexicana a la Cubana”. En *De Bolívar al Che*. Buenos Aires: Cuscaña, 2002.
- Heraclio Bonilla. “Perú y Bolivia”. En Leslie Bethell (ed.). *Historia de América Latina*. Barcelona: Crítica, Barcelona, 1985, vol. 6.
- Herbert Klein. “Bolivia, desde la Guerra del Pacífico hasta la Guerra del Chaco, 1880-1932”. En Leslie Bethell (ed.). *Historia de América Latina*. Barcelona: Crítica, Barcelona, 1985, vol. 10.
- Robert Alexander. *Communism in Latin America*. New Brunswick: Rutgers University Press, 1957.
- Fernando Calderón y Jorge Dandler. “Movimientos campesinos y Estado en Bolivia”. Waldo Ansaldi y Patricia Funes. *Clase, nación y etnia en América Latina*. Buenos Aires: Udishal, Fac. de Cs. Sociales (UBA), 1993.
- Zavaleta Mercado, René: “Consideraciones generales sobre la historia de Bolivia (1932-1971)”. *América Latina: historia de medio siglo*. México: Siglo XXI, 1986.
- Erik O. Wright. “Qué tienen las clases en común para ser clases” en: Renán Vega Cantor: *Marx y el siglo XXI. Hacia un marxismo ecológico y crítico del progreso*. Bogotá: Ediciones Antropos, 1998.
- Moreira Lourenço Lima. *A Coluna Prestes: marchas e combates*. São Paulo: Ed. Alfa-Omega, 1979, p
- Eric Wolf. *Las luchas campesinas del siglo XX*. México: Siglo XXI, 1972, pp. 13 a 76.
- Maria PAOLI. “Os trabalhadores urbanos nas falas dos outros: tempo, espaço e classe na história operária brasileira”. *Comunicação*. Rio de Janeiro, Nº 7, 1982, pp. 28-40.
- João Vargas. *O trabalho na ordem liberal. O movimento operário e a construção do Estado na Primeira República*. Campinas/SP: UNICAMP/CMU, 2004.
- Sérgio Silva. *Expansão cafeeira e origens da indústria no Brasil*. São Paulo: Alfa-Ômega, 1996.
- José Augusto Drummond. *O Movimento Tenentista: a intervenção política dos oficiais jovens (1922-1935)*. Rio de Janeiro: Graal, 1986.
- Samir Amin. *La acumulación en escala mundial*. México: Siglo XXI, 1971.
- Paul Baran. *La economía política del crecimiento*. México-Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 1967.
- Osvaldo Sunkel y Pedro Paz. *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. México: Siglo XXI, 1973.
- José Aricó. *Marx y América Latina*. Argentina: Fondo de Cultura Económica, 2010, pp. 75 a 90.
- Laura Gotkowitz. *La Revolución antes de la revolución. Luchas indígenas por tierra y justicia*. Bolivia: Plural editores, 2011, pp. 191 a 206.
- Anna Maria Martinez Correa. *A Rebelião de 1924 em São Paulo*. São Paulo: Hucitec, 1967.
- Daniel Aarão Reis. *Luís Carlos Prestes: um revolucionário entre dois mundos*. São Paulo: Companhia das Letras, 2014.

- De la Garza Toledo, Enrique. *Hacia una concepto ampliado de trabajo. Del concepto clásico al no clásico*. Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2010, pp. 37-52, 99-108 y 109-128.
- Enrique De la Garza Toledo (ed.). *Los estudios laborales en América Latina. Orígenes, desarrollo y perspectiva*. Anthropos/Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2016, pp. 7-19
- Richard Hoggart. *La cultura obrera en la sociedad de masas*. México: Grijalbo, 1990.
- Eric Hobsbawm. "La formación de la cultura obrera británica"; en E. Hobsbawm. *El mundo del trabajo. Estudios históricos sobre la formación y evolución de la clase obrera*. Barcelona: Crítica, 1987.

### **Modalidad de trabajo**

El propósito fundamental del seminario es que los estudiantes avancen en la reflexión sobre diversos aspectos de la economía y la sociedad latinoamericana de fines del siglo XIX e inicios del XX, a partir del desarrollo de la abstracción, la capacidad de análisis y de síntesis. Esto requiere integrar las categorías y conceptos trabajados en cada encuentro y los procesos históricos concretos.

Los estudiantes contarán con un cronograma organizado en torno a los ejes. En el mismo constarán los contenidos y los capítulos y acápites de la bibliografía correspondiente a cada clase. A su vez, dispondrán de guías de lectura que faciliten el análisis de los textos y la identificación de sus tesis fundamentales, argumentos y conclusiones.

Cada eje constituye una unidad temática compleja. Esto es importante para abordar el programa como una trama articulada de contenidos y no como fragmentos aislados. Sostener esta unidad es una tarea compartida entre docentes y estudiantes.

### **Condiciones para la aprobación del seminario:**

- La asistencia será de cumplimiento obligatorio en un 75% de las clases programadas.
- La evaluación consistirá en un coloquio o un trabajo escrito, acorde a las características del proceso pedagógico realizado.
- Para la presentación de los trabajos finales el maestrando contará como plazo máximo 6 meses después de finalizada la actividad.