



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

SECRETARÍA DE POSGRADO

SEMINARIO DE DOCTORADO (abierto a la Maestría en Análisis del discurso): Las redes sociales: textos digitales, escritura e interacción social en los nuevos medios

PROFESOR: Dra. María Valentina NOBLÍA

FECHA: Primer cuatrimestre

AÑO: 2015

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
MAESTRÍA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO

SEMINARIO: Las redes sociales: textos digitales, escritura e interacción social en los nuevos medios

FECHA: Primer cuatrimestre 2015

CARGA HORARIA: 32 hs.

1. Fundamentación y descripción

Las redes sociales surgen en Internet a mediados de los 2000. Desde esa fecha, vehiculizan gran parte de las interacciones sociales en la web y han ido, progresivamente, desplazando a algunas prácticas (fotolog) e incorporando otras como el e-mail, chats, páginas web.

Por su naturaleza digital, configuración textual, pautas de uso y las metáforas que las conceptualizan, estas redes sociales moldean formas de acción y relación sociodiscursiva que disciplinan socialmente a sus usuarios, quienes las adoptan y las hacen suyas de un modo que, con excepciones, es acrítico.

En los procesos de globalización (Fairclough 2006, 2003; Kress 2003), las interacciones discursivas dependen de formas particulares de uso del lenguaje o géneros discursivos que se especializan en la comunicación transnacional e interregional. Las redes sociales forman parte de las formas que surgen con el nuevo capitalismo y que conllevan transformaciones semióticas que modifican nuestras formas de actuar y de ser (Fairclough 2003). Una de las más notables es que logran hacer ingresar en la esfera pública de la web, la dimensión cotidiana y más personal de nuestras relaciones sociales, a través de modelos de interacción diseñados por sus plataformas, mediante dispositivos cada vez más dinámicos y accesibles (computadoras, tablets o teléfonos). Así, aspectos de nuestra vida privada, incluso nuestra intimidad, circulan en el espacio público del mismo modo que otro tipo de información en la web. Las plataformas que sostienen estas redes sofistican cada vez más esos diseños para optimizar el acceso a esa dimensión, que en otros géneros no ingresaba de manera directa al espacio público.

La interacción en estas redes es compleja: supone la confluencia de géneros discursivos (Bajtin 1994; Fairclough 2003; Kress 2003) ya establecidos, como el *correo electrónico* y el *chat*, y configura otros a los que no se les puede adscribir filiación directa con géneros convencionalizados. En el caso de Facebook lo que encontramos aglutinados son formas que reproducen géneros primarios, básicos de cualquier interacción cotidiana, como la conversación, la identificación y los comentarios. En Twitter, la tecnología ha configurado una forma de acción escrita que no tiene antecedentes directos, más que su matriz conversacional. No obstante, ambas redes son, en la actualidad, ámbitos definidos de la práctica social -sostenidos por el intercambio de textos escritos- instalados y legitimados por sus usuarios. Y, si bien estas prácticas socio-discursivas podrían ser entendidas en términos de género, su origen, funcionalidad y propósitos constituyen prácticas que no se ajustan a esa conceptualización. Este tema ya ha sido abordado respecto de otras prácticas discursivas que surgieron en los nuevos medios. Para algunos autores (Miller y Shepherd 2004) se trata de procesos de adaptación o remediación de otros géneros tradicionales a

estos entornos. Para otros (Yus 2001) se los puede considerar géneros híbridos por la confluencia de más de un formato dentro de una actividad. En otros casos se los entiende como géneros, pero haciendo una distinción entre los modelos abstractos y su efectiva realización en un contexto dado y con un propósito particular, por ejemplo: la forma blog y los blogs políticos, los de moda, etc. (Kress 2003, 2010; Fairclough 2003; Miller & Shepherd 2004; Graham & Whalen 2008; Bateman 2008).

Para considerar la operatividad del concepto de género y de texto en las redes sociales, es necesario plantearse, no obstante, algunas preguntas. Entre ellas ¿en los textos que se intercambian en las redes sociales, es factible pensar en pautas de uso o más bien en restricciones predeterminadas por un software?; ¿cuál es el circuito de comunicación que se define en estos intercambios, que involucra además de los interlocutores, otro productor textual (la empresa que diseña y regula esos patrones de acción) que impone los modos en que estos deberán comunicarse?; ¿cómo definir el género en estos textos, en prácticas caracterizadas por la fragmentariedad y permanente reformulación de los textos en los procesos de escritura y lectura?; ¿de qué tipo de géneros hablaríamos si consideramos que sus cambios no están motivados por la interacción, sino por las necesidades y propósitos comerciales de las empresas que las han creado?; ¿La definición de texto en términos de Halliday y Hasan (1989) es útil para explicar configuraciones en las que los recursos cohesivos ya no recaen fundamentalmente en recursos léxicos y gramaticales y en la que la mutabilidad de los contextos cuestiona la predictibilidad que suponían los registros?; ¿es adecuada también para dar cuenta de una secuencialidad textual estratal y no lineal como la que proponían los textos tradicionales?; ¿cómo concebir el rol del escritor/participante/autor en entornos en los que se lo concibe como “usuario” y ese desplazamiento es indicio de cuál es la matriz ideológica que subyace a estas prácticas definidas por metáforas más filantrópicas, como la de la amistad en Facebook? Para dar respuesta a estas preguntas es necesario realizar una descripción y explicación de las configuraciones textuales y usos de esta red social.

El objetivo general de este seminario, entonces, es analizar interacciones en la red social Facebook y Twitter desde una perspectiva crítica a fin de evaluar la adecuación de las nociones de género discursivo y texto que provienen de la Lingüística Sistémico Funcional (Hasan, 1989; Martin y Rose 2003) y de otras propuestas críticas que derivan de ella (Kress 2003; Fairclough, 2003), a fin de considerar sus alcances, teniendo en cuenta el entramado cultural, social y también económico que subyace a estos usos y a su emergencia, cambios, penetración social y subsistencia. A partir de la reflexión crítica sobre los aspectos que subyacen a la interacción social concreta en las redes, nos proponemos reflexionar también sobre los usos que realizan los participantes en las redes sociales. En ese sentido, consideraremos el modo en que los modelos de interacción que proponen y las particularidades contextuales que plantean las redes sociales (la ausencia del cuerpo, el anonimato, la mediación, la inmediatez y difusión de los textos) dan cabida a discursos en los que el “yo” resulta ser el tema por antonomasia. Así, la identidad de los usuarios de las redes pasa a ocupar el lugar que la información tiene en los grandes medios de información, transformando la información personal en mercancía.

Las cuestiones que presentaremos son el resultado de una primera etapa de investigación que se fundamenta en el análisis de 50 casos de Facebook y 50 de Twitter.

2. Objetivos

El presente seminario tiene como objetivos:

- Reflexionar acerca de la relación dinámica entre contexto (histórico, cultural y social), práctica social y discursiva, género discursivo y tecnología.
- Analizar las características que plantean los nuevos contextos de interacción social que surgen con las nuevas tecnologías.
- Analizar los problemas teóricos que surgen al momento de abordar el análisis de estas prácticas discursivas y sus textos.
- Reconocer los rasgos genéricos de las interacciones que proponen las redes sociales Facebook y Twitter a la luz de su relación con géneros discursivos tradicionales de la web.
- Definir las características textuales que proponen los textos digitales.
- Rastrear el proceso de evolución y estabilización de estos intercambios a partir del análisis del corpus propuesto.
- Observar críticamente los cambios que introducen estos géneros en la relación interpersonal y en los procesos de identificación de sus participantes.

3. Contenidos

Unidad 1: *Conceptos viejos y prácticas sociales nuevas: las redes sociales o el disciplinamiento de la interacción social en las nuevas formas escritas.* Las motivaciones de las redes sociales Facebook y Twitter o cómo los participantes hacen suyos los objetivos de la red. La mutabilidad de los contextos: el tiempo y el espacio en la red. Ciberespacio, comunidad red, redes sociales. Comunidades sincrónicas y asincrónicas. Las distintas dimensiones espaciales en las interacciones mediadas. Las transformaciones de los textos según los dispositivos de lectura. La “pantalla” como metáfora del espacio de la interacción. Cuerpo y el anonimato en las interacciones mediadas.

Unidad 2: *Viejas y nuevas prácticas en internet: del chat a las redes sociales.* Medios, modos e hipertexto: algunas cuestiones teóricas y metodológicas para la conceptualización de los textos digitales. La coherencia textual: la secuencialidad estratal de los textos y sus mecanismos cohesivos. Formatos y diseños de las prácticas discursivas de las redes sociales: géneros y estilos. La multimodalidad en la escritura de los textos digitales. El desplazamiento en las modalidades de la interacción y de la escritura en páginas web, blogs y chats versus las realizadas en las redes sociales, wikis y a través de teléfonos móviles. Los entrecruzamientos e hibridación de los distintos medios: aspectos discursivos y sus consecuencias en la interacción. Las metáforas de la interacción y sus participantes.

Unidad 3: *Espacio público y/o privado: la escritura de la identidad, el anonimato y la violencia.* Nuevas formas autobiográficas. Relato y conversación. La exacerbación del yo. El relato multimodal de la subjetividad. El cuerpo ausente/omnipresente en las narrativas multimodales. El anonimato y la violencia en la interacción.

4. Bibliografía específica

Unidad **1**

- Baym, N. (1998): "The Emergence of On-Line Community", en Jones, S. G. (ed.), *Cybersociety 2.0 Revisiting Computer-Mediated Communication and Community*, London, Sage.
- Fairclough, N. (2003): *Analysing discourse. Textual analysis for social research*, London, Routledge.
- Fairclough, N. (2006): *Language and Globalization*, London, Routledge.
- Hine, Ch. (2000): *Virtual Ethnography*, Sage, London.
- Jones, R. (2005): "Sites of engagement as sites of attention: time, space and culture in electronic discourse", en Norris, S. y Jones, R., *Discourse in action*, London, Routledge.
- Noblía, M. V. (2000): "Internet, Comunidad virtual y control", en Noblia, M. V. y M. L. Pardo (eds.), *Globalización e Internet: impactos multidisciplinares*, Buenos Aires, Biblos.
- Smith, M., Kollock, P. (1999): *Communities in Cyberspace*, London, Routledge.
- Turkle, S. (1995): *Life on the Screen. Identity in the age of the Internet*, London, Phoenix.

Unidad **2**

- Bajtín, M. (1994): *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.
- Bateman, John (2008): *Multimodality and Genre: A Foundation for the Systematic Analysis of Multimodal Documents*, New York, Palgrave Macmillan.
- Bezemer, J. y G. Kress (2008): "Writing in Multimodal Texts: A Social Semiotic Account of Designs for Learning", *Journal of Written Communication*, Sage.
- Bolter, J. D. (2001): *Writing Space. Computers, hypertext and the remediation of print*, London, Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Chartier, R. (2000): *Las revoluciones de la cultura escrita*, Barcelona, Gedisa.
- Crystal, David. (2001): *Language and the Internet*, Cambridge, University Press.
- Crystal, David. (2008): *Txtng. The Gr8 Db8*, Oxford, University Press.
- Fairclough, N. (2003): *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*, London, Routledge.
- Graham, S. y Whalen, B. (2008): Mode, medium, and genre: A case study in new media design decisions, *Journal of Business and Technical Communication*, 22(1), 65-91.
- Halliday, M. y Ch. Matthiessen (2004): *An Introduction to Functional Grammar*, London, Arnold.
- Halliday, M.A.K., & Hasan, R. (1989): *Language, Context, and Text*, London, Oxford University Press.
- Hunston, Susan (2014): "Observing Texts Digitally: At the Interface of Lexis and Grammar", en Siân Alsop and Sheena Gardner (eds.) *Language in a digital age: be not afraid of digitality*, Proceedings from the 24th European Systemic functional linguistics conference and workshop. Coventry: DEL Coventry University.
- Kress, Gunther (2014): "Writing, Texts and the New Media in a Social Semiotic Multimodal Frame", en Siân Alsop and Sheena Gardner (eds.) *Language in a digital age: be not afraid of digitality*, Proceedings from the 24th European Systemic functional linguistics conference and workshop. Coventry: DEL Coventry University.

- Kress, G. 2010. *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge.
- Kress, G. (2003): *Literacy in the New Media Age*, London/New York, Routledge Taylor Francis.
- Landow, G. (1995): *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*, Barcelona, Paidós.
- Lemke, J. (2002): "Travels in Hypermodality", *Visual Communication* 1 (3), Sage.
- Miller, C. R., y Shepherd, D. (2004): "Blogging as social action: A genre analysis of the weblog", en L.J. Gurak, S. Antonijevic, L. Johnson, C. Ratliff, & J. Reyman (eds.), *Into the Blogosphere: Rhetoric, Community, and Culture of Weblogs*, August 13, de http://blog.lib.umn.edu/blogosphere/blogging_as_social_action_a_genre_analysis_of_the_weblog.html.
- Noblía, M. Valentina (2014): "Modes, Medium and Hypertext: Some Theoretical and Methodological Issues in the Conceptualization of Genre in Digital Texts", en Siân Alsop and Sheena Gardner (eds.) *Language in a digital age: be not afraid of digitality*, Proceedings from the 24th European Systemic functional linguistics conference and workshop. Coventry: DEL Coventry University.
- Noblía, M. Valentina (2014): "Cambios sociales y cambios lingüísticos: la conversación y la escritura en el chat", en *Actas del XIII Congreso de la SAL Homenaje a Berta Elena Vidal de Battini. Por el conocimiento y el respeto de la variación lingüística*, San Luis.
- O'Halloran, K. L. (2009): "Multimodal Analysis and Digital Technology", en A. Baldry and E. Montagna (Eds.), *Interdisciplinary Perspectives on Multimodality: Theory and Practice*, Campobasso, Palladino.
- Scott Graham, S. y B. Whalen (2008): "Mode, Medium and Genre: a case study of decisions in new-media design", *Journal of business and technical communication*, Sage.
- Yus, F. (2001): *Ciberpragmática. El uso del lenguaje en Internet*, Barcelona, Ariel.

Unidad

3

- Bechar-Israeli, H. (1995): "From <bonehead> to <cLoNehEAd>: nicknames, play and identity on Internet Relay Chat", *Journal of Computer-Mediated Communication* 1 (2).
- Brown, P. y Levinson, S. (1987): *Politeness: some Universals in Language Usage*. Cambridge: University Press.
- Castells, M. (1998): "The Power of Identity", en Castells, M., *The information Age. Economy, Society and Culture*, vol. 2, Oxford, Blackwell Publishers.
- Danet, B. (1998): "Text as mask: Gender, Play and Performance on the Internet" en Jones, S. G. (ed.), *Cybersociety 2.0 Revisiting Computer Mediated Communication and Community*, London, Sage.
- Harju, Anu (2014): "Alignment with imagined community or imagined alignment in anonymity? en Siân Alsop and Sheena Gardner (eds.) *Language in a digital age: be not afraid of digitality*, Proceedings from the 24th European Systemic functional linguistics conference and workshop. Coventry: DEL Coventry University.
- Noblía, M. Valentina (2012): *La relación interpersonal en el chat. Procesos de construcción y negociación de la identidad*, Tesis doctoral, Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

- Noblía, M. Valentina (2009): "Modalidad, evaluación e identidad en el chat", en *Revista Multidisciplinaria Discurso y Sociedad*, vol. 3, número 4.
- Noblía, M. Valentina (2008): "De amores y odios: la construcción multimodal de la identidad en los fotolog", en Spiegel, A. (ed.), *Vida cotidiana, TIC y Escuela*, Buenos Aires, Noveduc.
- Raiter, A. (2002): "Representaciones sociales", en Raiter et alia, *Representaciones Sociales*, Buenos Aires, Eudeba.
- Revilla, J. C. (2003): "Los anclajes de la identidad personal", *Athenea Digital* n. 4.
- Sibilia, P. (2008): *La intimidad como espectáculo*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

5. Bibliografía general

- Antaki, C. y Widdicombe, S. (1998): "Identity as an achievement and as a tool", en C. Antaki y S. Widdicombe (eds.) *Identities in talk*, London, Sage.
- Bauman, Z. (2005): *Amor líquido*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Da Fina, A; Schiffrin, D; Bamberg, M. (2006): *Discourse and Identity*, Cambridge, University Press.
- Eggins, S. y Martin, J. (2000): "Géneros y registros del discurso", en van Dijk. T, *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona, Gedisa.
- Giddens, A. (1991): *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*, London, Blackwell.
- Goffman, E. (1995): *Estigma*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Goffman, E. (1994): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Goodwin, Ch. (1995): "The negociation of coherence within conversation", en T. Givón, *Functionalism and Grammar*, Amsterdam, John Benjamins.
- Halliday, M.A.K., & Hasan, R. (1989): *Language, Context, and Text*, London, Oxford University Press.
- Hymes, D. (1972): "Models of the Interaction of Language and Social Life", en J. Gumperz y D. Hymes (eds.) *Directions in Sociolinguistics. The Ethnography of Communication*. New York, Holt, Rinehart and Winston, INC.
- Kress, G. (2003): *Literacy in the new media age*, London, Routledge.
- Lakoff, G. (1996): "Sorry. I'm not myself today: the metaphor system for conceptualizing the self. Fauconnier, G. y Sweetser, E (eds.), *Space Worlds and Grammar*, Chicago, University Press.
- Martín, J. y D. Rose. (2003): *Working with Discourse*, London, Continuum.
- Noblía, M. V. (1999): "Géneros discursivos y sus medios de producción en la Comunicación Mediada por Computadoras", *Filología*, Buenos Aires, UBA.
- Noblía, M. V. (2000): "Internet, Comunidad virtual y control", en Noblía, M. V. y M. L. Pardo (eds.), *Globalización e Internet: impactos multidisciplinares*, Buenos Aires, Biblos.
- Noblía, M. V. (2004): "La ironía en las chats. Una forma de preservar la imagen y administrar los conflictos en las conversaciones mediadas por computadoras, en Diana Bravo y Antonio Briz (eds). *Pragmática sociocultural. Estudios sobre el discurso de cortesía en español*, Barcelona, Ariel.
- Poster, M. (1995): "Postmodern virtualities", en *Body and Society*, vol. 1, n. 3-4.

Rintel, E. S., Mulholland, J, Pittam, J, “First things first: Internet relay chat openings”. *Journal Computer Mediated Communication*, 6 (3), abril de 2001.

Signorelli, A. (1996): “Antropología de la ventanilla. La atención en oficinas y la crisis de la relación público-privado, *Alteridades* 6 (11): 27-31.

Strate, L., Jacobson, R. Y S. B. Gibson. (1996): “Surveying the Electronic Landscape: An introduction to Communication and Cyberspace”, en Strate, L., Jacobson, R. y S. B. Gibson, *Communication and Cyberspace*, New Jersey, Hampton Press.

Ten Have, P. (2000): *Doing Conversational Analysis*, London, Sage.

6. Actividades planificadas

- Exposiciones del docente.
- Exposición y discusión de los alumnos.

Durante las clases se realizará una presentación de los temas y de los problemas a considerar a partir de casos concretos de interacciones en las redes sociales Twitter y Facebook. Se realizará un análisis de esos textos a fin de poder evaluar el alcance de los conceptos planteados para su estudio y caracterización. Se propiciará el debate a partir de la lectura de los textos consignados en la bibliografía.

7. Condiciones de regularidad y régimen de promoción y calificación

Asistir al 80 % de las clases del seminario.

La evaluación se hará sobre la base de una exposición oral y un trabajo monográfico final. Para mantener la condición de regular es necesario acreditar una asistencia al 80% de las clases.

8. Requisitos y recomendaciones

Propuesto para alumnos del Doctorado y de la Maestría en Análisis del discurso.



Firma