Maestría de Análisis del Discurso

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Buenos Aires

**Seminario de Maestría:**

*Teoría de las Operaciones Enunciativas de A. Culioli. De las operaciones a los discursos*

**Docente:** Gastón Cingolani

**Carga horaria:** 32 hs.

**Primer cuatrimestre 2015**

**Síntesis general**

La Teoría de las Operaciones Enunciativas de A. Culioli es una teoría sobre el lenguaje y sobre la producción discursiva, más reconocida que conocida. Este bajo perfil ha postergado sin embargo la difusión de un enfoque integral y sumamente contemporáneo de la actividad de lenguaje, lo que la vincula claramente más con las ciencias cognitivas o con teorías discursivas familiarizadas con la semiótica peirceana, que ­–pese a su denominación– con la saga de teorías y enfoques enunciativistas como las de Benveniste o de Ducrot, con quienes sin embargo comparte algunas problemáticas e inquietudes similares.

En alguna medida, la originalidad de la teoría presenta la dificultad de anteponer un gran conjunto de conceptos nuevos, diferentes, modificados u originales con respecto a las tradiciones más conocidas provenientes de las escuelas francesas.

El seminario se propone introducir a la obra de A. Culioli, principalmente a los aspectos que vinculan su Teoría de las Operaciones Enunciativas (TOE) con una conceptualización del lenguaje como actividad cognitiva y discursiva, para luego hacer un recorrido general e introductorio a las nociones y problematizaciones orientadas, desde esta perspectiva, al análisis y a la comprensión de la actividad discursiva. Esta segunda instancia se prevé como la de mayor desarrollo, considerando su interés productivo en casos de aplicación empírica.

**El recorrido del curso se propone en tres núcleos:**

*I- Una discusión sobre la perspectiva de A. Culioli sobre el lenguaje como actividad.*

La Teoría de las Operaciones Enunciativas como teoría (no *cartesiana*, no *funcional*, no *estructuralista*, no *intencional*, no *comunicacional*) del lenguaje. El lenguaje como actividad cognitiva, intersubjetiva, y social. Encuentros y desencuentros con el *saussurismo*, y con algunas conceptualizaciones chomskianas y benvenisteanas. El carácter “fuerte y a la vez plástico” del lenguaje. Complejidad y enunciación: despliegue de operaciones y metaoperaciones. Niveles de observación. Hipótesis sobre posibles relaciones con la teoría semiótica de Peirce y la teoría de la discursividad de E. Verón. Problemas discursivos y comunicacionales derivables del examen de la TOE. Discusión sobre sus alcances y limitaciones.

*II- Primer recorrido sobre las conceptualizaciones de la TOE: los fundamentos epistemológicos.*

Los niveles de observación: del *lenguaje* [*langagier*], *lingüístico* y *metalingüístico.* Problemas epistemológicos sobre los niveles de observación y los modelos descriptivos.

Centralidad de la noción de *operación*. El lenguaje como actividad cognitiva. Discusiones sobre los alcances de la noción de operación. Relaciones primitivas, predicativas y enunciativas. Representación, referenciación y regulación. Formalización y usos de instrumentos topológicos.

*III- Segundo recorrido sobre las conceptualizaciones de la TOE: los instrumentos de análisis.*

Relaciones primitivas. Marcadores y huellas: de la noción a la ocurrencia. Dominio nocional. Interior, exterior. Fronteras. Modos de organización: Centro, tipo, atractor, expulsor, gradiente. Operaciones cualitativas y cuantitativas. Nociones discretas, compactas y densas. Extracción, flechaje y recorrido.

La lexis y su estructuración. Saturación de los términos. De la *lexis* a la relación predicativa. Orientación. Instanciación. Relaciones inter-noción. Identificación, diferenciación, ruptura. Relaciones parafrásticas. Determinación. Modalización. Validación. Localizador constitutivo.

Relaciones enunciativas. Relación predicativa y situación enunciativa: localización en las dimensiones Espacio-Temporal e Intersubjetiva. Locador-locado. Enunciador/Co-Enunciador. Parámetros *origen*, del *enunciado* y de la *enunciación*. Modalización. Regulación inter-sujetos (Ego/Alter) y validación.
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**Modalidad de evaluación:**

Para aprobar el seminario se prevé la presentación de un escrito de realización individual, tipo *paper* (de 6 a 15 páginas de extensión), con dos tipos de producciones posibles:

- un trabajo empírico, de análisis, en el que se apliquen instrumentos desarrollados durante el curso;

- un trabajo de reflexión teórica o epistemológica, en el que se tematice la TOE o alguno de sus conceptos particulares.
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