



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
SECRETARÍA DE POSGRADO

SEMINARIO DE DOCTORADO

***FIGURA MUNDI. METAFÍSICA Y COSMOLOGÍA EN LA FILOSOFÍA DEL
RENACIMIENTO***

Carga horaria: 32 horas (8 clases)

Primer cuatrimestre 2024

Profesores a cargo:

Francisco Bastitta Harriet (Universidad de Buenos Aires)

José González Ríos (Universidad de Buenos Aires)

Andrea Paul (Universidad Nacional General Sarmiento)

Horario: jueves de 17 a 21 hs.

A partir del 7 de marzo de 2024

Modalidad Virtual 100%

Áreas de Interés: Historia de la Filosofía - Metafísica - Estética - Estudios Clásicos - Historia Moderna - Literatura del Renacimiento - Historia del Arte del Renacimiento

1. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS

Es frecuente que los cursos de *Historia de la Filosofía Medieval* e *Historia de la Filosofía Moderna* no dispongan, por exigencias curriculares, del tiempo necesario para describir con prolijidad las filosofías que florecen en el tránsito del mundo clásico al moderno. En este sentido, el pensamiento de aquello que –no sin una cierta equivocidad– denominamos Renacimiento, queda frecuentemente relegado. En virtud de ello, el **objetivo general** de este Seminario es presentar la filosofía del Renacimiento a partir de la exploración de uno de los grandes problemas de la historia de la filosofía, que en el contexto del Renacimiento adquiere singulares entonaciones: la relación y/o co-relación entre metafísica y cosmología. Para ello nos concentramos en el análisis y en la interpretación de escritos de tres pensadores del siglo XV: Nicolás de Cusa (1401-1464), Marsilio Ficino (1433-1499) y Giovanni Pico della Mirandola (1463-1494).

Herederero de una plural tradición clásica (tanto antigua como medieval), Nicolás de Cusa postuló la infinitud del universo en los umbrales del siglo XV. A su exposición se abocó en el horizonte de la máxima doctrina de la ignorancia (*maxima ignorantiae doctrina*), que presentó por primera vez de un modo sistemático en los tres libros que componen su tratado *De docta ignorantia* (1440). Si bien será un tópico recurrente en escritos como *De coniecturis*, *De mente*, *De possessis* y *De ludo globi*, entre otros, en el Libro Segundo de *De docta ignorantia* concurren, por primera vez, de un modo sistemático, las categorías decisivas para su comprensión: el concepto de lo máximo en un sentido contracto (*maximum contractum*), con el cual el Cusano define al universo como una unidad máxima, el binomio complicación – explicación (*complicatio – explicatio*), a través del cual expresa la relación entre lo uno y lo múltiple y el concepto de contracción (*contractio*), que establece la cifra de su concepción del universo infinito. Este modo de concebir la *maximitas*, en tanto la unidad de la alteridad, es la que opera como mediación entre la unidad absoluta de Dios o máximo absoluto y la unidad de cada una de las cosas singulares en el despliegue de lo real. Por medio de esa unidad lo máximo se despliega en todas las cosas, siendo él el rasgo o aspecto de unidad en cada una de ellas. Quizás en esto se concentre el singular modo en el que Nicolás de Cusa recupera la sentencia del presocrático Anaxágoras “*quodlibet in quolibet*”, según la cual todo está en todo. Y es que cada cosa del universo resulta un espejo del universo todo, tal como cada una puede mostrarlo conforme a su condición, determinación o contracción en un universo infinito.

La continuidad de la tradición platónica, que integra Nicolás de Cusa, en Italia estuvo dirigida por un filósofo, teólogo y astrólogo, Marsilio Ficino (1433-1499). Su corpus bibliográfico comprende traducciones, comentarios, obras de su propia autoría y un vasto epistolario. Entre sus traducciones más importantes hallamos las obras completas de Platón y de los neoplatónicos como Plotino, Jámblico y Proclo y obras paganas como los *Oráculos Caldeos* y el *Corpus hermético*. Las lecturas de estas fuentes lo dirigen a desarrollar una particular cosmogonía en la que confluyen tradiciones cristianas y paganas que Ficino intenta concordar. De acuerdo a ella, vuelve a pensar, tal como lo había hecho el Cusano, en un cosmos dinámico y jerárquicamente organizado en el que todos los niveles se encuentran unidos en un doble sentido, a saber, por las presencias de fuerzas internas que les confieren movimiento y por una “simpatía universal” que genera una comunicación perenne. En efecto, podemos mencionar al menos cuatro problemas que convergen en su cosmogonía, el primero vinculado con la organización jerárquica del universo y la naturaleza de cada una de las esferas del ser (Dios, Mente, Alma, Naturaleza, Materia). El segundo, relacionado con la composición mágica del universo y la existencia de una comunicación armónica que refuerzan la conexión entre cada esfera del ser. El tercero, en consonancia con las anteriores, vinculados a la estructura matemática del universo y su relación con la teoría musical. Finalmente, el problema, de carácter antropológico, está relacionado con la naturaleza espiritual y anímica del macrocosmos en sintonía con la naturaleza espiritual y anímica del hombre. Todos ellos confluyen en una de las nociones nucleares de la filosofía ficiniana, esto es el erotismo mágico presente de manera explícita e implícita en todas sus obras.

Amigo y seguidor díscolo de Ficino, lector entusiasta del Cusano, Giovanni Pico della Mirandola (1463-1494) reinterpreta la teoría platónica de los primeros principios, de la estructura del cosmos y de la naturaleza humana en diálogo, en contraste y en recóndita coincidencia con el sistema del universo aristotélico. Además, como asiduo lector de las más variadas tradiciones de pensamiento, también ensaya en la *Oratio*, en las *Conclusiones nongentae* y en el *Heptaplus* la correspondencia de las filosofías de Platón y Aristóteles con las concepciones del mundo de otros autores y textos judíos, cristianos, neoplatónicos, árabes, herméticos y cabalísticos. Demostrar la confluencia de todos estos sistemas con la revelación bíblica es particularmente apremiante para Pico, quien se sabe en esto heredero de los autores tardoantiguos judíos y cristianos, griegos y latinos. Respecto del problema de la estructura del universo, bajo la influencia del Cusano y de otras fuentes, el Mirandolano va consolidando desde sus primeras obras su concepción de tres mundos interconectados entre sí, el intelectual o angélico; el celeste, anímico o racional; y el terrenal o sensible. Por fuera de estos tres mundos se encuentran Dios como el ser y la unidad supremos, y la materia prima como fundamento del mundo sensible, tal como se describe cabalmente en el *Heptaplus*. En continuidad con el Cusano y con Ficino, el ser humano es concebido allí por Pico como sentido último, centro, vínculo y epítome de todo el universo, haciendo gala una vez más de la rica variedad de sus fuentes antiguas y medievales. El joven articula estas tradiciones como

una verdadera sinfonía filosófica que exalta a una voz la íntima ligazón divina entre los tres mundos y su plena consumación en la humanidad.

Sus **objetivos específicos** son:

1. En el marco de la presentación de la doctrina ignorante (*docta ignorantia*) del Cusano, estudiar la distinción entre la unidad de lo absoluto y la unidad del universo desde el punto de vista metafísico a través de la distinción entre lo infinito negativo y lo infinito privativo.
2. Analizar el binomio conceptual de la complicación y la explicación (*complicatio-explicatio*), y la noción de contracción (*contractio*) como definitorios de la concepción cusana del universo.
3. Examinar la noción de alma del mundo (*anima mundi*) en la cosmología de Nicolás de Cusa como principio de animación del universo.
4. Presentación de la mente humana y su singularidad como medida conjetural del universo todo o viva imagen de Dios (*viva imago Dei*).
5. Estudiar los antecedentes clásicos y medievales de la noción de universo presentada por Marsilio Ficino.
6. Analizar la naturaleza de cada una de las esferas que comprender el cosmos para Marsilio Ficino, teniendo presente las categorías de *anima mundi* y *spiritu*
7. Reflexionar acerca de los conceptos de Magia y Amor supuestos en la cosmogonía ficiniana
8. Comprender la relación ontológica y cosmogónica entre el *macrocosmos* y el *microcosmos* en el pensamiento ficiniano.
9. Conocer las características principales de la triple estructura del universo en las primeras obras y en el *Heptaplus* de Giovanni Pico y el modo en que asimila en ella sus diversas fuentes filosóficas.
10. Analizar el complejo procedimiento concordista piquiano en la integración de los diversos sistemas metafísicos y cosmológicos de origen platónico, aristotélico, judío, cristiano, árabe, hermético y cabalístico.
11. Ponderar la posición privilegiada y el rol específico de la naturaleza humana en la ordenación del universo según Pico, a la luz de las corrientes filosóficas en las que abreva y en el marco de su original proyecto de *pax philosophica*.

Sus **objetivos pedagógicos** son que lxs estudiantes:

1. Sean capaces de realizar una lectura crítica y directa de los textos fuente filosóficos.
2. Se familiaricen con el manejo de fuentes y bibliografía secundaria, con el uso adecuado del vocabulario técnico y con el aparato conceptual propio del campo de la filosofía del Renacimiento y de la problemática específica tratada en el curso.
3. Sean capaces de establecer relaciones entre las diferentes corrientes filosóficas, los conceptos y los contextos históricos en los que éstos emergen en el ámbito general de la reflexión filosófica durante el Renacimiento.
4. Puedan exponer y defender sus puntos de vista en diálogo con otras posiciones y a través de argumentos adecuadamente contruidos.
5. Sean estimuladxs y acompañadxs en el espacio del curso para el desarrollo de investigaciones personales acerca de aquellos problemas del programa vinculados con su formación de posgrado.

2. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

Semana 1:

UNIDAD I: La relación entre metafísica y cosmología en la filosofía del Renacimiento

1.1. Irrupción de la noción de Renacimiento y sus implicancias.

1.2. Los cambios en la concepción del mundo en el campo filosófico y científico. Influencias de fuentes y cosmologías platónicas, aristotélicas, helenísticas, tardoantiguas, orientales, árabes, herméticas y cabalísticas.

1.3. La relación entre cosmología y metafísica en la filosofía del Renacimiento. El universo y su representación.

Bibliografía:

1. Cassirer, E., *Individuum und Kosmos in der Philosophie der Renaissance*, Teubner, Leipzig-Berlin, 1927 (hay traducción al castellano: *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento*, Emecé, Buenos Aires, 1951).
2. Colomer, E., *Movimientos de Renovación. Humanismo y Renacimiento*, Akal, Madrid, 1997 (cap. VI; Individuo y cosmos, pp. 51-78).

3. Gilson, Et., “Humanisme medieval et Renaissance”, en *Les idées et les lettres*, París, 1955, pp. 171-95.
4. Granada, M.A., “¿Qué es el Renacimiento? Algunas consideraciones sobre el concepto y el período”, en *El Umbral de la Modernidad*, Barcelona, Herder, 2000, pp 15-54
5. Hankins, J., “The study of the Timaeus in early Renaissance Italy”, en *Humanism and Platonism in the Italian Renaissance. II. Platonism*, Edizioni di Storia e Letteratura, Roma, 2004, pp. 93-142.
6. Heimsoeth, H., *Los seis grandes temas de la metafísica occidental*, ed. Alianza, Madrid, 1990, pp. 9-23.
7. Koyré, A., *Estudios de historia del pensamiento científico*, ed. Siglo XXI, Madrid, 1990.
8. Paul, A. y F. Bastitta Harriet, “El Timeo de Platón en el Renacimiento y en la Temprana Modernidad”, en N. Jakubecki, M. C. Rusconi y N. Strok (eds.), *Platón cosmólogo: Recepción del Timeo entre la Edad Media y la Temprana Modernidad*, Winograd, Buenos Aires, 2022, pp. 93-107.

Semanas 2 y 3:

UNIDAD II: Metafísica y cosmología en el pensamiento de Nicolás de Cusa

- 2.1. Verdad, máximo absoluto, coincidencia de opuestos e infinito negativo
- 2.2. Unidad de lo múltiple, máximo contracto, infinito privativo, complicatio-explicatio, contractio.
- 2.3. Todo en todo, alma del mundo.
- 2.4. La mente humana como universo conjetural y medida humana de todas las cosas.

Fuentes:

- Nicolai de Cusa, *Opera Omnia* iussu et auctoritate Academiae Litterarum Heidelbergensis ad codicumfidem edita (h):

I. *De docta ignorantia* (Ediderunt R. Klibansky et E. Hoffmann. Lipsiae: in aedibus Felicis Meiner, 1932).

III.*De coniecturis* (Ediderunt J. Kock, C. Bormann et J.G. Senger. Hamburgi: in aedibus Felicis Meiner, 1972).

V. *Idiotae libri* (Editionem post L. Baur alteram curavit R. Steiger, duas appendices adiecit R. Klibansky. Hamburgi: in aedibus Felicis Meiner, 1983).

XI. *Dialogus de ludo globi* (Editionem G. Senger, Hamburgi, 1998).

Bibliografía específica:

1. Blumenberg, H., *Die Legitimität der Neuzeit*: “Vierter Teil: Aspekte der Epochenschwelle. II Der Cusaner: Die Welt als Selbstbeschränkung Gottes”, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main, 1966 (hay traducción al castellano: Blumenberg, H., *La legitimación de la Edad Moderna*, ed. Pre-Textos, Madrid, 2008, pp. 479-543).
2. Duclow, D., “Nicholas of Cusa’s Conjectural Neoplatonism” en *Masters of Learned Ignorance: Eriugena, Eckhart, Cusanus*, Burlington, Ashgate, 2006, pp. 229-244.
3. Counet, J-M, *Mathématiques et dialectique chez Nicolas de Cues*, Paris, Vrin, 2000, cap. VIII.
4. Flasch, K., *Nicolaus Cusanus*, München, Verlag C.H.Beck, 2001 (versión en castellano: *Nicolás de Cusa*, Barcelona, Herder, 2003, Primera parte)
5. Cuozzo, G., *Raffigurare l’invisibile. Nicola Cusano e l’arte del tempo*, Mimesis 2012.
6. Rusano, N., “Nicolás de Cusa”, en N. Jakubecki, M. C. Rusconi y N. Strok (eds.), *Platón cosmólogo: Recepción del Timeo entre la Edad Media y la Temprana Modernidad*, Winograd, Buenos Aires, 2022, pp. 415-422

Semanas 4 y 5:

UNIDAD III: Cosmología y ontología en Marsilio Ficino

3.1 La recepción de fuentes paganas y cristianas en el pensamiento de Marsilio Ficino

3.2 La cosmogonía y ontología ficiniana: el universo como un animal vivo. La simpatía universal. Alma y espíritu del mundo

3.3 Los cinco niveles ontológicos: Dios, mente, alma, naturaleza y materia en *De amore*

3.4 reconstrucción de las categorías de magia, amor y astrología en la cosmogonía. Ficino y *De triplici Vita*

3.5 La naturaleza humana como mago cosmólogo. La relación entre el macrocosmos y el microcosmos.

Fuentes:

- De Amore. *Comentario a “El Banquete” de Platón*, traducción y edición de Rocío de la Villa Ardura, Madrid, Tecnos, 1994.
- *Platonic Theology*, traducción al inglés de Michael Allen y John Warden, texto latino editado por James Hankins y William Bowen, London, Harvard University Press, The I Tatti Renaissance Library, 2001 -2005.
- *De Vita Triplici*, edición y traducción de C. V. Kaske y J. R. Clark, Three books of life, Binghamton, State University of New York, 1989.

Bibliografía específica:

1. Bosco Díaz Urmeneta, Juan (2004-2005). “El potencial liberador de la imagen (fantasía e imaginación en Marsilio Ficino), Cuadernos sobre Vico 17-18, Sevilla (España). ISSN 1130-7498
2. Granada, Miguel, (1998). *Cosmología, religión y política en el Renacimiento*. Ficino, Savonarola, Pomponazzi, Maquiavelo, Barcelona, Anthropos.
3. Kristeller, Paul, O., *Ocho filósofos del Renacimiento italiano*, traducción de María Martínez Peñalosa, Fondo de Cultura Económica, México, 1970.
4. Moore, Thomas, *Pianeti interiori. L’astrologia psicológica di Marsilio Ficino*, traducción al italiano de Paola Donfrancesco, Bergamo, Moretti y Vitali, 2009.
5. Paul, Andrea “Marsilio Ficino” en, JAKUBECKI Natalia; RUSCONI Cecilia; Strok, Natalia (eds.). *Platón cosmólogo: Recepción del Timeo entre la Edad Media y la Temprana Modernidad.*, Buenos Aires, Ediciones Winograd.
6. Voss, Angela, “The natural magic of Marsilio Ficino”, *Historical dance*, volumen 3, nº 1, (1992)

Semanas 6 y 7:

UNIDAD IV: La estructura del universo en Pico de la Mirandola

4.1 La metafísica y la cosmología piquianas a la luz de sus fuentes: platonismo y aristotelismo; filosofías árabes, orientales, judías y cristianas; el influjo de Ficino y del Cusano.

4.2 Comparación y correspondencia entre los grandes sistemas metafísicos y cosmológicos de la Antigüedad y del Medioevo en las *Conclusiones nongentae*: el gran proyecto piquiano de concordia filosófica.

4.3 La estructura dinámica del universo. La representación de los tres mundos en el *Heptaplus*, sus características principales y relaciones recíprocas.

4.4 La posición y el rol de la naturaleza humana en el cosmos en la *Oratio* y el *Heptaplus*.

Fuentes:

- *Oratio* - Bausi, F. (ed.), *Giovanni Pico della Mirandola. Discorso sulla dignità dell'uomo*, Fondazione Pietro Bembo-Guanda, Parma, 2003.
- *Conclusiones nongentae* - Farmer, S.A. (ed.), *Syncretism in the West: Pico's 900 Theses (1486). The Evolution of Traditional Religious and Philosophical Systems*, Medieval and Renaissance Texts and Studies, Tempe (AZ), 1998.
- *Commento sopra una canzone de amore di Girolamo Benivieni* - Garin, E. (ed.), *G. Pico della Mirandola. De hominis dignitate, Heptaplus, De ente et uno e scritti vari*, Vallecchi, Firenze, 1942, pp. 167-383.
- *Heptaplus* - Garin, E. (ed.), *G. Pico della Mirandola. De hominis dignitate, Heptaplus, De ente et uno e scritti vari*, Vallecchi, Firenze, 1942, pp. 459-581.

Bibliografía específica:

1. Bastitta Harriet, F., “Giovanni Pico della Mirandola”, en N. Jakubecki, M. C. Rusconi y N. Strok (eds.), *Platón cosmólogo: Recepción del Timeo entre la Edad Media y la Temprana Modernidad*, Winograd, Buenos Aires, 2022, pp. 483-529.
2. Garin, E., “La crítica de la astrología y la historia natural de los oráculos”, en *El zodiaco de la vida: la polémica astrológica del Trescientos al Quinientos*, Ediciones Península, Barcelona, 1981, pp. 117-150.
3. Kristeller, P. O., “Giovanni Pico della Mirandola and his Sources”, en AA.VV., *L'opera e il pensiero di G. Pico della Mirandola nella storia dell'Umanesimo*, Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento, Firenze, 1965, vol. 1, pp. 35-133.
4. ---, “Pico”, en *Ocho filósofos del Renacimiento italiano*, Fondo de Cultura Económica, México, 1970, pp. 77-98.
5. Trinkaus, C. “Cosmos and Man: Marsilio Ficino and Giovanni Pico on the Structure of the Universe and the Freedom of Man”, *Vivens Homo* 5 (1994), 335-357.

Semana 8: Cierre del seminario

En esta semana los y las estudiantes deberán exponer brevemente el tema elegido para elaborar el trabajo monográfico. De esta manera se busca que cada uno de lxs docentes pueda ofrecer su devolución y dar sugerencias al respecto.

3. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. A.A.V.V., *Il Rinascimento. Interpretazioni e problemi*, ed. Laterza, Bari-Roma, 1979 (con ensayos de Boas, Chastel, Grayson, Kristeller, Schmitt, Trinkaus, Ullmann).
2. AA.VV., *L'opera e il pensiero di Giovanni Pico della Mirandola nella storia dell'Umanesimo*, Istituto Nazionale di studi sul Rinascimento, Firenze, 1965, 2 vols.
3. Bastitta Harriet, F., “*Coincidentia philosophorum*: La unidad de la verdad y la pluralidad de las filosofías en Nicolás de Cusa y Giovanni Pico”, en G. Cuzzo, C. D’Amico y N. Russano (eds.), *Nicolás de Cusa. Unidad en la Pluralidad. Homenaje a Jorge Mario Machetta, vol. I*, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), Buenos Aires, 2021, pp. 147-187.
4. Bastitta Harriet, F., “Recepción de los textos herméticos en el platonismo florentino del Quattrocento: Marsilio Ficino y Giovanni Pico della Mirandola”, en V. Buffon y C. D’Amico (eds.), *Hermes Platonicus: Hermetismo y Platonismo en el Medioevo y la Modernidad temprana*, Ediciones UNL, Santa Fe, 2016, pp. 205-222.
5. Beierwaltes, W., *Identità e Differenza*, Vita e Pensiero, Milano, 1980.
6. Black, C., *Pico’s Heptaplus and Biblical Hermeneutics*, Brill Leiden, 2006.
7. Bredow, G. Von, *Im Gespräch mit Nikolaus von Kues. Gesammelte Aufsätze 1948-1993*, Aschendorff, Münster, 1995.
8. Cantimori, D., “Sulla storia del concetto di Rinascimento”, en *Annali della R. Scuola Normale Superiore di Pisa*, 1932.
9. Cassirer, E., *Das Erkenntnisproblem in der Philosophie und Wissenschaft der neueren Zeit*: Erstes Buch “Die Renaissance des Erkenntnisproblems”: Erstes Kapitel “Nicolaus Cusanus”, in Ernst Cassirer, *Gesammelte Werke*, Hamburger Ausgabe, 26 Bände, Felix Meiner Verlag, Hamburg, 2009, Bd. II.
10. Chabod, F., “El Renacimiento” en *Escritos sobre el Renacimiento*, ed. F.C.E, México, 1990. Consultar su extensa bibliografía (pp- 97-124).
11. Colomer, E., *De la Edad Media al Renacimiento*, Barcelona, Herder, 1975.

12. Di Napoli, G., *Giovanni Pico della Mirandola e la problematica dottrinale del suo tempo*, Edizione di storia e letteratura, Roma, 1965.
13. Dougherty, M. V. (ed.), *Pico della Mirandola. New Essays*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.
14. Flasch, K., *Nikolaus von Kues. Geschichte einer Entwicklung*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 1998.
15. Garin, E., “Edades oscuras y Renacimiento: un problema de límites”, en *La revolución cultural del Renacimiento*, ed. Crítica, Barcelona, 1984, pp. 31-71.
16. Garin, E., “Interpretazioni del Rinascimento”, en *Medioevo e Rinascimento. Studi e ricerche*, ed. Laterza, Bari, 1954 (reproducido en Saitta, A., *La civiltà moderna. Antologia di critica storica*, vol. II, ed. Laterza, Bari, 1967, pp. 3-19).
17. Garin, E., “La rivoluzione copernicana e il mito solare”, en *Rinascite e rivoluzioni: Movimenti culturale dal XIV al XVIII secolo*, Laterza, Roma, 1975, pp. 255-295.
18. Gombrich, E., *Tras la historia de la cultura*, trad. Alberto Corazón, ed. Ariel, Barcelona, 1977. Cfr. Popper, K., *Post scriptum de La Lógica de la investigación científica*.
19. González Ríos, J., *Metafísica de la palabra. Una investigación sobre el problema del lenguaje en el pensamiento de Nicolás del Cusa*, col. Presencias Medievales, ed. Biblos, Bs. As., 2014.
20. Huizinga, J., “El problema del Renacimiento”, en *El concepto de la historia y otros ensayos*, ed. F.C.E., México, 1994.
21. Idel, M., *Kabbalah in Italy: 1280-1510. A Survey*, Yale University Press, New Haven, 2011.
22. Magnavacca, S., *Discurso sobre la dignidad del hombre: una nueva concepción de la filosofía*, Ediciones Winograd, Buenos Aires, 2008.
23. --- (ed.), *Giovanni Pico della Mirandola. Heptaplus, traducción y notas de Adolfo Ruiz Díaz*, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 1998.
24. Meier-Oesen, S., *Die Präsenz des Vergessenen. Zur Rezeption der Philosophie des Nicolaus Cusanus vom 15. bis zum 18. Jahrhundert*, Münster, Aschendorff, 1989.
25. Meurers, J., “Nikolaus von Kues und die Entwicklung des astronomischen Weltbildes”, *Mitteilungen und Forschungsbeiträge der Cusanus-Gessleschaft* (1964), 4: 395-419.

26. Panofsky, E., *Renacimiento y renacimientos en el arte occidental*, ed. Alianza Universidad, Madrid, 1986.
27. Senger, H. G., “Aristotelismus vs. Platonismus: Zur Konkurrenz von zwei Archetypen der Philosophie im Spätmittelalter”, en A. Zimmermann (ed.), *Aristotelisches Erbe im arabisch-lateinischen Mittelalter*, de Gruyter, Berlin, 1986, pp. 53-80.
28. Trinkaus, C. “L’*Heptaplus* di Giovanni Pico della Mirandola: compendio tematico e concordanza del suo pensiero”, en Gian Carlo Garfagnini (ed.), *Giovanni Pico della Mirandola: Convegno internazionale di studi nel cinquecentesimo anniversario della morte (1494-1994)*, Olschki, Firenze, 1997, pp. 105-123.
29. Ullman, B., L., “Renacimiento, el término y el concepto subyacente”, en *Studies in the Italian Renaissance*, Roma, 1955.
30. Védrine, Hélène, (1964) “L’influence de Nicolas de Cues sur Giordano Bruno”, en *Nicolò Cusano agli inizi del mondo moderno*, Atti del Congresso Int. di Bressanone: 211-223.
31. Wirszubski, C., *Pico della Mirandola’s Encounter with Jewish Mysticism*, Harvard University Press, Cambridge (MA), 1989.
32. Yates, F. A., *Giordano Bruno and the Hermetic tradition*, University of Chicago Press, Chicago, 1964.

Modalidad Docente

Actividades sincrónicas: (ocho semanas días jueves de 17 a 21)

Los profesores a cargo del Seminario harán las exposiciones teóricas de los temas y guiarán la lectura de las fuentes primarias. Las piezas de bibliografía secundaria específica y obligatoria serán expuestas por los asistentes al Seminario. Asimismo, se orientará a los asistentes en la lectura y análisis crítico de las fuentes elegidas para el seminario.

Actividades asincrónicas:

- Se indicará a lxs estudiantes las lecturas y análisis de fuentes que deberán realizar en la semana
- Se les enviará a lxs estudiantes para su resolución semanal una guías de lectura sobre literatura crítica

Actividades obligatorias

- Asistencia del 75 % a las clases sincrónicas
- Presentación oral de un texto sobre literatura crítica
- Entrega de un trabajo monográfico. Tema a consignar con lxs docentes en el último encuentro sincrónico

Actividades optativas:

- Participación de un foro de discusión sobre los temas trabajados en la semana

Formas de evaluación

Se prevén dos instancias de evaluación: (a) la participación y exposición en las clases y (b) un trabajo monográfico que será entregado en los plazos que contemple la reglamentación vigente.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.