

PROPUESTA DE SEMINARIO DOCTORAL: TECNOLOGIA Y SOCIEDAD: ¿DEMOCRACIA O TECNOCRACIA?

Dr. Ricardo J. Gómez

I. Fundamentación

Existe hoy en nuestros países de Latinoamérica una diferencia crucial entre ciencia y tecnología, pocas veces considerada. Mientras que se discuten en todos ellos cuestiones de filosofía de las ciencias y las distintas escuelas o tendencias para tratarlas, todo lo contrario sucede con la filosofía de la tecnología.

Ella no es usualmente requerida como curso de grado y/o posgrado a ser cursado obligatoriamente. Peor aún: no existe discusión filosófica acerca de la tecnología porque se cree o postula que no la hay. Ello acaece hoy incluso en enfoques de amplia divulgación como el constructivismo social que niega rotundamente la existencia, al menos, de la epistemología.

En consecuencia se distorsionan auténticos problemas acerca de ,la tecnología aceptados y abordados por grandes científicos como Einstein y se ignora , o sea, se elimina de toda discusión, la existencia de versiones críticas de los principales problemas humanos relacionados con la tecnología por figuras como Aristóteles, Ellul, Heidegger, Marx y el neomarxismo y más cercanos en el tiempo, Feenberg y Winner.

La necesidad de llenar ese vacío filosófico-educativo de manera crítica y rigurosa abordando las principales figuras citadas y los problemas más acuciantes que surge de la vigencia de la producción tecnológica en las sociedades contemporáneas determinan los objetivos centrales del curso así como la temática del mismo.

II. Objetivos

Por lo dicho, es prioritario organizar el curso para justificar la existencia de la filosofía de la tecnología, negada por muchos e ignorada por otros. Para ello, habrá que exhibir problemas auténticamente filosóficos propios de la existencia de la tecnología en la vida humana en sociedad y discutir breve y sistemáticamente las principales posturas que abordaron dichos problemas a lo largo de los siglos y, muy especialmente, en los últimos doscientos años. Entre ellos se sobredimensionarán cuestiones vinculadas al progreso y determinismo tecnológico así como los de su vinculación a la existencia –o no- de la posibilidad de un auténtica libertad humana y su instrumentación en una sociedad democrática en donde la tecnología no invada, al decir de Habermas, el “mundo de la vida” y en donde no se pueda afirmar, a diferencia de Milton Friedman, que “no se puede ser liberal e igualitarista a la vez”.

Finalizaremos el curso con la discusión de las principales preguntas vigentes acerca de la relación tecnología-sociedad y exhibiremos cómo la priorización de algunas en detrimento de otras está condicionada por “nuestro lugar en el mundo”, un mundo que hoy está conformado ineludiblemente por la(s) tecnología(s) vigente(s). De ahí que para que no nos transformemos en “meros apéndices de la tecnología” (el gran temor de los filósofos neomarxistas), será imprescindible discutir cómo garantizar la primacía de la política y de una ética adecuada en ella, evitando los excesos utópicos de una ética transhumana.

III. Contenidos

Unidad 1:

1. Los enfoques definicionales a la tecnología. Ciencia pura, aplicada y tecnología.
2. Las principales preguntas y capítulos de la filosofía de la tecnología: tecno-metáfisica, gnosceología, axiología ética y praxiología.

Bibliografía obligatoria:

- Bunge, M. (1979), "Five Buds of Technophilosophy," *Technology and Society*, 1, 1:67-74.
- Bunge, M. (1983), "Toward a Philosophy of Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds. *Philosophy and Technology*. N. York-London: Free Press and Macmillan, 62-73.

Bibliografía optativa:

- Hood, W. "The Aristotelian versus the Heideggerian Approach to the Problems of Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 347-366.
- Feibleman, J. (1983), "Pure Science, Applied Science and Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds. *op. cit.* 33-41.

Unidad 2:

3. Los enfoque filosóficos más importantes de la tecnología. De Aristóteles a Marx, Habermas , Marcuse, Heidegger y Winner.

Bibliografía obligatoria:

- Aristotle (2014), *On "Techne" and "Episteme,"* R. Scharff y Val Dusek (eds.) , *Philosophy of Technology . The Technological Condition An Anthology-Second Edition.* Malden (MA)-Oxford: Wiley Blackwell, 9-18.
- Ellul, J. (1983), "The Technological Order," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.* 86-103.
- Habermas, J. (1972), "Technology and Science as Ideology," in *Toward a Rational Society*, Boston: Beacon Press, 81-122.
- Heidegger, M. (2004), "Question Concerning Technology," in D. Kaplan, ed. *Readings in the Philosophy of Technology*. N.York: Rowman and Littlefield, 63-80.
- Marcuse, H. (1964), *One Dimensional Man*. Boston: Beacon Press.
- Winner, L. (2004), "Technologies as Forms of Life," en D. Kaplan (ed.) *op.cit.*, 103-114.
- Winner, L. (2004), "Do Artifacts Have Politics?," en D. Kaplan, (ed.P) *Op. cit.*, 289-302.

Bibliografía optativa:

- Ellul, J. (1980) *The Technological Society*. New York: Continuum.
- Winner, L. (1986), *The Whale and the Reactor*. Chicago: University of Chicago Press.
- Winner, L. (2003), "Social Constructivism: Opening the Black Box and Finding It Empty," in R. Scharff and Val Dusek, eds., *op. cit.*, 233-244.

Unidad 3:

4. Las versiones extremas de la tecno-filosofía: tecnocratismo y pesimismo tecnológico. En busca de una versión adecuada a nuestras circunstancias.
5. La incidencia de diferentes tipos de valores en la creación, producción y aplicación tecnológica. La presencia ineludible de valores éticos en la evaluación de tecnología. ¿Necesitamos nuevos valores éticos para ello?

Bibliografía obligatoria:

- Gómez, R. (2016), "Tecnología y nueva ética," *De raíz diversa*, vol. 3, núm. 6, 115-136.
Gómez, R. (2009), "What is That Thing Called Philosophy of Technology?" Unesco: EOLSS.
Jonas, H. (2004), "Technology and Responsibility," in D. Kaplan, ed. *op. cit.*, 245-258.

Bibliografía optativa:

- Shrader-Frechette, K. 2003), "Technology and Ethics," in R. Scharff and Val Dusek, eds., *op. cit.*, 187-190.

Unidad 4:

6. Tecnología y política: el peligro de eliminar al sujeto autónomo. Tecnología, economía y la supervivencia del capitalismo. Más allá de especialistas técnicos para resolver problemas que involucren la dimensión política.
7. ¿Conduce la tecnología a la historia? La cuestión del determinismo tecnológico y su crítica. Progreso tecnológico y progreso humano.

Bibliografía obligatoria:

- Marx, L. (1990), "Does Improved Technology Mean Progress? ", en A. Teich, (ed.), *Technology and the Future*. New York: St. Martin's Press, 3-14.
Gómez, R. (1997), "Progreso, determinismo y pesimismo tecnológico," *Redes*, 4, 10: 59-94
Heilbroner, R. (2004), "Do Machines Make History?" in D. Kaplan, ed. *op. cit.*, 7-16.
Rotenstreich, N. (1983), "Technology and Politics," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 151-160.
Smith, M.R. and L. Marx (1996), *Does Technology Drive History? The Dilemma of Technological Determinism*. Cambridge, MA-London: The MIT Press.

Bibliografía optativa:

- Ezrahi, E. E. Mendelsohn and H. Segal, eds., (1994), *Technology, Pessimism and Posmodernism*. Amherst: University of Massachusetts Press. Selección de artículos: Y. Ezrahi, R. Pippin, H. Segal).
Mesthene, E. (1983), "How Technology will Shape the Future," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 116-129.

Hiskes, A. and R. Hiskes (1986), *Science, Technology and Policy Decision*. Boulder and London: West View Press.

Smith, T. (2004), "Socialism and the Democratic Planning of Technical Change," en D. Kaplan (ed), *op.cit.*, 319-336.

Unidad 5:

8.Tecnología y sociedad. Derechos humanos y la necesidad de una verdadera sociedad democrática para implementar el humanismo tecnológico.

9.Las principales preguntas hoy acerca de la tecnología: sociales, políticas, éticas, ecológicas. Respuestas responsables invitando a poner límites al tecnocratismo.

Bibliografía obligatoria:

Gómez, Ricardo (2002). Principales preguntas relevantes acerca de la tecnología a comienzos del siglo XXI. California State University, Los Angeles.

Marcuse, H. (1014), "The New Forms of Control," en R. Scharff y Val Dusek, *op.cit.*, 449-455.

Winner, L. (2004), "Technologies as Forms of Life," en D. Kaplan (ed.) *op.cit.*, 103-114.

Bibliografía optativa:

Feenberg, A. (1991), *The Critical Theory of Technology*. Oxford: Oxford University Press

Unidad 6:

10. Acerca de la versión extrema del optimismo tecnológico y la propuesta de una nueva ética trans-humana.: ¿va en serio?

11. Tecnología y ética: la perspectiva desde la filosofía de la liberación. Distintos tipos de desigualdades incluyendo la desigualdad ecológica. Requisitos para su superación.

Bibliografía obligatoria:

Bostrom, N. (2014), "In Defense of Posthuman Dignity," *Ibid.*, 495-502.

Gómez, R. (2016), "Tecnología y nueva ética," *De raíz diversa*, vol. 3, núm. 6, 115-136.

Mitcham, C (1994), *Thinking Through Technology*. Chicago: University of Chicago Press.

Pitt, J. (1998), *Thinking Technology*. Chicago: University of Chicago Press.

Bibliografía optativa:

Davis, G. (1981), *Technology, Humanism or Nihilism. A Critical Analysis of the Philosophical Basis and Practice of Modern Technology*. Lanham, New York, London: University Press of America. Caps. 4, 5, y 8.

Mumford, L. (1967), *The Technological Society*. N. York: Vintage Books.

Weaver, R. (1983), "Humanism in an Age of Science and Technology, " in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 136-142.

Unidad 7:

12a. La imprescindibilidad de la filosofía de la tecnología. El caso de las responsabilidades en la catástrofe de la isla de las Tres Millas. El des-encubrimiento de las falacias presentes en la justificación de continuar con centrales nucleares para producir electricidad más barata. La razón estrictamente económica para detener hasta el presente dicha construcción.

Bibliografía obligatoria:

Shrader-Frechette, K. (1980), *Nuclear Power and Public Policy. The Social and Ethical Problems of Fission Technology*. Cap. 6. Dordrecht-Boston-London: Reidel.

Von Laue, Th. (1983), "Technology, Society and Freedom in the Tower of Babel," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 119-138.

Unidad 8

12b. El neoliberalismo como mediación entre tecnología y sociedad, así como la inevitable tecnocratización de la misma. Los presupuestos ontológicos, epistemológicos y éticos del neoliberalismo y su crítica como condición inevitable para la superación del neoliberalismo y la inevitabilidad de la sociedad tecnocrática. La re-introducción de la ética en la economía.

Bibliografía obligatoria

Friedman, M. (1967), *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press (selección de textos).

Gómez, R. (2014), *Neoliberalismo, fin de la historia y después*. Caps. 1 y 4. Buenos Aires: Punto de Encuentro.

Sen, A. (1987), *On Ethics and Economics*. Oxford: Basic Blackwell (selección de textos).

Bibliografía optativa

Gómez, R. (2014), *Neoliberalismo, fin de la historia y después* Caps. 5 y 6. Buenos Aires: Punto de Encuentro.

Hayek, F. (1944), *The Road to Serfdom*. Chicago: University of Chicago Press.

Hayek, F. (1967), *Studies in Philosophy, Politics and Science*. Chicago: University of Chicago Press.

Nota

La cátedra proveerá toda la bibliografía cuya lectura es obligatoria (por ejemplo, los asistentes al seminario dispondrán de una selección de textos presentes en las antologías de Mitcham, Kaplan, y Scharff y Val Dusek) así como la traducción al castellano de algunos de ellos.

V. Evaluación

El seminario constará de doce clases de tres horas cada una. En las primeras dos horas el profesor discutirá la temática indicada en cada uno de los contenidos citados. En la última hora un asistente al seminario expondrá “su” texto de la bibliografía elegido para la discusión correspondiente.

La calificación final del seminario será establecida de acuerdo a la opinión del profesor sobre el ensayo escrito por el estudiante (70%) y su performance en la exposición oral (30%).

Bibliografía General

- Aristotle (2014), *On “Techne” and “Episteme,”* R. Scharff y Val Dusek (eds.) , *Philosophy of Technology . The Technological Condition An Anthology-Second Edition.* Malden (MA)-Oxford: Wiley Blackwell, 9-18.
- Bostrom, N. (2014), “In Defense of Posthuman Dignity,” *Ibid.*, 495-502.
- Bunge, M. (1979), "Five Buds of Technophilosophy," *Technology and Society*, 1, 1:67-74.
- Bunge, M. (1983), "Toward a Philosophy of Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds. *Philosophy and Technology*. N. York-London: Free Press and Macmillan, 62-73.
- Byrne, E. and J. Pitt (1989), *Technological Transformation. Contextual and Conceptual Implications*. Dordrecht-Boston-London: Kluwer Academics
- Davis, G. (1981), *Technology, Humanism or Nihilism. A Critical Analysis of the Philosophical Basis and Practice of Modern Technology*. Lanham, New York, London: University Press of America. Caps. 4, 5, y 8.
- Ellul, J. (1980) *The Technological Society*. New York: Continuum.
- Ellul, J. (1983), "The Technological Order," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.* 86-103.
- Ezrahi, E. E. Mendelsohn and H. Segal, eds., (1994), *Technology, Pessimism and Posmodernism*. Amherst: University of Massachusetts Press. Selección de artículos: Y. Ezrahi, R. Pippin, H. Segal).
- Feenberg, A. (1991), *The Critical Theory of Technology*. Oxford: Oxford University Press.
- Feibleman, J. (1983), "Pure Science, Applied Science and Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds. *op. cit.* 33-41.
- Foucault, M. (2014), “Panopticism”en D. Kaplan, (ed.), *Readings in the Philosophy of Technology*, Lanham-Boulder-New York-Toronto-Oxford: Rowman and Littlefield Publishers, Inc.: 359-372.
- Gómez, R. (1997), "Progreso, determinismo y pesimismo tecnológico," *Redes*, 4, 10: 59-94.
- Gómez, R. (2009), "What is That Thing Called Philosophy of Technology?" Unesco: EOLSS.
- Gómez, R. (2016), “Tecnología y nueva ética,” *De raíz diversa*, vol. 3, núm. 6, 115-136.
- Habermas, J. (1972), "Technology and Science as Ideology," in *Toward a Rational Society*, Boston: Beacon Press, 81-122.
- Heidegger, M. (2004), "Question Concerning Technology," in D. Kaplan, ed. *Readings in the Philosophy of Technology*. N.York: Rowman and Littlefield, 63-80.
- Heilbroner, R. (2004), "Do Machines Make History?" in D. Kaplan, ed. *op. cit.*, 7-16.
- Hiskes, A. and R. Hiskes (1986), *Science, Technology and Policy Decision*. Boulder and London: West View Press.

- Hood, W. "The Aristotelian versus the Heideggerian Approach to the Problems of Technology," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 347-366.
- Ihde, J. (1990), *Technology and the Life World*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Janicaud, D. (1997), *Powers of the Rational*. Bloomington-Indianapolis: Indiana University Press.
- Jonas, H. (2004), "Technology and Responsibility," in D. Kaplan, ed. *op. cit.*, 245-258.
- Marcuse, H. (1964), *One Dimensional Man*. Boston: Beacon Press.
- Marcuse, H. (1014), "The New Forms of Control," en R. Scharff y Val Dusek, *op.cit.*, 449-455.
- Marx, L. (1990), "Does Improved Technology Mean Progress? ", en A. Teich, (ed.), *Technology and the Future*. New York: St. Martin's Press, 3-14.
- Marx, K. y F. Engels (2014), "Capitalism and the Modern Labor Process,"en R. Scharff y Val Dusek (eds.), *Philosophy of Technology. The Technological Condition. Second Edition*. Malden (MA)-Oxford: Wiley-Blackwell, 74-88.
- Mesthene, E. (1983), "How Technology will Shape the Future," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 116-129.
- Mitcham, C (1994), *Thinking Through Technology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Mumford, L. (1967), *The Technological Society*. N. York: Vintage Books.
- Pitt, J. (1998), *Thinking Technology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Rotenstreich, N. (1983), "Technology and Politics," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 151-160.
- Shrader-Frechette, K. (1980), *Nuclear Power and Public Policy. The Social and Ethical Problems of Fission Technology*. Cap. 6. Dordrecht-Boston-London: Reidel.
- Shrader-Frechette, K. 2003), "Technology and Ethics," in R. Scharff and Val Dusek, eds., *op. cit.*, 187-190.
- Simpson, L. (1995), *Technology, Time and the Conversations of Modernity*. New York-London: Routledge.
- Smith, M.R. and L. Marx (1996), *Does Technology Drive History? The Dilemma of Technological Determinism*. Cambridge, MA-London: The MIT Press.
- Smith, T. (2004), "Socialism and the Democratic Planning of Technical Change,"en D. Kaplan (ed), *op.cit.*,319-336.
- Von Laue, Th. (1983), "Technology, Society and Freedom in the Tower of Babel," in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 119-138.
- Weaver, R. (1983), "Humanism in an Age of Science and Technology, " in C. Mitcham and R. Mackey, eds., *op. cit.*, 136-142.
- Winner, L. (1986), *The Whale and the Reactor*. Chicago: University of Chicago Press.
- Winner, L. (2003), "Social Constructivism: Opening the Black Box and Finding It Empty," in R. Scharff and Val Dusek, eds., *op. cit.*, 233-244.
- Winner, L. (2004), "Technologies as Forms of Life," en D. Kaplan (ed.) *op.cit.*, 103-114.
- Winner, L. (2004), "Do Artifacts Have Politics?", " en D. Kaplan, (ed.P *Op. cit.*, 289-302.
- Volti, R. (1995), *Society and Technological Change*. New York: St. Martin's Press.

