



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Perspectivas actuales en la conceptualización del territorio

Docente/s a cargo:

Rogério Haesbaert

Silvia Busch

Carga horaria: 32

Cuatrimestre, año: 2/2021

1. *Fundamentación:*

El Seminario se fundamenta en el debate sobre las perspectivas contemporáneas respecto al concepto de territorio en sus múltiples formulaciones teóricas y usos práctico-políticos. En este sentido, se reconoce la actualidad del tema, especialmente en el contexto latino-americano, donde el territorio se transformó en una concepción clave dentro del llamado pensamiento descolonial a partir de su amplia difusión como herramienta de lucha social.

2. *Objetivos*

El seminario tiene como objetivo general analizar el concepto de territorio al mismo tiempo como categoría analítica, categoría de la práctica social y categoría normativa, a partir de la espacialización de las

relaciones de poder entre los principales sujetos en juego. Además de un balance comparativo de los principales avances conceptuales en el ámbito de las geografías “centrales”, como la anglosajona, será priorizada una perspectiva latinoamericana. Así, el concepto estará siempre contextualizando geo-históricamente, especialmente a través del llamado pensamiento descolonial, donde el territorio adquiere gran centralidad como herramienta de lucha de los grupos sociales. Otros objetivos se relacionan con investigar los múltiples elementos constitutivos del territorio (especialmente sus límites/fronteras) y su realización múltiple a través de los procesos de construcción de multi/inter/transterritorialidades.

Semana 1: Espacio-tiempo – cuestiones introductorias

Contenidos:

Relación Espacio-Tiempo, Geografía-Historia. Espacio/Territorio absoluto, relativo y relacional “Pacha”: mirada latino-americana sobre la inseparabilidad espacio-tiempo. Espacio como imbricación de trayectorias. Categorías de análisis, de la práctica y normativa: el ejemplo de la escala

Bibliografía obligatoria:

Harvey, D. 2012. O espaço como palavra-chave. GEOgraphia n. 28, v. 14.
Massey, D. 2004. Filosofia e Política da Espacialidade: algumas considerações. GEOgraphiav. 4, n. 12, p. 7-23.
Moore, A. 2018 (2008) Repensar a escala como uma categoria geográfica: da análise para a prática. GEOgraphia n. 42, v. 20

Bibliografía complementaria:

Estermann, J. 1998. Filosofía andina: estudio intercultural de la sabiduría autóctona andina. Quito: Abya Yala.
Marston, S., Jones, J.P. y Woodward, K. 2005. Human geography without scale. Transactions of the Institute of British Geographers NS 30, 416–32.

Semana 2: Territorio – construcción de un concepto

Contenido:

Concepto de territorio: contextualización geo-histórica. Territorio en una constelación geográfica de conceptos. Diferentes concepciones de poder para definir territorio. Territorio y territorialidad

Bibliografía obligatoria:

Cruz, V. 2020. Da produção do espaço ao governo do espaço: deslocamentos metodológicos para uma abordagem territorial. In: Limonad, E. y Barbosa, J. (eds.) Geografias, reflexões conceituais, leituras da ciência geográfica, estudos geográficos. São Paulo: Max Limonad.
Haesbaert, R. 2020 (2014) Por una constelación geográfica de conceptos. Cap. 3 de Vivir en el límite. México: Siglo XXI.
Hutta, S. 2020. Territórios Afetivos: cartografias do aconchego como cartografias de poder. Caderno Prudentino de Geografia v. 42, n. 2, p. 63-89.

Bibliografía complementaria:

Elden, S. 2013. The birth of territory. Chicago: Chicago University Press.
Raffestin, C. 1993 (1980). Por uma Geografia do poder. São Paulo: Ática.
Sack, R. 1986. Human Territoriality. Cambridge: Cambridge University Press.

Semana 3: Territorio y (Des)Colonialidad del Poder (I)

Contenido:

Sobre la colonialidad del poder y el territorio. América Latina/Abya Yala: singularidad y multiplicidad territorial bajo el neoextractivismo y las mezclas culturales

Bibliografía obligatoria:

Segato, R. 2014. La perspectiva de la colonialidad del poder y el giro descolonial. In: Coraggio, J. y Laville, J.-L. (eds.) Reinventar la izquierda en el siglo XXI: hacia un diálogo Norte-Sur. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Quijano, A. 2010. Colonialidade do poder e classificação social. In: B.S. Santos e M. Meneses (eds.) Epistemologias do Sul. São Paulo: Cortez

Svampa, M. 2019. As fronteiras do neoextrativismo na América Latina: conflitos socioambientais, giro ecoterritorial e novas dependências. São Paulo: Elefante. (caps. 1, 2 y 3) – versión en español disponible en: http://calas.lat/sites/default/files/svampa_neoextractivismo.pdf

Bibliografía complementaria:

Cusicanqui, S. R. 2018. Un mundo ch'ixi es posible: ensayos sobre un presente en crisis. Buenos Aires: Tinta Limón.

Grosfoguel, R. 2010. Para descolonizar os estudos de economia política e os estudos pós-coloniais: Transmodernidade, pensamento de fronteira e colonialidade global. In: Santos, B. S; Meneses, M. P. (orgs.). Epistemologias do Sul. São Paulo: Cortez.

Lander, E. (org.) 2000. La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales – perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso.

Mignolo, W. 2007. La idea de América Latina. Barcelona: Gedisa.

_____. 2003 (2000). Histórias locais / Projetos Globais: colonialidade, Saberes subalternos e pensamento liminar. Editora da UFMG. Belo Horizonte.

Semana 4: Territorio y (Des)Colonialidad del Poder (II)

Contenido:

Contribuciones latino-americanas al debate sobre territorio. El cuerpo-territorio-cuerpo (de la tierra). Territorios de lo común: la experiencia autonomista de Cherán

Bibliografía obligatoria:

Haesbaert, R. 2020. Del cuerpo-territorio al territorio-cuerpo (de la Tierra). *Cultura y Representaciones Sociales* n. 29, v. 15.

____ (en prensa). Uma experiênci (multi)territorial do comum: Cherán, no México. In: *Território e Descolonialidad: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.

Zaragocin, S. 2018a. La Geopolítica del útero: hacia una geopolítica feminista decolonial en espacios de muerte lenta. In: Cruz, D. e Bayon, M. (orgs.) *Cuerpos, territorios y feminismos*. Quito: Abya Yala y Estudios Ecologistas del Tercer Mundo.

Bibliografía complementaria:

Aragón Andrade, O. 2016. ¿Por qué pensar desde las epistemologías del sur? La experiencia política de Cherán. Un alegato por la igualdad e interculturalidad radical en México. *Nueva Antropología*, 29 (84).

Cruz Hernández, D. 2017. Una mirada muy otra a los territorios-cuerpos femeninos. *Solar*, vol. 12, n. 1.

Dardot, P. y Laval, C. 2017. *Comum: ensaio sobre a revolução no século XXI*. São Paulo: Boitempo.

Velazquez Guerrero, V. 2013. *Reconstitución del Territorio Comunal. El movimiento étnico autonómico de San Francisco Cherán, Michoacán*. Dissertação de Mestrado em Antropologia Social. México: Centro de Investigaciones y Estudios Sociales en Antropología Social.

Semana 5: Territorio como dinámica múltiple del poder espacializado

Contenido:

“Vivir en el límite”: La cuestión de las delimitaciones territoriales. Las trampas del territorio.

Des-re-territorialización, multi/inter/transterritorialidad y pluriverso

Bibliografía obligatoria:

Haesbaert, R. 2007. Território e multiterritorialidade: um debate. *GEOgraphia* n. 17

_____ 2016. Limites no espaço-tempo: a retomada de um debate. Revista Brasileira de Geografia n. 1, v. 61

_____ 2019. Las trampas del territorio. GEOespacio n. 51, v. XXXII

Bibliografía complementaria:

Agnew, J. 1994. 'The territorial trap: the geographical assumptions of international relations theory'. Review of International Political Economy. 1 (1)

Albert, C. e Kouvouama, A. (orgs.) 2013. Déterritorialisation: effet de mode ou concept pertinent ? Pau : Presses de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour

Haesbaert, R. 2011 (2004). El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI.

_____ 2020 (2014). Vivir en el límite: territorio y multi/transterritorialidad en tiempos de in-seguridad y contención. México: Siglo XXI.

Latouche, S. 2014. Límite. Buenos Aires: Antonio Hidalgo

Bibliografía general

Haesbaert, R. (en prensa) Territorio y descolonialidad: sobre el giro (multi)territorial/ de(s)colonial en "América Latina". Buenos Aires: CLACSO.

_____ 2020 (2014). Vivir en el límite: territorio y multi/transterritorialidad en tiempos de in-seguridad y contención. México: Siglo XXI.

_____ 2011 (2004). El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad. México: Siglo XXI.

Svampa, M. 2019. As fronteiras do neoextrativismo na América Latina: conflitos socioambientais, giro ecoterritorial e novas dependências. São Paulo: Elefante. (caps. 1, 2 y 3) – versión en español disponible en: http://calas.lat/sites/default/files/svampa_neoextractivismo.pdf

Lander, E. (org.) 2000. La colonialidad del saber: eurocentrismo y Ciencias Sociales – perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Actividades sincrónicas: Se ofrecerán clases sincrónicas los miércoles: 19 y 26 de mayo, 2, 9 y 16 de junio de 17 a 20 horas. Se publicará el material de la semana siempre con una semana de anticipación. Las clases serán bajo la forma de presentaciones de textos, vinculación con investigaciones empíricas personales de los docentes y docentes y debates abiertos.

Actividades asincrónicas: se deberán subir al foro de cada unidad, fichas sobre material bibliográfico y sobre las clases.

Actividades obligatorias : Se deberá cumplir con la entrega de como mínimo tres participaciones en los foros.

Actividades optativas: Participar en la totalidad de las actividades en los foros propuestos por lxs docentes.

4. Formas de evaluación

Se deberá entregar un trabajo monográfico de 20 páginas en el que se vinculen los temas del seminario con el tema de investigación de lxs alumnxs.

5. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.