



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE ESTUDIOS CLÁSICOS

Los textos clásicos y la intertextualidad

Docente/s a cargo: Dr. Marcos Carmignani
Carga horaria: 32 hs.
Cuatrimestre, año: 2do, 2024

Fundamentación

Este seminario consta de dos partes estrechamente vinculadas entre sí. En una primera etapa se revisarán las diversas perspectivas de lo que se denomina 'intertextualidad', partiendo de la Antigüedad clásica, con los conceptos de *μίμησις*, *imitatio*, *ζήλωσις* y *aemulatio*, para luego analizar los estudios modernos, donde encontramos numerosas teorías y autores que necesariamente imponen una sistematización para su comprensión. Esta sistematización no pretende ser exhaustiva pero sí representativa de las principales corrientes de la intertextualidad. De esta manera, se examinarán las diversas corrientes teóricas dentro y fuera de los estudios clásicos para finalmente concluir con dos conceptos fundamentales para entender el paso de la teoría a la práctica en la teoría intertextual: el concepto de 'sentido común' y el de 'intención del autor'. El objetivo principal de este recorrido es generar una conciencia crítica en el alumno que le permita enfrentar el análisis de un texto desde la perspectiva intertextual sin caer en la vorágine de las múltiples teorías: en intertextualidad, se cumple el adagio latino de *quot capita, tot sententiae*. Es nuestro propósito, entonces, que el alumno tenga en cuenta tres soportes a la hora de analizar un texto de manera 'intertextual': 1. la teoría intertextual, 2. el método filológico, que continúa siendo una herramienta de extrema utilidad y 3. el 'sentido común', es decir, los límites que deben imponerse ante los excesos tanto de la filología como de la teoría. La propuesta, por lo tanto, consiste en que el alumno adopte un posicionamiento teórico que, partiendo de la coherencia, posibilite una metodología absolutamente práctica a la hora de su aplicación. En este sentido, en lugar de crear nuevos conceptos teóricos –un 'vicio' del estudioso de la intertextualidad–, se retomarán algunos términos ya explicados por la crítica para aplicarlos a los textos objeto de estudio. Con esto, se evita agregar aún más confusión a un terreno ya de por sí bastante anárquico.

En una segunda etapa se expondrán diversos ejemplos de la práctica intertextual, de modo de explicitar el objetivo del Seminario. De esta manera, se analizarán textos de la literatura latina que van desde el siglo I a.C. hasta el siglo IV d.C., desde Catulo hasta los centones virgilianos, pasando por Virgilio, Horacio, Ovidio, Séneca y

Petronio. Asimismo, el análisis incluirá textos de la literatura griega, sobre todo la épica homérica, que funcionan como hipotextos, o texto modelo, de los pasajes analizados como hipertextos, o texto alusivo, es decir, aquel donde se verifica la alusión. Todos los textos –tanto los griegos como los latinos– serán leídos y analizados en su lengua original con su correspondiente traducción. Una primera instancia constará de algunos ejemplos paradigmáticos y debatidos de la intertextualidad en la literatura latina, como es el caso de algunos pasajes de Catulo, Virgilio y Ovidio. Una segunda instancia presentará el análisis de la intertextualidad en el *Satyricon* de Petronio, donde se verifica una estrategia intertextual muy peculiar, la denominada ‘estratificación intertextual’, donde los modelos se presentan en la alusión en diversas capas intertextuales. Finalmente, nos centraremos en un ejemplo ‘hiperbólico’ de la intertextualidad: los centones virgilianos. En este tipo de textos, la alusión se convierte en cita, por lo que se trata de un caso de intertextualidad donde la intención autorial está definida por el mismo género.

A partir de la articulación de las dos etapas consignadas, intentamos que el alumno comprenda el funcionamiento de la literatura clásica, donde la originalidad de cada autor estaba definida por su capacidad de imitar a los grandes poetas: en la literatura grecolatina, como decía Eugeni d’Ors, “todo lo que no es tradición es plagio”.

Objetivos

Específicos

- Revisar las principales teorías intertextuales desde la Antigüedad hasta nuestros días.
- Analizar los ejemplos paradigmáticos de intertextualidad en la literatura latina, a partir de los casos de Virgilio y Ovidio.
- Investigar sobre el concepto de “estratificación intertextual” y la parodia en Petronio.
- Indagar sobre el tipo de intertextualidad hiperbólica que implican los centones virgilianos.

Generales

- Estudiar el fenómeno de la alusión no como un mero pasatiempo literario sino más bien como un mecanismo que posibilita un enriquecimiento de la interpretación de los textos.
- Generar una conciencia crítica que permita analizar un texto desde una perspectiva intertextual que incluya, en el análisis, el contexto de producción del texto literario, su marco histórico-cultural.

Unidad 1: La intertextualidad: historia y teoría

Contenidos:

1.1 La intertextualidad y su prehistoria: μίμησις, *imitatio*, ζήλωσις, *aemulatio*. Su exposición en los tratados retóricos y en la práctica literaria.

1.2 La intertextualidad pre-estructuralista: Eliot, Borges y Bloom.

1.3 Estructuralismo e intertextualidad: Bajtín, Kristeva y Genette, el “comisario de las letras”.

1.4 La teoría intertextual dentro de los estudios clásicos: Pasquali, Conte, Thomas, Farrell, Fowler, Hinds. Las discusiones en *Lexis y MD*.

1.5 El concepto de parodia: historia y definiciones modernas. Su aplicación en la literatura clásica.

1.6 Intertextualidad y ‘sentido común’. La perplejidad ante la teoría como solución. El problema de la intención del autor.

Unidad 2: Ejemplos paradigmáticos de intertextualidad en la literatura latina

Contenido:

2.1 La ‘memoria poética’ de Virgilio, caso 1: Hom. *Od.* 1-4, Catul. 101.1, Verg. *Aen.* 6.692-693, Verg., *Aen.* 1.2-5.

2.2 ‘*unus erit, quem tu tolles in caerulea caeli*’: un problema de autoridad en Ovidio (*Ov. Met.* 14.812-6, *Enn. Ann.* 1.54-55)

2.3 La ‘memoria poética’ de Virgilio, caso 2. ‘Il più scandaloso dei testi allusivi classici’: *inuitus, regina, tuo de litore cessi* (Catul. 66.39, Verg. *Aen.* 6.458-460).

Bibliografía obligatoria (Unidades 1 y 2)

- Barchiesi, A. (1997), “Otto punti su una mappa dei naufragi”, *MD* 39: 209-226.
- Borges, J. L. (1951), “Kafka y sus precursores” en *La Nación*, 19 de agosto de 1951.
- Carmignani, M. (2022), “Intertextualidad y arte allusiva: un breve recorrido teórico (primera parte)” en Carmignani, M. & Burghini, J. (eds.), *Artis pars magna contineatur imitatione: estudios intertextuales en la literatura latina*, Córdoba, 2022, pp. 19-68.
- Conte, G. B. & A. Barchiesi (1989), “Imitazione e arte allusiva: modi e funzioni dell’allusività” en Cavallo, G., P. Fedeli, A. Giardina (1989), *Lo Spazio Letterario di Roma Antica*. Salerno, vol. I: 81-114.
- Conte, G. B. (1999), “On the Shoulders of Giants: Progress and Perspectives in Latin Studies”, *Diogenes* 47: 27-33.
- Eliot, T. S. (1975), “Tradition and the Individual Talent” en *Selected Prose of T. S. Eliot*, New York (primera edición en *The Sacred Wood*, 1920).
- Fowler, D. (1997) “On the Shoulders of Giants: Intertextuality and Classical Studies”, *MD* 39, 13-34.
- Hinds, S. (1998), *Allusion and Intertext: Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge.
- Pasquali, G. (1942), “Arte allusiva”, *L'Italia che scrive: Rassegna per il mondo che legge* 25, 185-187.

Bibliografía complementaria:

- Bloom, H. (1973), *The Anxiety of Influence: A Theory of Poetry*, New York.
- Compagnon, A. (1998), *Le démon de la théorie: littérature et sens commun*, Paris.
- Conte, G. B. (1974), *Memoria dei poeti e sistema letterario*, Torino.
- Conte, G. B. (1981), "A proposito dei modelli in letteratura", *MD* 6: 147-174.
- Edmunds, L. (2001), *Intertextuality and the Reading of Roman Poetry*, Baltimore.
- Elsner, J. & Hernández Lobato, J. (eds.) (2017), *The Poetics of Late Latin Literature*, Oxford.
- Farrell, J. (1993), "Allusions, Delusions and Confusions: A Reply", *EA* 1.6, <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/ElAnt/V1N6/farrell.html>.
- Farrell, J. (1997), "The Virgilian Intertext", en Martindale, C. (ed.), *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge: 222-238.
- Finkelppearl, E. (1998), *Metamorphosis of Language in Apuleius: A Study of Allusion in the Novel*, Ann Arbor.
- Galinsky, K. (1996), "Intención autorial y libertad de recepción en el arte y poesía augustea", *Auster* 1: 15-31.
- Genette, G. (1982), *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*, Madrid.
- Householder, F. W. (1944), "ΠΑΡΩΔΙΑ", *CPh* 39: 1-9.
- Hutcheon, L. (1985), *A Theory of Parody. The Teachings of Twentieth-Century Art Forms*, New York.
- Kaufmann, H. (2017), "Intertextuality in Late Latin Poetry", en Elsner, J. & Hernández Lobato, J. (eds.), *The Poetics of Late Latin Literature*, Oxford: 149-175.
- Kristeva, J. (1967), "Bakhtine, le mot, le dialogue et le roman", *Critique* 239: 438-465.
- Lyne, R. O. A. M. (1994), "Vergil's *Aeneid*: Subversion by Intertextuality. Catullus 66.39-40 and Other Examples", *G&R* 41: 187-204.
- Pucci, J. (1998). *The Full-knowing Reader: Allusion and the Power of the Reader in the Western Literary Tradition*. New Haven.
- Rossi, L. E. (1995), "Tavola rotonda. Proposte di ricerca in tema di intertestualità", *Lexis* 13: 275-289.
- Russell, D. (1979), "De imitatione", en West, D., T. Woodman (1979) (eds.), *Creative Imitation and Latin Literature*, Oxford: 1-16.
- Thomas, R. (1986), "Vergil's *Georgics* and the Art of Reference", *HSPH* 90: 171-98.

Unidad 3: El *Satyricon* de Petronio: estratificación intertextual y parodia en la novela latina

Contenido:

- 3.1 La leyenda de la violación de Lucrecia: la parodia petroniana y sus vínculos con Tito Livio y Ovidio
- 3.2 Encolpio como *puella relicta* (*Sat.* 81): Catulo, Ovidio y Virgilio.
- 3.3 Petronio, ¿lector crítico de Homero?: el *topos* de *Sat.* 81.3.
- 3.4 La textura literaria de Gitón (*Sat.* 98.8-9): intra e intertextualidad.
- 3.5 Encolpio y el cíclope: *Sat.* 100.3-5 entre Homero y Ovidio.

Bibliografía obligatoria:

- Carmignani, M. (2011a), *El Satyricon de Petronio. Tradición Literaria e Intertextualidad*, Córdoba, Edit. FFyH.
- Conte, G. B. (2007), *L'autore nascosto. Un'interpretazione del Satyricon*, Pisa, Edizioni della Normale.
- Courtney, E. (2001), *A Companion to Petronius*, Oxford, OUP.
- Cugusi, P. (2001), "Modelli epici 'rovesciati' in Petronio. Osservazioni sul riuso di *Odissea* e *Eneide* nei *Satyricon*", *Aufidus* 44: 123-135.
- Müller, K. (1995), *Petronius Satyricon Reliquiae*, Stuttgart (cuarta edición), Teubner.
- Prieto, E. (2002), *Petronio, Satiricón*, Buenos Aires, EUDEBA.
- Schmeling, G. (2011), *A Commentary on the Satyricon of Petronius*, Oxford-New York, OUP.

Bibliografía complementaria:

- Carmignani, M. (2024), "Encolpio, "mujer abandonada" en Petronio (Sat. 81)", inédito.
- Carmignani, M. (2024), "La textura literaria de Gitón en *Sat.* 98.8-9", inédito.
- Carmignani, M. (2022a), "Petronio, ¿un sutil homeromastix? Nota al *topos ergo me non ruina terra potuit haurire?* (Sat. 81.3)", *Prometheus* 48 (2022), pp. 179-186, Firenze, ISSN 0391-2698 (print) ISSN 2281-1044 (online).
- Carmignani, M. (2012), "*Ille quidem totam gemebundus obambulat Aetnen*: el Cíclope ovidiano como inspiración paródica en Petronio, *Sat.* 100.3-5", *Emerita* 82: 355-370.
- Carmignani, M. (2013a), "La apropiación de una leyenda: *Sat.* 9.1-5 y su relación con Tito Livio y la elegía ovidiana de *Fasti*", en Carmignani, M., Graverini, L., Lee, B., *Collected Studies on the Roman Novel - Ensayos sobre la novela romana*, Córdoba, Editorial Brujas, pp. 15-33.
- Collignon, A. (1892), *Étude sur Pétrone. La critique littéraire, l'imitation et la parodie dans le Satyricon*, Paris, Hachette.
- Courtney, E. (1962), "Parody and Literary Allusion in Menippean Satire", *Philologus* 106: 86-100.
- Fedeli, P. (1987), "Petronio. Crotona o il mondo alla rovescia", *Aufidus* 1: 3-34.
- Fedeli, P. (1988a), "Encolpio-Polieno", *MD* 20-21: 9-32.
- Labate, M. (1986), "Di nuovo sulla poetica dei nomi in Petronio: Corax "il delatore"?", *MD* 16: 135-146.
- McDermott, M.H. (1983), "The *Satyricon* as a Parody of the *Odyssey* and Greek Romance", *LCM* 8: 82-85.
- Panayotakis, C. (1995), *Theatrum Arbitri: Theatrical Elements in the Satyricon of Petronius*, Leiden, Brill.
- Perutelli, A. (1990) "Il narratore nel *Satyricon*", *MD* 25: 9-26.
- Slater, N. (1990), *Reading Petronius*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Sullivan, J. P. (1968), *The Satyricon of Petronius. A Literary Study*, London, Indiana University Press.
- Vannini, G. (2010), *Petronii Arbitri "Satyricon" 100-115. Edizione critica e commento*, Berlin and New York, De Gruyter.
- Walsh, P. G. (1970), *The Roman Novel. The Satyricon of Petronius and the Metamorphoses of Apuleius*, Cambridge, CUP.

Unidad 4: Los centones virgilianos: la intertextualidad hiperbólica

Contenido:

4.1 Proba, el Antiguo Testamento y Virgilio: mecanismos de resignificación virgiliana en el centón de Proba.

4.2 *et Vergilium faciamus impudentem*: la obscenidad entre tradición e innovación en el *Cento Nuptialis* de Ausonio.

4.3 La figura de Dido en el centón de *Hippodamia*.

4.4 La épica como tragedia: el centón de Medea como reformulación de Virgilio y Valerio Flaco.

Bibliografía obligatoria:

- Carmignani, M. (2021a), "Consideraciones poéticas y estéticas sobre los centones virgilianos" en el Dossier "Diálogo en torno a una "estética literaria" tardoantigua", *Revista Exlibris* 10: 97-112.
- Carmignani, M. (2021b), "La épica como tragedia: el centón de *Medea* como reformulación de Virgilio y Valerio Flaco", en M. La Fico Guzzo, L. Gambón, M. Carmignani, G. Marrón y G. Rodríguez, *La retórica heroica: construcción y reformulación a través de la épica y la tragedia*, Bahía Blanca, 2021, pp. 233-248.
- La Fico Guzzo, M. L. (2021), "El Discurso de Jesús en la Última Cena (*Cento Probae*, 589-598): el nuevo héroe cristiano... ¿a la medida de las expectativas virgilianas?", *Maia* 73: 342-351.
- La Fico Guzzo, M., Carmignani, M. (2012), *Proba Cento Vergilianus de Laudibus Christi. Ausonius. Cento Nuptialis*. Introducción, traducción y notas, Bahía Blanca.
- Lamacchia, R. (1958), "Dall'arte allusiva al centone. (A proposito di scuola di poesia e poesia di scuola)", *A&R* 3: 193-216.
- Salanitro, G. (1994), "I centoni", en Cambiano, G., Canfora, L., Lanza, D. (eds.), *Lo spazio letterario della Grecia antica* (t. 1: *La produzione e la circolazione del testo*), Roma, Salerno Editrice: 754-774.

Bibliografía complementaria:

- Carmignani, M. (2018), "La recepción de la épica virgiliana en la Antigüedad Tardía: Juno y las Furias en los centones de *Medea* e *Hippodamia*", en Florio, R. (ed.), *Varia et diversa. Épica latina en movimiento: sus contactos con la historia*, Mar del Plata-Santa Fe: 72-112.
- Consolino, F. E. (1983), "Da Osidio Geta ad Ausonio e Proba: le nuove possibilità del centone", *A&R* 28: 133-151.
- Florio, R. (2014) "Virgilio después de Virgilio", *Ordia Prima* 13: 33-64.
- La Bua, G. (1993), "Esegesi virgiliana e poesia centonaria", *A&R* 38: 99-107.
- La Fico Guzzo, M. L. (2016), "Amor y Mens en los personajes de Eva y María del *Cento Probae*", *RFIC* 144: 80-106.
- Lamacchia, R. (1958), "Problemi di interpretazione semantica in un centone virgiliano", *Maia* 10: 161-188.
- Lamacchia, R. (1958), "Tecnica centonaria e critica del testo", *Rendiconti Accademia dei Lincei* 13: 258-288.

Bibliografía general

- Adams, J. N. (1981), "Ausonius, 'Cento Nuptialis'", *SIFC* 53: 199-215.
- Allen, G. (2000). *Intertextuality*. London: Routledge.
- Aragosti, A. (1995), *Petronio Arbitro. Satyricon*, Milano.
- Badini, A., Rizzi, A. (2011) (eds.), *Proba. Il Centone*, Bologna.
- Barchiesi, A. (1980), "Le molte voce di Omero. Intertestualità e trasformazione del modello epico nel decimo dell'Eneide", *MD* 4: 9-58.
- Barchiesi, A. (1984), *La traccia del modello: effetti omerici nella narrazione virgiliana*, Pisa.
- Barchiesi, A. (1995), "Figure dell'intertestualità nell'epica romana", *Lexis* 13: 49-67.
- Barchiesi, A. (1999), "Traces of Greek Narrative and the Roman Novel: a Survey" en Harrison, S., *Oxford Readings in the Roman Novel*, Oxford, OUP: 124-141.
- Bažil, M. (2009), *Centones Christiani. Métamorphoses d'une forme intertextuelle dans la F. poésie latine chrétienne de l'Antiquité tardive*, Paris.
- Beck, R. (1973), "Some Observations on the Narrative Technique of Petronius", *Phoenix* 27: 42-61.
- Beck, R. (1979), "Eumolpus poeta, Eumolpus fabulator", *Phoenix* 33: 239-253.
- Beck, R. (1982), "The Satyricon, Satire, Narrator and Antecedents", *MH* 39: 206-214.
- Ben-Porat, Z. (1976), "The Poetics of Literary Allusion", *PTL: A Journal for Descriptive Poetics and Theory of Literature* 1: 105-128.
- Bright, D. (1984), "Theory and Practice in the Vergilian Cento", *ICS* 9: 79-90.
- Broich, U. & M. Pfister (1985) (edd.), *Intertextualität. Formen. Funktionen*, Tübingen
- Bücheler, F. (1862), *Petronii Arbitri Satirarum reliquiae*, Berolini (editio maior) (reimpr. Berlín 1958 y 1963), Weidmann.
- Burman, P. (1743), *Titi Petronii Arbitri Satyricon quae supersunt*, Amstelaedami (revisada por J. J. Heiske) (primera edición, Utrecht 1709) (reimpr. Hildesheim 1974).
- Cacioli, M. (1969), "Adattamenti semantici e sintattici nel centone virgiliano di Proba", *SIFC* 41: 188-246.
- Carmignani, M. (2009), "La función de las alusiones a la épica homérica en el *Satyricon* de Petronio: la "dialogización" y la parodia como criterios de autoridad", *Argos* 32: 111-131.
- Carmignani, M. (2013b), "Poeta vesanus, recitator acerbus: die auf Horaz basierende Karikierung des Eumolpus in Petronius, *Sat.* 118", *RhM* 156.1: 27-46.
- Carmignani, M. (2021b), "La épica como tragedia: el centón de *Medea* como reformulación de Virgilio y Valerio Flaco", en *La retórica heroica: construcción y reformulación a través de la épica y la tragedia*, en M. La Fico Guzzo, L. Gambón, M. Carmignani, G. Marrón y G. Rodríguez, Bahía Blanca: 233-248.
- Carmignani, M. (2022b), "Observaciones sobre un topos en Petronio (81,3)", *Erat olim. Nuovi materiali e contributi per la storia della narrativa greco-latina 2*, en prensa.
- Carmignani, M., Graverini, L. & Todd, B. L. (2013) (eds.), *Collected Studies On The Roman Novel - Ensayos Sobre La Novela Romana*, Córdoba.
- Ciaffi, V. (1955), *Struttura del Satyricon*, Torino.
- Clark, E., Hatch, D. (1981), *The golden bough, the oaken cross. The virgilian Cento of Faltonia Betitia Proba*, California, Ann Arbor.
- Codoñer, C. (1996), *Petronio, Satiricón*, Madrid.
- Connors, C. (1998), *Petronius the Poet*, Cambridge.
- Conte, G. B. & G. Most (1996), "Imitatio" en *OCD*.
- Conte, G. B. (1984), *Virgilio. Il genere e i suoi confini*, Milano.
- Conte, G. B. (1986), *The Rhetoric of Imitation. Genre and Poetic Memory in Virgil and Other Latin Poets*, Ithaca and London.
- Conte, G. B. (1994a), *Genres and Readers*, Baltimore.
- Conte, G. B. (1994b), "Concluding Remarks: 'The Rhetoric of Imitation' as a Rhetoric of Culture" en Conte, G. B. (1994a), *Genres and Readers*, Baltimore: 129-143, 177-178.
- Conte, G. B. (2009), *P. Vergilius Maro: Aeneis*, Berlin.
- Courcelle, P. (1984), *Lecteurs païens et lecteurs chrétiens de l'Énéide*, Paris.

- Courtney, E. (1991), *The Poems of Petronius*, Atlanta.
- D'Ippolito, G. (2000), "Il concetto di intertestualità nel pensiero degli antichi" en Bécaries, V. et al. (eds.), *Intertextualidad en las literaturas griega y latina*, Madrid: 13-32.
- Desbordes, F. (1979), *Argonautica. Trois études sur l'imitation dans la littérature antique*, Bruxelles.
- Díaz y Díaz, M. (1990), *Petronio Arbitro, Satiricón*, Madrid (segunda edición), CSIC.
- Dover, K. (1996), "Parody (Greek)" en *OCD*.
- Edmunds, L. (1995), "Intertextuality Today", *Lexis* 13: 3-22.
- Ermini, F. (1909), *Il centone di Proba e la poesia centonaria latina*, Roma.
- Ernout, A. (1958), *Pétrone: Le Satyricon*, Paris (cuarta edición).
- Evelyn-White, H. (1919), *Ausonius*, 2 vols., London & New York.
- Farrell, J. (1991). *Vergil's Georgics and the Traditions of Ancient Epic: The Art of Allusion in Literary History*. Oxford.
- Ferri, R. (1988), "Il Ciclope di Eumolpo e il Ciclope di Petronio: *Sat.* 100ss.", *MD* 20-1: 311-315.
- Florio, R. (2018) (ed.), *Varia et diversa. Épica latina en movimiento: sus contactos con la historia*, Mar del Plata-Santa Fe.
- Fowler, D. & P. Fowler (1996a), "Literary Theory and Classical Studies" en *OCD*.
- Fowler, D. & P. Fowler (1996b), "Parody (Latin)", en *OCD*.
- Fowler, D. (2000), "Philosophy and Literature in Lucretian Intertextuality" en Fowler, D., *Roman Constructions. Readings in Postmodern Latin*, Oxford: 138-155.
- Galli, L., (1995), "Meeting again. Some Observations about Petronius *Satyricon* 100 and the Greek Novels", *GCN* 7: 33-45.
- Giangrande, G. (1967) "'Arte allusiva' and Alexandrian Epic Poetry", *CQ* 17: 85-97.
- Gill, C. (1973) "The Sexual Episodes in the *Satyricon*", *CPh* 68: 172-85.
- González de Salas, J. (1743), *Commenta*, en Burman, P. (1743), II: 65-291 (primera edición 1629).
- Green, R. (1991), *The Works of Ausonius*, Oxford.
- Green, R. (1999), *Decimi Magni Ausonii Opera*, Oxford.
- Hardie, P. (2007), "Polyphony or Babel? Hosidius Geta's Medea and the poetics of the cento" en Swain, S., Harrison, S. and Elsner, J. (eds), *Severan culture*, Cambridge.
- Hardie, P. (2019), *Classicism and Christianity in Late Antique Latin Poetry*, Oakland.
- Harrison, S. J. (2013). *Framing the Ass. Literary Texture in Apuleius' Metamorphoses*. Oxford.
- Heinze, R. (1899), "Petron und der griechische Roman", *Hermes* 34: 494-519.
- Hickey, L. (1970), "El valor de la alusión en literatura", *Revista de Occidente* 88: 49-60.
- Hutcheon, L. (1988), *A Poetics of Postmodernism: History, Theory, Fiction*, London-New York.
- Jenny, L. (1976), "La stratégie de la forme", *Poétique* 27: 257-281.
- Klebs, E. (1889), "Zur Komposition von Petronius Satirae", *Philologus* 47: 623-655.
- Kristeva, J. (1978), *Σημειωτική (Semiótica 1)*, Madrid.
- Labate, M. (1988), "Il cadavere di Lica. Modelli letterari e istanza narrativa nel *Satyricon* di Petronio", *Taccuini* 8: 83-89.
- Lamacchia, R. (1958), "Metro e ritmo nella 'Medea' di Osidio Geta", *SIFC* 41: 193-216.
- Lamacchia, R. (1958), "Osservazioni sulle sigle dei personaggi e le rubriche nella 'Medea' di Osidio Geta", *PP* 62: 312-321.
- Lamacchia, R. (1981), *Hosidius Geta. Medea*, Leipzig.
- Lamacchia, R. (1984), "Centones", en *Enciclopedia Vergiliana*, Vol I, Roma: 733-737.
- Marrón, G. (2021), "De-cadencias y traspiés. Estrategias intertextuales en la Antigüedad Tardía". *Circe, de clásicos y modernos* 25, 161-181.
- Maselli, G. (1986), "Rissa a bordo. Strategia narrativa in Petronio, *Satyricon* 108,2-109,7", *Annali Fac. di Lingue e Lett. straniere Univ. di Bari*, VII, 3ª Ser., 1-2: 283-297.
- Mastrangelo, M. (2016), "Towards a Poetics of Late Latin Reuse" en McGill, S. & Pucci, J. (eds.), *Classics Renewed. Reception and Innovation in the Latin Poetry of Late Antiquity*, Heidelberg: 25-45.

- McGill, S. (2005), *Virgil Recomposed. The Mythological and Secular Centos in Antiquity*, Oxford, OUP.
- Müller, K. (1961), *Petronii Arbitri Satyricon*, München (primera edición).
- Müller, K. (1965), *Petronius, Satyricon-Schelmengeschichten, lateinisch-deutsch von K. Müller und W. Ehlers*, München (segunda edición).
- Müller, K. (1983), *Petronius. Satyricon*, München-Zürich (tercera edición).
- Müller, K. (2003), *Petronius Satyricon Reliquiae*. Editio iterata correctior editionis quartae (MCMXCV), Munich-Leipzig.
- Paolucci, P. (2006), *Il centone virgiliano Hippodamia dell'Anthologia Latina: Introduzione, edizione critica, traduzione e commento*, Hildesheim.
- Paolucci, P. (2014), *Studi sull'Alcesta centonaria*, Perugia.
- Paolucci, P. (2015), *Il centone virgiliano Alcesta dell'Anthologia Latina, Introduzione, edizione critica, traduzione e commento*, Hildesheim-Zürich-New York.
- Parsons, P. J. (1971), "A Greek Satyricon?", *BICS* 18: 53-68.
- Pelttari, A. (2014), *The Space that Remains: Reading Latin Poetry in Late Antiquity*, Ithaca & London.
- Pelttari, A. (2020), "The Character of Late Antique Latin Poetry. Classicism and Christianity in Late Antique Latin Poetry by Philip Hardie", *CR* 70(1): 136-138.
- Perrochat, P. (1962), *Pétrone. Le Festin de Trimalcion*, Paris.
- Petersmann, H. (1985), "Umwelt, Sprachsituation und Stilschichten in Petrons *Satyricon*", *ANRW* II.32.3: 1687-1705.
- Petrone, G. (1988), "Nomen/Omen: poetica e funzione dei nomi (Plauto, Seneca, Petronio)", *MD* 20-21: 33-70.
- Plett, H. (1991) (ed.), *Intertextuality*, Berlin & New York.
- Polara, G. (1990), "I Centoni", en Cavallo, G., Fedeli, P., Giardina, A. (eds.), *Lo Spazio Letterario di Roma Antica*, vol. 3: La Ricezione del Testo, Roma: 245-275.
- Riffaterre, M. (1984) "Intertextual Representation: On Mimesis as Interpretive Discourse", *Critical Inquiry* 11: 141-162.
- Rimell, V. (2002), *Petronius and the Anatomy of Fiction*. Cambridge.
- Rose, K. F. C. (1971), *The Date and Author of the Satyricon*, Leiden.
- Salanitro, G. (1981), *Osidio Geta. Medea*, Rome.
- Salanitro, G. (1994), "I centoni", en Cambiano, G., Canfora, L., Lanza, D. (eds.), *Lo spazio letterario della Grecia antica* (t. 1: *La produzione e la circolazione del testo*), Roma: 754-774.
- Salanitro, G. (1997), "Osidio Geta e la poesia centonaria", *ANRW* 2.34.3: 2314-2319.
- Schiesaro, A. (1997), "L'intertestualità e i suoi disagi", *MD* 39: 75-109.
- Schmeling, G. (2003), *The Novel in the Ancient World*, Leiden.
- Sisul, A. (2018), *La mors immatura en la Eneida*, Córdoba.
- Smith, M. (1975), *Petronii Arbitri Cena Trimalchionis*, Oxford.
- Tarrant, R. (1997), "Aspects of Virgil's Reception in Antiquity", in Martindale, C. (ed.), *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge: 56-72.
- Tatum, J. (1994) (ed.), *The Search for the Ancient Novel*, Baltimore.
- Thomas, R. (1999), *Reading Virgil and His Texts. Studies in Intertextuality*, Ann Arbor.
- Toohey, P. (1993), Reseña de J. Farrell (1991), *EA* 1.2, <http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/ElAnt/V1N2/toohey.html>.
- Van Tress, H. (2004), *Poetic Memory. Allusion in the Poetry of Callimachus and the Metamorphoses of Ovid*, Leiden.
- Vannini, G. (2007), "Petronius 1975-2005: bilancio critico e nuove proposte", *Lustrum* 49, Göttingen.
- Walsh, P. G. (1996), *Petronius, The Satyricon*, Oxford, OUP.
- West, D. & Woodman, T. (1979) (eds.), *Creative Imitation and Latin Literature*, Oxford.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Los contenidos se impartirán combinando encuentros sincrónicos con actividades asincrónicas. Las 4 unidades serán desarrolladas en 6 reuniones virtuales de 3 horas cada una, combinadas con participaciones asincrónicas en el foro, presentaciones audiovisuales del docente y de los estudiantes y actividades en línea. Se trabajará en cada reunión con la exposición de la bibliografía crítica y con los textos latinos y griegos en edición bilingüe. El docente distribuirá el material bibliográfico a trabajar en las reuniones del curso para que cada participante prepare y exponga síntesis bibliográficas de acuerdo con sus intereses. El tema de estas exposiciones presentadas por cada alumno podrá constituir una base para la realización del trabajo final escrito de tipo monográfico. Se alentará la participación en debate de los estudiantes. Será requisito indispensable el trabajo con el texto en lengua original y/o en ediciones bilingües.

Formas de evaluación

El alumno debe entregar un trabajo monográfico dentro de los 6 (seis) meses posteriores a la finalización del seminario. Los requisitos formales de presentación son los siguientes:

- Letra TNR 12, espaciado 1½
- Márgenes de 2,5 cm superior e inferior, y 3 cm. izquierda y derecha.
- Mínimo de 8 págs. y máximo de 15 págs.
- Referencias bibliográficas según modelo de este programa.

Requisitos para la aprobación del seminario

De acuerdo con la reglamentación vigente, los alumnos deben cumplir con los siguientes requisitos para la aprobación del seminario:

- asistir al 75 % de las clases dictadas.
- realizar una monografía final acerca de un tema a elección vinculado con las problemáticas planteadas a lo largo del seminario, elaborado sobre la base de una lectura crítica de la bibliografía sugerida y consensuado con el docente dictante.

Dr. Marcos Carmignani