



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Seminario de la Maestría en Estudios de Teatro y Cine Latinoamericano y Argentino

Problemas de la Recepción

Docente/s a cargo: Ezequiel Lozano
Carga horaria: 32 hs.
Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre, 2024

Fundamentación

El presente programa se organiza en torno a siete verbos (leer, interpretar, percibir, recibir, mirar, saborear y acompañar) que funcionan como puertos de abordaje a diferentes problemáticas y concepciones sobre la cuestión de la recepción, a lo largo del siglo XX y hasta la actualidad, haciendo foco en las múltiples acciones que se activan al momento de la expectación. Alrededor de cada uno de estos nodos se despliegan reflexiones sobre los procesos de recepción, en el cine y el teatro.

Desde los estudios legados por el Círculo de Praga y la Escuela de Constanza se han abierto preguntas insoslayables sobre el vínculo de las artes con sus espectadores.

Hans Robert Jauss postuló un concepto clave como el de *horizonte de expectativas* que pasó desde la literatura hacia las reflexiones sobre recepción en las artes escénicas y audiovisuales. A partir de su clase inaugural en la Universidad de Constanza (Alemania), en 1967, el campo de estudios de la Estética de la Recepción creció de manera sólida. La existencia del grupo de investigación heterogéneo llamado "Poética y Hermenéutica", del cual fue cofundador, amplió el espectro de lo interdisciplinario (lo que resulta notorio en los académicos que participaron de éste, desde ángulos bien distintos: Siegfried Kracauer, Péter Szondi, Wolfgang Iser, por ejemplo). Por todo esto (y más) la Estética de la recepción devino en un referente ineludible, apoyándose en los postulados filosóficos de Roman Ingarden y Hans-Georg Gadamer.

Asimismo, las demoradas y esperadas traducciones de las teorías pioneras de la Escuela de Praga han revelado la importancia capital de aquellos desarrollos para el campo artístico, mutando desde la fenomenología a la semiótica performativa. Los desarrollos teóricos de Mukařovský respecto de la función, la norma y el valor estéticos como hechos sociales resultaron determinantes de una corriente cuyas ramificaciones llegan hasta el presente. Felix Vodicka, por su parte, retomó el término "concretización", empleado por Roman Ingarden en *Das literarische Kunstwerk* que resultó, asimismo, capital en los estudios sobre recepción de teatro de las décadas siguientes.

Lejos de ser una problemática ceñida exclusivamente a la semiótica o a la teoría literaria, la recepción artística ha tenido abordajes variados, interdisciplinarios, complementarios y complejos. En las últimas décadas se han diversificado y particularizado los estudios académicos sobre los espectadores, desde abordajes científicos como la Filosofía, la Sociología, la Antropología, los Estudios de género, las Neurociencias, la Psicología o la Historia, entre otros.

El pensamiento sobre la imagen, en relación con su expectación, tuvo notorios desarrollos en las últimas décadas: teorías analíticas o constructivistas -que han puesto énfasis en la tarea intelectual de los espectadores-; enfoques más globales y heurísticos -apoyados en modelos antropológicos-; así como también, lecturas ancladas en el psicoanálisis y su comprensión de la persona espectadora como sujeto deseante.

Actualmente, las Escuelas de espectadores junto a agrupaciones recientes como la Asociación Argentina de Espectadores de Teatro y Artes Escénicas (AETAE) presentan nuevos aspectos de la misma problemática para seguir sumando miradas y persiguiendo respuestas adecuadas a las dinámicas expectatoriales que se abren en la contemporaneidad. Sumado a esto, los desafíos que otrora presentaban los estudios empíricos de la recepción han ido encontrando algunos caminos para su desenvolvimiento: cruzándose con otras disciplinas, produciendo informes desde la etnografía de espectadores, o articulándose con políticas estatales que fomentan el desarrollo de nuevos públicos.

A partir de su reflexión sobre las mediaciones, Jesús Martín-Barbero (1987) abrió un camino al pensar sobre el quehacer de los públicos con las películas. Muchas perspectivas de análisis han indagado sobre esta veta, por ejemplo, al hablar de miradas insumisas (Mira, 2008). Así, nuevas pesquisas se han enfocado sobre la experiencia de los espectadores: tanto al momento del estreno de una película, así como cuando ocurre el redescubrimiento de textos fílmicos del pasado en nuevos formatos y dispositivos que actualizan sus lecturas. Del consumidor al prosumidor (Rosas Mantecón, 2017) estas transformaciones interpelan de manera directa la contemporaneidad de las artes y abren campos de estudio inexplorados hasta el momento, renovando el interés hacia las comunidades de expectación.

Objetivos

- Acceder a herramientas teóricas actualizadas para el análisis de las artes en Latinoamérica que faciliten construir conocimientos radicantes.
- Conocer las principales corrientes de pensamiento sobre recepción que los estudios de cine y teatro han considerado importantes para sus desarrollos hasta el presente.
- Dimensionar el campo de estudios *inter* y *transdisciplinario* que se despliega al estudiar los procesos que se activan en los espectadores de las artes escénicas y audiovisuales.
- Abordar con argumentos sólidos las problemáticas que presenta la recepción en el cine y en el teatro contemporáneos.
- Reconocer metodologías de análisis de la expectación, junto a los estudios de públicos y de audiencias.
- Territorializar las teorías sobre la recepción en las artes.

Unidad 1: Leer

Contenidos:

Estética de la recepción. El horizonte de expectativas. Imágenes y cooperación interpretativa. Fundamentos filosóficos de las teorías de la recepción: Ingarden y Gadamer. Concepciones del "Lector modelo", del "Lector implícito".

Bibliografía obligatoria:

- Iser, Wolfgang (1989). "El proceso de lectura" y "Réplicas". En Warning, Rainer (ed.) *Estética de la recepción*. (pp. 149-164). Madrid: Visor.
- Jauss, Hans-Robert (1981). "Estética de la recepción y comunicación literaria". *Punto de vista*, IV, 12.
- Sánchez Ortiz de Urbina, Ricardo (1999). "La recepción de la obra de arte". En Bozal, V. (ed.) (1999). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. (pp. 213-228). Madrid: Visor.

Bibliografía complementaria:

- Eco, Umberto ([1979] 1993), *Lector in fabula. La cooperación interpretativa en el texto narrativo*. Barcelona: Lumen.
- Osorio, Nelson (1971). "Presentación". En *El mundo de las letras. Introducción al estudio de la obra literaria*. (pp. 9-14). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Sánchez Ortiz de Urbina, Ricardo (1999). "Gadamer". En Bozal, V. (ed.) (1999). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. (pp.130 - 135). Madrid: Visor.
- Sosa, Paula Jimena (2016) "Los aportes de Hans-Georg Gadamer y Hans-Robert Jauss a la teoría de la recepción. Hacia una comprensión dialógica del lenguaje". En Risco, María Mercedes y Stisman, Andrés Fernando (comp.) *Lenguaje y conocimiento* (pp. 171-186). San Miguel de Tucumán: UNT.
- Vodicka, Felix ([1942] 2007). "La historia literaria: sus problemas y tareas". *Criterios*. La Habana. [Traducción de Desiderio Navarro]

Unidad 2: Interpretar

Espectador implícito (o modelo). Ubicación de la obra en la conciencia colectiva. Efecto y recepción. Noción de la expectación en el cine. Función de los espectadores como decodificadores y productores del texto fílmico. Nociones de uso y cooperación interpretativa.

Bibliografía obligatoria:

- De Marinis, Marco ([1995] 2005). "Hacia una teoría de la recepción teatral". En *Comprender el teatro II* (pp.115-125). Buenos Aires: Galerna.
- Pavis, Patrice (2016). "Efecto producido" e "Indeterminación". En *Diccionario de la performance y del teatro contemporáneo* (pp. 89-94; pp. 171-172), México: Paso de Gato.

- Stam, Robert (2001). "El nacimiento del espectador". En *Teorías del cine. Una introducción* (pp.267-272). Barcelona: Paidós.
- Zunzunegui, Santos (2010). "La cooperación interpretativa". *Pensar la imagen* (pp. 87-92). Madrid: Cátedra.

Bibliografía complementaria:

- Fitzpatrick, Tim (1990). "Modelos de interacción visual y auditiva en la representación teatral", *Gestos*, 5, 9, 9-22.
- Pérez Carreño, Francisca (1999). "El signo artístico". En Bozal, V. (ed.) (1999). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. (pp. 71-85). Madrid: Visor.

Unidad 3: Percibir

Teorías de la Escuela de Praga: desde la fenomenología a la semiótica performativa. Mukařovský y la norma. Contexto social. Concepción objetivista/ concepción nihilista / concepción relativista. Percepción/focalización/coherencia. Experiencia cinematográfica y configuración de los espectadores en tanto proceso dialógico.

Bibliografía obligatoria:

- De Marinis, Marco ([1986] 2005). "Problemas de semiótica teatral. La relación espectáculo-espectador". En *Comprender el teatro II* (pp. 87-102). Buenos Aires: Galerna.
- Helbo, A. (2021). Las metamorfosis del espectador y la competencia espectacular. *Tropelías: Revista De Teoría De La Literatura Y Literatura Comparada*, (35), 9-22.
- Mukařovský, Jan ([1933] 2013). "Un ensayo de análisis estructural del arte actoral (Chaplin en Las luces de la ciudad)". En Jandová Jarmila y Volek Emil (ed. y trad.) *Teoría teatral de la Escuela de Praga: de la fenomenología a la semiótica performativa*. (pp. 83-88). Bogotá: Fundamentos.
- Palacio, Manuel (1995). "La noción del espectador en el cine contemporáneo". En AA.VV. *Historia general del cine. El cine en la era audiovisual* (pp. 75-78), vol. XII. Madrid: Cátedra.

Bibliografía complementaria:

- De Toro, Fernando (2015). "Del Círculo de Praga a la semiología teatral y los estudios transdisciplinarios". *Gestos*, 30(60), 95-104.
- Mukařovský, Jan. (2011). *Función, norma y valor estéticos como hechos sociales*. Buenos aires: El cuenco de plata [Traducción de Jarmila Jandová. Apostillas por Jorge Panesi]

Unidad 4: Recibir

Contenido:

La definición social de lo estético. Las “concretizaciones” y el metatexto. Competencia y actividades perceptivas de los espectadores. Etapas del proceso de significación. Actividades de los espectadores.

Bibliografía obligatoria:

- De Marinis, Marco (1997). “Interpretación y emoción en la experiencia del espectador”. En *Comprender el teatro* (pp.197-205). Buenos Aires: Galerna.
- Pavis, Patrice (2016). “Espectador”. En *Diccionario de la performance y del teatro contemporáneo* (pp. 109-117), México: Paso de Gato.
- Zunzunegui, Santos (2010). "De la retórica al placer textual". *Pensar la imagen* (pp. 93-97). Madrid: Cátedra.

Bibliografía complementaria:

- De Toro, Fernando (1987). "La recepción teatral", en *Semiótica del teatro. Del texto a la puesta en escena*, Buenos Aires, Galerna.
- Pavis, Patrice (1998). "Pragmática"; "Recepción" y "Sociocrítica". En *Diccionario del teatro. Dramaturgia, estética, semiología*. (pp. 349-353; 383-385; 427-429). Barcelona: Paidós.
- Toriz Proenza, Martha Julia (2014). “Las ciencias cognitivas en los estudios del teatro y el performance”, *Cátedra de Artes*, 15, 59-82. Disponible en: <http://catedradeartes.uc.cl/revistas/catedra15.html>
- Trastoy, Beatriz (2018). “Pienso, luego me emociono”. En *La escena posdramática. Ensayos sobre la autorreferencialidad*. (pp. 121-161). Buenos Aires: Libretto.
- Ubersfeld, Anne (1994). "El trabajo del espectador". En *La escuela del espectador* (pp. 305-325). Madrid: ADE.

Unidad 5: Mirar

Contenido:

Espectadores: decodificadores y productores del texto fílmico. Reconocimiento y rememoración. Imagen, pulsión, mirada, ilusión. Efecto de realidad, efecto de lo real. Placer y deseo del mirar. Fascinación de la imagen cinematográfica. Sutura.

Bibliografía obligatoria:

- Aumont, Jacques (1992). "El papel del espectador". En *La imagen* (pp. 81-141). Barcelona: Paidós.
- Rosas Mantecón, Ana (2023). “La época de oro de los públicos del cine mexicano. Usos sociales de la comunicación en América Latina”. En Kriger, Clara y Poppe, Nicolás (compiladores). *Salas, negocios y públicos de cine en Latinoamérica (1896-1960)*, (pp. 41-73). Buenos Aires: Prometeo.

- Zunzunegui, Santos (2010). "La imagen cinematográfica". *Pensar la imagen* (145-155). Madrid: Cátedra.

Bibliografía complementaria:

- Aumont, Jacques [et al.] (2008). "El cine y su espectador". En *Estética del cine: espacio fílmico, montaje, narración, lenguaje* (pp. 227-290). Buenos Aires: Paidós.
- Barthes, Roland ([1975] 1986). "Salir del cine". En *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, textos, voces.* (pp.350-355). Barcelona: Paidós.
- Casetti Francesco (1989). *El film y su espectador*. Madrid: Cátedra.
- Stam, Robert (2001). "El malestar de la interpretación". En *Teorías del cine. Una introducción* (pp.225-234). Barcelona: Paidós.

Unidad 6: Saborear

Contenido:

Placer. Saber y saborear. Vibraciones de energía. Corporeidad/ plurisensorialidad / tactilidad / sinestesia / kinestesia. Aportes renovadores del feminismo y los estudios de género (y *queer*) a la problemática de la recepción.

Bibliografía obligatoria:

- Moguillansky, Marina y Salas Tonello, Pablo (2023). "Piojeras y cowboys. Las masculinidades en los cines populares de Buenos Aires (1933-1955)". En Kriger, Clara y Poppe, Nicolás (compiladores). *Salas, negocios y públicos de cine en Latinoamérica (1896-1960)*, (pp. 213-229). Buenos Aires: Prometeo.
- Mulvey, Laura ([1975] 2001): "Placer visual y cine narrativo". En Wallis, Brian (ed.) *Arte después de la modernidad*. Madrid: Akal.
- Ubersfeld, Anne (1994). "El placer del espectador". En *La escuela del espectador* (pp. 328-343). Madrid: ADE.

Bibliografía complementaria:

- De Marinis, Marco ([2002] 2005). "Contra la distancia: hacia nuevos paradigmas para la experiencia teatral". En *Comprender el teatro II* (pp.203-225). Buenos Aires: Galerna.
- Naugrette, Florence (2002). *Le plaisir du spectateur de théâtre*, Bréal: Rosny-sous-Bois.
- Pavis, Patrice (2016). "Textura". En *Diccionario de la performance y del teatro contemporáneo* (pp. 347-348), México: Paso de Gato.
- Pollock, Griselda (2010). *Encuentros en el museo feminista virtual*. Madrid: Cátedra
- Stam, Robert (2001). "La intervención feminista" y "La teoría homosexual sale del armario". En *Teorías del cine. Una introducción* (pp. 201-210 y pp. 301-306). Barcelona: Paidós.

Unidad 7: Acompañar

Contenido:

“Espectador emancipado” / “espectador-compañero”. Desafíos de los estudios empíricos de la recepción. Etnografía de espectadores

Bibliografía obligatoria:

- De Marinis, Marco ([1987] 2005). “La investigación empírica del espectador: hacia una socio-semiótica de la recepción teatral”. En *Comprender el teatro II* (pp.103-114). Buenos Aires: Galerna.
- Dubatti, Jorge (2019). "Hacia una redefinición teórica de la categoría “espectador” y su aplicación a la historia teatral". *III Jornadas de investigadores del Instituto de Artes del espectáculo*. En línea: <http://eventosacademicos.filo.uba.ar/index.php/IIIAE/JIAEIII/paper/view/File/4914/2898>
- Rancière, Jacques (2010). “El espectador emancipado”. En *El espectador emancipado* (pp. 9-28). Buenos Aires: Manantial.
- Ziri6n P6rez, Antonio (2018). "Otros modos de ver cine: nuevos espectadores y redes de cine independiente en M6xico" *Desacatos*, 58, pp. 132-147.

Bibliografía complementaria:

- Dubatti, Jorge (2021). "La energía de las/los espectadores, mucho más que receptores: sujetos complejos y de derechos, agentes del campo teatral, ciudadanas/os" *Iece. Revista digital*. 11, 4-9.
- Durán, Ana y Jaroslavsky, Sonia (2012). *Cómo formar jóvenes espectadores en la era digital*. Buenos Aires: Leviatán.
- González, Leandro y Rosas Mantec6n, Ana (coordinadores) (2020). *Cines latinoamericanos en circulaci6n. En busca del p6blico perdido*. M6xico: Universidad Aut6noma Metropolitana y Juan Pablos ed.
- Kriger, Clara y Poppe, Nicol6s (compiladores) (2023). *Salas, negocios y p6blicos de cine en Latinoam6rica (1896-1960)*. Buenos Aires: Prometeo.
- Pavis, Patrice (1999). "La aproximaci6n sociol6gica al espectador", en *El an6lisis de los espect6culos*, Barcelona: Paid6s.
- Radakovich, Rosario (coord.) (2012). *Industrias creativas innovadoras. El cine nacional de la d6cada*. Montevideo: Universidad de la Republica.
- Rosas Mantec6n, Ana (2017). *Ir al cine. Antropología de los p6blicos, la ciudad y las pantallas*. M6xico: Gedisa / Universidad Aut6noma Metropolitana.
- Rosas Mantec6n, Ana y Gonz6lez, Leandro (coordinadores). (2020). *Cines latinoamericanos en circulaci6n: en busca del p6blico perdido*. M6xico: Universidad Aut6noma Metropolitana - Juan Pablos Editor.
- Vicci, Gonzalo (2015). "P6blicos y artes esc6nicas en Montevideo. Algunos caminos por recorrer". *telondefondo*, 26-36. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/telondefondo/article/view/2153>

Bibliografía general

- Aumont, Jacques y Marie, Michel (2006). *Diccionario teórico y crítico del cine*. Buenos Aires: La marca editora.
- Barba, Eugenio y Savarese Nicola (1988). *Anatomía del actor*. México: Universidad Veracruzana.
- Barthes, Roland (1977). *Ensayos críticos*, Barcelona: Seix Barral
- Barthes, Roland (2004). *El placer del texto y Lección inaugural de la Cátedra de Semiología Literaria del Collège de France*. México: Siglo XXI Editores.
- Bordwell, David (1995). *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*. Barcelona: Paidós.
- Bouko, Catherine (2010). *Théâtre et réception. Le spectateur postdramatique*. Bruxelles: Peter Lang.
- Bozal, Valeriano (ed.) (1999). *Historia de las ideas estéticas y de las teorías artísticas contemporáneas*. Madrid: Visor.
- Bürger, Peter et al. (1987). *Estética de la recepción*. Madrid: Arco/Libros.
- De Marinis, Marco (1997). *Comprender el teatro. Lineamientos de una nueva teatrología*. Buenos Aires: Galerna.
- De Marinis, Marco (2005). *En busca del actor y el espectador. Comprender el teatro II*. Buenos Aires: Galerna.
- Eco, Umberto (1992). *Obra Abierta*. Barcelona: Planeta Agostini.
- Fitzpatrick, Tim (1986). "Playscript Analysis, Performance Analysis. Towards a Theoretical Model". *Gestos*, 2, 13-28.
- Gadamer, Hans-Georg (1998). *La actualidad de lo bello*. Buenos Aires: Paidós.
- Gadamer, Hans-Georg (2006). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.
- García Canclini, Néstor, (coord.) (1994). *Los nuevos espectadores. Cine, televisión y video en México*. México: Instituto Mexicano de Cinematografía.
- González, Leandro (2021). *El (nuevo) devenir global del cine argentino. Políticas y mercados externos*. Buenos Aires: TeseoPress. Disponible en: <https://www.teseopress.com/cineargentino>
- Groys, Boris (2014). *Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Grupo de investigación "Historia de los Públicos de Cine" (2023). *El cine desde las butacas: en Buenos Aires, 1930 a 1950*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Ingarden, Roman. ([1960] 1998). *La obra de arte literaria*. México, D.F.: Taurus. [Traducción de Gerald Nyenhuis H.]
- Jandová Jarmila y Volek Emil (ed. y trad.) (2013). *Teoría teatral de la Escuela de Praga: de la fenomenología a la semiótica performativa*. Bogotá: Fundamentos.
- Jandová, Jarmila y Volek, Emil (2020). *Signo, función y valor. Estética y semiótica del arte de Jan Mukařovský*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Jauss, Hans-Robert (1976). "La historia literaria como provocación para la ciencia literaria", *Literatura como provocación* (pp. 133-211). Barcelona: Península.
- Kriger, Clara (compiladora) (2018). *Imágenes y públicos del cine argentino clásico. Tandil*: Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Lavatelli, Julia (2009). *Teoría teatral contemporánea*. Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Lopez Liliana B. (2006). *Los discursos sobre el teatro y la función crítica: su práctica en Buenos Aires (Topología de la crítica teatral)*. Tesis de doctorado. Disponible en: http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/2804/uba_ffyl_t_2006_830119.pdf

- López, Liliana B. (2001). "La crítica teatral (1976-1998)". En Pellettieri O. (comp.) *Historia del Teatro Argentino en Buenos Aires. Vol. V "El teatro actual (1976-1998)"* (pp. 559-573). Buenos Aires: Galerna
- Lusnich, Ana Laura; Cuarterolo Andrea y Flores Silvana (comp.) (2022). *Cines regionales en cruce. Un panorama del cine argentino desde un abordaje descentralizado*. Buenos Aires: Eudeba.
- Martín-Barbero, Jesús (1987). *De los medios a las mediaciones: comunicación, hegemonía y cultura*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Mira, Alberto (2008). *Miradas Insumisas. Gays y lesbianas en el cine*. Madrid: Egales.
- Mukařovský, Jan. (1971). *Arte y semiología*. Madrid: Alberto Corazón editor.
- Mukařovský, Jan. (2011). *Función, norma y valor estéticos como hechos sociales*. Buenos Aires: El cuenco de plata [Traducción de Jamirla Jandová. Apostillas por Jorge Panesi]
- Naugrette, Florence (2002). *Le plaisir du spectateur de théâtre*, Bréal: Rosny-sous-Bois.
- Pavis, Patrice (1998). *Diccionario del teatro. Dramaturgia, estética, semiología*. Barcelona: Paidós.
- Pavis, Patrice (2000). *El análisis de los espectáculos*. Barcelona: Paidós.
- Pavis, Patrice (2007). *La mise en scène contemporaine. Origines, tendances, perspectives*. París: Armand Colin.
- Pavis, Patrice (2016). *Diccionario de la performance y del teatro contemporáneo*, México: Paso de Gato.
- Peña, Fernando Martín (2012). *Cien años de cine argentino*. Buenos Aires: Biblos
- Pérez Jiménez, Manuel (2004). "Hacia una teoría de la crítica teatral", [en línea]. Consultado el 11 de mayo de 2022 en: <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/773/2004%20A1%20Teor%C3%ADa%20cr%C3%ADtica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rancière, Jacques (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.
- Ribagorda Lobera, Miguel (2018). *El espectador-intérprete. Aproximación neurocientífica a la comunicación y a la recepción teatral*. Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Filología, Tesis Doctoral.
- Risco, María Mercedes y Stisman, Andrés Fernando (comp.) (2016). *Lenguaje y conocimiento*. San Miguel de Tucumán: UNT.
- Sitio web: <http://www.teatrocervantes.gob.ar/estudios-medicion/>
- Sofia, Gabriele (2015). *Las acrobacias del espectador. Neurociencias y teatro, y viceversa*. México: Paso de Gato.
- Sontag, Susan (2008). *Contra la Interpretación y otros ensayos*. Buenos Aires.
- Stam, Robert (1989). *Subversive Pleasures. Bakhtin, Cultural Criticism and Film*. Baltimore and London: The Johns Hopkins University Press.
- Stam, Robert (2001). *Teorías del cine. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- *Théâtre/Public* (1984). N° 55. [n° monográfico: «Le rôle du spectateur»]
- Trastoy, Beatriz (2018). *La escena posdramática. Ensayos sobre la autorreferencialidad*. Buenos Aires: Libretto.
- Ubersfeld, Anne. (2002). *Diccionario de términos claves del análisis teatral*. Buenos Aires: Galerna.
- Verón, Eliseo (1987). *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.
- Verón, Eliseo (2005). *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.
- Vicci, Gonzalo (ed.). (2012). *Seminario Públicos y artes escénicas*. Montevideo: Teatro Solís - CIDDAE.
- Vodicka, Felix ([1942] 2007). "La historia literaria: sus problemas y tareas". *Criterios*. La Habana. [Traducción de Desiderio Navarro]
- Vodicka, Felix y Oldrich Belic. (1971). *El mundo de las letras. Introducción al estudio de la obra literaria*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

- Warner Michael (2005). *Publics and counterpublics*. New York: Zone Books.
- Warning, Rainer (ed.) (1989). *Estética de la recepción*. Madrid: Visor.
- Zunzunegui, Santos (2010). *Pensar la imagen*. Madrid: Cátedra.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

El seminario será dictado de manera virtual, combinando una modalidad sincrónica y asincrónica.

Por un lado, se ofrecerán encuentros semanales sincrónicos, de dos horas de duración, con el fin de plantear dudas, debatir sobre los principales lineamientos de las unidades y realizar exposiciones de los estudiantes. Los mismos se desarrollarán los días viernes, desde el 16 agosto hasta el 04 de octubre, inclusive.

Por otro lado, en el campus, se pondrán a disposición diversos recursos bibliográficos y audiovisuales, presentaciones de contenidos teóricos, un foro de consulta y tareas de seguimiento de los contenidos de cada unidad. Estos materiales de estudio se publicarán, en módulos semanales, el día posterior al encuentro sincrónico.

Formas de evaluación

Se evaluará el desempeño durante la cursada, a partir de tareas de seguimiento que estarán disponibles en el campus, semana a semana. En éstas se valorará el uso de los recursos bibliográficos y audiovisuales ofrecidos dentro del curso. Asimismo, se invitará a preparar exposiciones orales de bibliografía obligatoria, en los encuentros sincrónicos, en vistas a la aplicación de los contenidos del seminario en un trabajo monográfico final.

Requisitos para la aprobación del seminario

Los estudiantes deben estar presente en al menos el 80% de los encuentros sincrónicos. Para regularizar el curso, deben cumplir, también, con todas las tareas de seguimiento, detalladas en el campus.

La regularización de la cursada habilitará la presentación de una monografía. Este escrito deberá presentarse dentro de los seis meses posteriores a la finalización del seminario. Deberá aprobarse con un mínimo de 4 (cuatro).