



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

La perspectiva multimodal para el análisis del discurso político

Docente/s a cargo: Julia Zullo y Gilda Zukerfeld

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2 C, 2023

1. *Fundamentación*

La perspectiva multimodal dentro de la Escuela Anglosajona del Análisis del Discurso tiene sus comienzos en los años 90, cuando Gunther Kress y Theo Van Leeuwen (1996) postularon la necesidad de describir y explicar la conformación de mensajes en los que se articulan diversos modos de construir significado. A partir de esta propuesta, algunos de los principios de la Lingüística Sistémico Funcional fueron extendidos/adaptados a la comunicación visual como conjunto. La Multimodalidad como perspectiva teórica-metodológica ha cobrado especial relevancia desde entonces en los estudios discursivos y sociolingüísticos, con especial relevancia en el campo de los discursos (hiper)mediatizados (Canale, 2019; Knox, 2014; Oteíza, 2009; Ventura, 2016 entre otros) y de la alfabetización (Kress, 2005; Manghi 2012; Manghi, Lagos y Pizarro 2016, entre otros).

Entendemos como mensajes multimodales aquellos mensajes en los cuales se combinan varios sistemas de signos -además del lenguaje-. Dichos sistemas de signos

-modos semióticos en términos teóricos- poseen sus propias reglas de funcionamiento, están sujetos a cambios y a variación y, al mismo tiempo, interactúan entre sí en cada mensaje construyendo significado en el ritmo y/o la composición. Está claro que los mensajes multimodales no son recientes sino que es reciente esta perspectiva integradora que no pretende dar cuenta del funcionamiento de los modos y recursos semióticos por separado (respetando fronteras disciplinares que hasta hace poco parecían infranqueables) sino que se propone abordarlos en su funcionamiento como conjunto, entendiendo que el significado de los mensajes es más amplio que la suma de los significados que aporta cada modo.

Por otro lado, en las últimas dos décadas hemos asistido a una serie de transformaciones en los modos de hacer política tanto a nivel local como global. Esos cambios fueron interpretados por algunos autores como *el fin de la política* o caracterizados como *postpolítica* (Reguillo, 2005; Rancière, 2007; Žižek, 1999). Desde una perspectiva menos apocalíptica, nos proponemos abordar algunas de estas transformaciones desde las categorías de la Teoría Multimodal. Entendemos que los cambios en las prácticas políticas pueden ser estudiados desde la manera en la que los distintos modos y recursos semióticos construyen significados. Al mismo tiempo, esta teoría constituye un marco de referencia obligado ante un campo en constante proceso de hipermediatización e hibridización.

A lo largo de este seminario, proponemos indagar en algunas actualizaciones teóricas sobre el discurso político e institucional a la vez que indagar, aplicar y reflexionar sobre ciertas categorías de la Teoría Multimodal, su relación con otras categorías clave del Análisis Crítico del Discurso y la Semiótica Social. Esta actualización teórica y metodológica estará ejemplificada con trabajos recientes que dan cuenta de diferentes discursividades del campo político argentino y latinoamericano.

2. Objetivos

- Revisar las definiciones y categorías “clásicas” para analizar discurso político

- Aportar actualizaciones teóricas desde distintos campos disciplinares acerca de los cambios en los modos de “hacer política” de las últimas dos décadas.
- Detectar y caracterizar algunos procesos de cambio en curso en el discurso político argentino.
- Explicitar y contextualizar los principales conceptos de la Teoría Multimodal
- Aportar herramientas de análisis para abordar mensajes multimodales
- Problematizar la construcción de un corpus de trabajo desde la perspectiva multimodal.

1. Semana 1 (Conceptualizaciones sobre el discurso político en los 80)

1. **Contenidos:** La perspectiva enunciativa: Dispositivos de enunciación. Cruces con otros géneros (publicitario, histórico). La multidestinatión y la multifuncionalidad. Los géneros y subgéneros. La relación entre la Agenda mediática y la Agenda política. Construcción de la opinión pública.

2. Bibliografía obligatoria:

Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos. Caps. 7 a 10.

García Negroni, M M. y Zoppi Fontana, M. (1992). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*. Buenos Aires: CEAL.

Raiter, A. y Menéndez, M. (1986). “El desplazamiento de un signo ideológico (análisis lingüístico del discurso político)”. *Filología*, XXI (2), pp. 31-53. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Sigal, S. y E. Verón (1986) *Perón o muerte*. Buenos Aires: Eudeba. Introducción

Verón, E. (1987) “La palabra adversativa” en *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette. Págs. 13 a 26.

3. Bibliografía complementaria:

Debray, R. (1995) *El Estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*. Buenos Aires: Manantial.

Gurza Lavalle, A. (1998) *Estado, sociedad y medios. Reivindicación de lo público*. México: Plaza y Valdés-Universidad Iberoamericana.

Mc Combs, M. (2006) *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós comunicación. Caps. 1, 2 y 4.

Raiter, A. (2016) "Representaciones sociales" en *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: La bicicleta ediciones. Cap. 1. (pp. 15-35)

Verón, E. (1984) "Semiosis de lo ideológico y del poder". Espacios de crítica y producción, 1, pp. 43-51.

2. Semana 2 (El discurso político del siglo XXI)

1. Contenido: Los cambios en los modos de hacer política. La hipermediatización como problema y como solución. La imagen de la política: el marketing político, asesores y consultores. Las miradas apocalípticas: la "pospolítica" y el "fin de la política". Vigencia de las categorías de análisis.

2. Bibliografía obligatoria:

Gallardo Paúls, B. (2018). *Tiempos de hipérbole. Inestabilidad e interferencias en el discurso político*. Valencia: Tirant humanidades. Caps. 1 a 4 y 7.

García Beaudoux, V., D'adamo, O. y Slavinsky, G. (2005). *Comunicación política y campañas electorales*. Barcelona: Gedisa.

Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Caps.1 y 2.

Rosanvallon, P. (2003). *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Slimovich, A. (2017). "Todo tiempo pasado fue mejor". Convergencia, divergencia y circulación de los discursos políticos argentinos en las redes sociales. *Tópicos del Seminario*, (38), 189-212.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002017000200189&lng=es&tlng=es.

3. Bibliografía complementaria:

Dagatti, M. (2018) "Imágenes de un mundo que cree en las imágenes: retóricas visuales de la política en la Argentina contemporánea (2011-2018)" en *Los pueblos de la democracia. Política y medios en el siglo XXI*. Buenos Aires: La bicicleta ediciones.

Durán Barba, J. y S. Nieto (2011). *El arte de ganar*. Buenos Aires: Debate.

Reguillo, R. (2005). *Horizontes fragmentados. Comunicación, cultura, pospolítica. El (des)orden global y sus figuras*. Guadalajara: ITESO.

Slimovich, A. (2017). "La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales". *Dixit*, (26), 24-43

3. Semana 3 (Análisis Crítico del discurso y la perspectiva multimodal)

1. Contenido: El Análisis Crítico del Discurso. Principios, supuestos y proyecciones. Lugar del analista. El discurso y el cambio social. Prácticas sociales, prácticas discursivas, prácticas políticas. La necesidad de una perspectiva multimodal: problemas teóricos y metodológicos. Principios y conceptos transversales.

2. Bibliografía obligatoria:

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge-Oxford: Polity Press, Blackwell Publishers. Caps 1 a 3. Hay traducción.

Jewitt, C. (2017). "An introduction to multimodality" en *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge. 15-31

Kress, G. y T. van Leeuwen (2001). *Multimodal Discourse. The Modes and Media of Contemporary Communication*. Londres: Arnold. Hay traducción

Machin, D. (2013) "What is multimodal critical discourse studies?" en *Critical Discourse Studies*. *Critical Discourse Studies*, 2013 Vol. 10, No. 4, 347-355, <http://dx.doi.org/10.1080/17405904.2013.813770>

Zullo, J. (2016) "El análisis del discurso. Algunos supuestos. Algunas herramientas de trabajo" en Raiter, A. y J. Zullo (comps.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*, pp.97-109. Buenos Aires: La Bicicleta ediciones. Cap. 2. 37-59

3. Bibliografía complementaria:

Chouliaraki, L. y N. Fairclough (1999). *Discourse in late modernity*. Edinburgh: University Press.

Flax, R. (2016) "La articulación hegemónica en el discurso de la agrupación La Cámpora". *Revista mexicana de sociología*. Vol. 78. N°1. Recuperado de : <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/53483>.

Fowler, R. et al. (1979). *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

Hodge, B. (2017) *Social semiotics for a complex age*. Cambridge: Polity Press.

Hodge, B. y Kress, G. (1993). *Language as Ideology*. London: Routledge.

Hodge, B. y Kress, G. (2007). *Social Semiotics*. Cambridge: Polity Press

Jewitt, C. (2017). "Different approaches to multimodality" en *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge. 31-44

Kress, G. (2017). "What is mode?" en *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge. 60-76

Machin, D. (2016). "The need for a social and affordance-driven multimodal critical discourse studies". *Discourse & Society*, 27(3), 322-334.

Martínez Romagosa, M. (2018). El valor del signo "netbook" en el discurso del Programa Conectar Igualdad. *Hipertextos* Vol. 6. N°10. 158-184

Raiter, A. (2014). "Crítica del uso del lenguaje o crítica de algunos usos". *KAF*, 1(3), 22-29

4. Semana 4 (Las imágenes en la política I)

1. Contenido: El análisis de la imagen fija. Producción de sentido en las imágenes. Representación e interacción. Composición y diagramación multimodal. Imágenes de campaña e imágenes de gestión. Análisis de casos.

2. Bibliografía obligatoria:

Barthes, R. (1986). *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós. Parte 1.

Flax, R y J. Zullo (2022) "Reivindicación de lo político". *Revista Logos*. Universidad de La Serena. Vol.32 N°1.

Hellín, L. (2012). "Análisis de imágenes a partir de la Teoría de la Metáfora Conceptual." Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de Letras (CIL) Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Knox, J. (2014) "Online newspapers: structure and layout" en Jewitt, C. (ed.) *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. Londres. Routledge. 440-449

Kress, G. y T. van Leeuwen (2006). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. London: Psychology Press. Caps. 1 a 6. Hay traducción.

Nudelman, M. (2021). "Mauricio Macri como enunciador: la campaña del #SiSePuede en Instagram". *Revista Latinoamericana De Estudios Del Discurso*, 21(1), 23-43. Recuperado a partir de <https://periodicos.unb.br/index.php/raled/article/view/32958>

Zukerfeld, G. (2021). *Modos de ser, hacer y decir en el espacio público de la Ciudad de Buenos Aires: representaciones y cambios discursivos en las comunicaciones oficiales del Gobierno de la Ciudad (2007-2016)*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Págs. 194 a 221.

3. Bibliografía complementaria:

Barthes, R. (1982). *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós.

Beceyro, R. (2003). *Ensayos sobre fotografía*. Buenos Aires: Paidós editora

Joly, M. (2009). *Introducción al análisis de la imagen*. Buenos Aires: La Marca

Kress, G & Van Leeuwen, T (2002) "Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour", en *Visual Communication*. 1 (3): 343-368. London: SAGE Publications. Hay traducción

Ventura, A.S. (2016). "Argumentación y discurso político en Twitter. Análisis de la campaña presidencial argentina 2011". *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 69, 39-66

5. Semana 5 (Las imágenes en la política II)

1. **Contenido:** El análisis de la imagen en movimiento. Los problemas metodológicos. Hipermediatización de la política. El ritmo. Secuencias y montaje. El objeto como mensaje. Estudios de caso: campañas argentinas recientes.

2. Bibliografía obligatoria:

Hellín, L. (2020) "El discurso de la meritocracia. Lo que se dice, lo que se muestra y lo que se sabe. Una propuesta para analizar imagen en movimiento". En prensa

Zullo, J. (2015). "La política por lo políticos. Los spots de campaña de las elecciones legislativas 2013 o la muerte de la promesa" en Raiter, A. y J. Zullo (comps.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: La Bicicleta ediciones. 97-109.

Zukerfeld, G. (2021) "El mobiliario urbano como discurso: representaciones sobre lo público en las comunicaciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires". Ponencia presentada en 10ª Conferencia Internacional en Multimodalidad.

3. Bibliografía complementaria:

Abousnnouga, G. y Machin, D. (2010). "Analysing the language of war monuments". *Visual Communication*, 9 (2), 131-149.

Baldry, A. (2004) "Phase and transition: patterns in media text as seen through a multimodal concordancer" en O'Halloran, K. *Multimodal Discourse Analysis*. Londres: Continuum. 83-108

Russo, E. (2005). *Diccionario de cine. Estética, crítica, técnica, historia*. Buenos Aires: Paidós.

3. Bibliografía general

Abousnnouga, G. y Machin, D. (2010). "Analysing the language of war monuments". *Visual Communication*, 9 (2), 131-149.

Aruguete, N. (2015). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Buenos Aires: Biblos

Baldry, A. (2004) "Phase and transition: patterns in media text as seen through a multimodal concordancer" en O'Halloran, K. *Multimodal Discourse Analysis*. Londres: Continuum. 83-108

Baldry, A. y P.Thibault (2006) *Multimodal Transcription and Text Analysis*. Londres, Equinox

Barthes, R. (1982). *La cámara lúcida*. Barcelona: Paidós.

Barthes, R. (1986). *Lo obvio y lo obtuso*. Barcelona: Paidós

Beceyro, R. (2003). *Ensayos sobre fotografía*. Buenos Aires: Paidós.

Canale, G. (2019). *Technology, Multimodality and Learning: Analyzing meaning across scales*. EEUU: Palgrave MacMillan.

Chouliaraki, L. y N. Fairclough (1999). *Discourse in late modernity*. Edinburgh: University Press.

Dagatti, M. y S. Vanice (2018). *Los pueblos de la democracia. Política y medios en el siglo XXI*. Buenos Aires: La Bicicleta Ediciones.

Debray, R. (1995) *El Estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*. Buenos Aires: Manantial.

Durán Barba, J. y S. Nieto (2011). *El arte de ganar*. Buenos Aires: Debate.

Fairclough, N (2008). "El análisis crítico del discurso y la mercantilización del discurso público: las universidades". *Discurso & Sociedad*, 2(1), 170-185

Fairclough, N. (1992). *Discourse and Social Change*. Cambridge-Oxford: PolityPress, Blackwell Publishers.

Fairclough, N. (2003). *Analyzing Discourse. Textual Analysis for Social Research*. London: Routledge.

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). "Análisis crítico del discurso" en van Dijk, T. (Comp.) *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Gedisa. 367-404

Flax, R y J. Zullo (2022) "Reivindicación de lo político". *Revista Logos*. Universidad de La Serena. En prensa.

Fowler, R. et al. (1979). *Lenguaje y control*. México: Fondo de Cultura Económica.

Gallardo Paúls, B. (2018). *Tiempos de hipérbole. Inestabilidad e interferencias en el discurso político*. Valencia: Tirant humanidades. Caps. 1 a 4 y 7.

García Beaudoux, V., D'adamo, O. y Slavinsky, G. (2005). *Comunicación política y campañas electorales*. Barcelona: Gedisa.

García Negroni, M M. y Zoppi Fontana, M. (1992). *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*. Buenos Aires: CEAL.

Gurza Lavalle, A. (1998) *Estado, sociedad y medios. Reivindicación de lo público*. México: Plaza y Valdés-Universidad Iberoamericana.

Habermas, J. (1994) *Historia y crítica de la opinión pública*. Barcelona: Gustavo Gili

Hellín, L. (2012). "Análisis de imágenes a partir de la Teoría de la Metáfora Conceptual". Ponencia presentada en el V Congreso Internacional de Letras (CIL) Facultad de Filosofía y Letras

Hellín, L. (2020) "El discurso de la meritocracia. Lo que se dice, lo que se muestra y lo que se sabe. Una propuesta para analizar imagen en movimiento". En prensa

Hodge, B. (2017). *Social semiotics for a complex age*. Cambridge: Polity Press.

Hodge, B. y Kress, G. (1993). *Language as Ideology*. London: Routledge.

Hodge, B. y Kress, G. (2007). *Social Semiotics*. Cambridge: Polity Press

Jewitt, C. (2017). "Different approaches to multimodality" en *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge 31-44.

Joly, M. (2009). *Introducción al análisis de la imagen*. Buenos Aires: La Marca editora.

Knox, J. (2014) "Online newspapers: structure and layout" en Jewitt, C. (ed.) *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. Londres. Routledge.

Kress, G & Van Leeuwen, T (2002) "Colour as a semiotic mode: notes for a grammar of colour", en *Visual Communication*. 1 (3): 343-368. London: SAGE Publications. Traducción y adaptación Lucía Hellín, julio de 2010

Kress, G. (1993). "Against Arbitrariness: The Social Production of the Sign as a Foundational Issue in Critical Discourse Analysis". *Discourse & Society*, 4 (2), 169-191.

Kress, G. (2005). *El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación*. Granada: Enseñanza Abierta de Andalucía

Kress, G. (2017). "What is mode?" en *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge. 60-76

Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2006) *Reading Images. The grammar of visual design*. London: Routledge.

Kress, G., y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication*. London: Arnold Publishers. Letras, Universidad de Buenos Aires.

Machin, D. (2016). "The need for a social and affordance-driven multimodal critical discourse studies". *Discourse & Society*, 27(3). 322-334.

Machin, D. y Mayr, A. (2012). *How to do critical discourse analysis: a multimodal introduction*. London: Sage.

Martínez Romagosa, M. (2018). El valor del signo "netbook" en el discurso del Programa Conectar Igualdad. *Hipertextos* Vol. 6. N°10. 158-184

Mc Combs, M. (2006) *Estableciendo la agenda*. Barcelona: Paidós comunicación.

Manghi, D. (2012) "La perspectiva multimodal sobre la comunicación. Desafíos y aportes para la enseñanza en el aula". *Revista electrónica Diálogos educativos*. N°22

Manghi, D., P. Lagos y D. Pizarro (2016) "Oportunidades de producción semiótica en el aula. Mirada sociocultural Y multimodal" en *Literatura y Lingüística* N°34. 197-220

Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Nudelman, M. (2021). "Mauricio Macri como enunciador: la campaña del #SiSePuede en Instagram". *Revista Latinoamericana De Estudios Del Discurso*, 21(1), 23-43. Recuperado a partir de <https://periodicos.unb.br/index.php/raled/article/view/32958>

Oteíza, T. (2009). "Diálogo entre textos e imágenes: análisis multimodal de textos escolares desde una perspectiva intertextual". *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada* [online], 25, n. spe, 664-677.

Raiter, A. (1999) *Lingüística y política*. Buenos Aires: Biblos.

Raiter, A. (2014). "Crítica del uso del lenguaje o crítica de algunos usos". *KAF*, 1(3), 22-29

Raiter, A. (2016) "Representaciones sociales" en *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: La bicicleta ediciones. Cap. 1. 15-35

Raiter, A. y M. Menéndez (1986). "El desplazamiento de un signo ideológico (análisis lingüístico del discurso político)". *Filología* (2), 31-53.

Rancière, J. (2007). *En los bordes de lo político*. Buenos Aires: La Cebra.

Reguillo, R. (2005). *Horizontes fragmentados. Comunicación, cultura, pospolítica. El (des)orden global y sus figuras*. Guadalajara: ITESO.

Rosanvallon, P. (2003). *Por una historia conceptual de lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Rosanvallon, P. (2012). *La sociedad de iguales*. Buenos Aires: Manantial.

Russo, E. (2005). *Diccionario de cine. Estética, crítica, técnica, historia*. Buenos Aires: Paidós.

Sigal, S. y E. Verón (1986) *Perón o muerte*. Buenos Aires: Eudeba. Introducción

Slimovich, A. (2017). "La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales". *Dixit*, (26), 24-43.

Slimovich, A. (2017). "Todo tiempo pasado fue mejor". *Convergencia, divergencia y circulación de los discursos políticos argentinos en las redes sociales. Tópicos del Seminario*, (38), 189-212. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-12002017000200189&lng=es&tlng=es.

Slimovich, A. (2021) El Instagram de Alberto Fernández en tiempos de pandemia por Covid-19. En *Cuadernos del Centro de Diseño y Comunicación*. N° 136

Ventura, A.S. (2016). "Argumentación y discurso político en Twitter. Análisis de la campaña presidencial argentina 2011". *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 69, 39-66.

Verón, E. (1983) *Construir el acontecimiento*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1984) "Semiosis de lo ideológico y del poder". *Espacios de crítica y producción*, 1, 43-51.

Verón, E. (1993). *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1997). "Esquema para el análisis de la mediatización". *Diálogos de la Comunicación*, 48, 9-17.

Wodak, R. (1989). *Language, power, and ideology: Studies in political discourse*. Amsterdam y Philadelphia: John Benjamins.

Žižek, S. (1999). *The Ticklish Subject: The Absent Centre of Political Ontology*. London: Verso.

Zoppi Fontana, M. (1986) "El discurso referido en busca del contexto perdido". *Cuadernos del Instituto de Lingüística*. Año 1, N°1. 95-116

Zukerfeld, G. (2021) "El mobiliario urbano como discurso: representaciones sobre lo público en las comunicaciones del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires". Ponencia presentada en 10ª Conferencia Internacional en Multimodalidad.

Zukerfeld, G. (2021). *Modos de ser, hacer y decir en el espacio público de la Ciudad de Buenos Aires: representaciones y cambios discursivos en las comunicaciones oficiales del Gobierno de la Ciudad (2007-2016)*. Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Zullo, J. (2016) "El análisis del discurso. Algunos supuestos. algunas herramientas de trabajo" en Raiter, A. y J. Zullo (comps.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*, pp.97-109. Buenos Aires: La Bicicleta ediciones. Cap. 2. 37-59

Zullo, J. (2016) "La política por los políticos. Los *spots* de campaña de las elecciones legislativas 2013 o la muerte de la promesa" en Raiter, A. y J. Zullo (comps.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires: La Bicicleta ediciones. Cap.5. 97-109

Zullo, J. (2021) "La polarización como metáfora. El uso de la grieta en dos periódicos argentinos". *Revista latinoamericana de estudios del Discurso*. N°21. V.1 <https://doi.org/10.35956/v.21.n1.2021.p.4-22>

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Las clases se organizarán a partir de un eje temático con una primera parte de presentación teórica por parte de lxs docentes y una segunda parte de discusión/exposición en grupos en la que se propondrá la discusión guiada de bibliografía o materiales audiovisuales seleccionados por tema. Se alentará el uso del Campus Virtual para organización de materiales y trabajo colaborativo a través de foros.

Actividades sincrónicas (indicar cantidad, día y horario): 1 vez por semana, lunes de 19 a 21hs.

Actividades asincrónicas (indicar tipo de actividades): envío de videos / materiales escritos.

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad): 80% de asistencia a los encuentros sincrónicos, participación activa en los mismos y exposición de un artículo de la Bibliografía durante la cursada

Actividades optativas: exposición de proyectos individuales; consultas; traducciones-adaptaciones de artículos al español; planificación de clases para la aplicación de conceptos.

Formas de evaluación

Se valorará la participación activa en las clases y la intervención a través de exposiciones orales e intercambios previstos durante el curso. Al comenzar el seminario, se pondrán a disposición de lxs alumnxs una serie de materiales para exponer, analizar y discutir en la segunda parte de cada clase.

Para la aprobación, los alumnos deberán cumplir con el 80% de asistencia, participar de las actividades propuestas en clase y aprobar un trabajo final de aplicación/análisis de algunas de las herramientas/perspectivas desarrolladas durante el seminario. Cada estudiante deberá, la última clase del curso, proponer el tema que abordará en su

trabajo final y los docentes harán sugerencias sobre esta propuesta y la bibliografía pertinente para abordarlo.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en "Formas de evaluación" en un lapso no mayor a un año.