



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Geografías (post)humanas y (des)territorio: intersecciones entre naturaleza, cultura y capitalismo.

Docentes a cargo: **Andrés Núñez González / Santiago Urrutia Reveco**

Profesor Invitado: Enrique Aliste

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: Segundo, 2022

1. Fundamentación

El curso busca dar cuenta de la relación cultura-naturaleza, problematizando el asunto con el inevitable enlace con el capitalismo. Para dar cuenta de ello, se divide en 2 partes. Por un lado, se analiza y estudia dicho vínculo en lo que reconocemos como modernidad y, por otra parte, lo enfocamos desde las nuevas discusiones posthumanas que instalan al sujeto en el margen. El seminario, por tanto, abordará el concepto de territorio desde una perspectiva crítica buscando dar cuenta de los acoplamientos desde donde surge su estabilidad o captura identitaria. A la vez, reflexionaremos en torno a la posibilidad de comprender a la geografía como máquina nómada o ciencia intempestiva, preguntándonos cómo es pensar lo geográfico como resorte de ensamblajes múltiples y si, en consecuencia, es factible encaminar a la geografía hacia la estética: al no haber estabilidad posible, solo nos quedan las imágenes y el devenir.

Como es sabido, el interés por los estudios posthumanos se sustenta en una corriente filosófica que “des-centra” al humanismo como epistemología dominante (Morton, 2019; Andermann, 2018; Foucault, 2001; Deleuze, 2005). El post hace mención de lo que vendría a ser un desplazamiento del antropocentrismo que dominó con radical claridad entre los siglos XVIII y XIX, período conocido como modernidad, aunque, como nos interesa reflexionar en el curso, muchos de sus patrones siguen vigentes, entre otros, las lógicas del capital y en especial su relación con la naturaleza.

Desde la perspectiva del proyecto de la modernidad el enunciado de una razón humana fue el elemento distintivo de una especie -la humana- por sobre las otras. En este marco, el resto de las especies no solo fueron carentes de razón sino, algo muy relevante para los efectos de este seminario, la naturaleza se asimiló a asuntos materiales inertes (naturaleza muerta), lo que, entre otros aspectos, justificó una explotación intensiva de ella así como el nacimiento de “la naturaleza barata” (Moore, 2020). Tal matriz de comprensión hizo que la relación cultura-naturaleza se visualizase de modo binario, es decir, como dos polos separados e independientes (Descola, 2016; Viveiros de Castro, 2010; Latour, 2017). El elemento distintivo, por tanto, fue que la naturaleza estaba allí para ser explotada, es decir, al servicio de lo humano (Svampa, 2019). El nivel y el tipo de explotación de aquella naturaleza comprendida como “muerta” o “barata” llevó a que desde la década del 70 se celebraran diversas Cumbres de la Tierra (1972, 1992, 2002, otras), todo lo cual hizo poner los asuntos ambientales en el centro de la discusión y la idea de una “crisis ambiental” se hizo visible. Ahora bien, desde aquel marco de “crisis ambiental” surgieron muchas propuestas de “cuidado de la naturaleza” o, como también son conocidas, “conservacionistas”. ¿Esto ha hecho que la relación cultura-naturaleza se aleje de las bases de la modernidad? ¿Estamos en presencia de un proyecto posthumano, es decir, en el ámbito de una perspectiva que permite superar el binarismo cultura-naturaleza? ¿Es tal panorama la proyección o materialización de una conexión inter-especie donde lo humano es un elemento más entre diversas materialidades del mundo? (Billi, 2018; Marguilies, 2018; DeLanda, 2016; Rose, 2017; Braidotti, 2015).

A simple vista, la respuesta sería que sí, y que numerosos proyectos “ambientalistas” así lo reflejarían. Sin embargo, como ha sido en parte estudiado (Núñez et al 2019; Aliste et al 2018), el asunto es más complejo y surgen numerosas y renovadas aristas que nos hacen avanzar en nuevas preguntas y conjeturas a partir de la tesis que cruza este curso: toda la arquitectura geográfica desplegada desde prácticas y discursos conservacionistas hegemónicos en pos de “cuidar la naturaleza” no haría sino ratificar la clásica relación de una humanidad (cultura) que organiza lo no humano (naturaleza) como recurso y bien de consumo.

2. Objetivos

1. Explorar y analizar la relación cultura-naturaleza en el contexto de la modernidad y de los engranajes del posthumanismo.
2. Comprender la crisis ambiental y las nuevas formas de mercantilización de la naturaleza
3. Estudiar los nuevos imaginarios y discursos de la naturaleza surgidos en el marco de aquella crisis ambiental (con especial énfasis en la Patagonia como caso de estudio)
4. Analizar los alcances y ensamblajes del posthumanismo en la relación cultura-naturaleza
5. Exponer los elementos para pensar en una *geografía intempestiva*.

1. Unidad 1 Introducción. Cartografía de la relación cultura naturaleza en la modernidad

1. Contenidos: Geografía y memoria: la naturaleza como historicidad (y geográficidad) / La invención de la naturaleza en la modernidad Una genealogía de la relación cultura-naturaleza / Geografía, giro cultural y aproximación a la relación cultura-naturaleza / La naturaleza en la reflexión crítica de la disciplina geográfica

2. Bibliografía obligatoria¹:

Aliste, E. y Núñez, E. (2015). Las fronteras del discurso geográfico: el tiempo y el espacio en la investigación social. *Chungará. Revista de Antropología Chilena*, 47(2), pp.287-301.

Cosgrove, D. (2002). *Observando la naturaleza: el paisaje y el sentido europeo de la vista*. BAGE, (34).

Dardel, E. ([1952] 2013). *El Hombre y La Tierra. La naturaleza de la realidad geográfica*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Descola, P. (2012). *Más allá de naturaleza y cultura*. Buenos Aires: Amorrortu. (Palabras preliminares, pp.15-21).

Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En Lander, E. (ed.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. (pp. 68-87). Buenos Aires: CLACSO.

Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México D.F: Siglo XXI. (Prólogo, pp.IX-XXI; La construcción de la racionalidad ambiental, pp.181-231)

Zusman, P.; Haesbaert, R.; Castro, H. y Adamo, S. (2011). *Geografías culturales. Aproximaciones, intersecciones y desafíos*. Facultad de filosofía y letras, UBA.

3. Bibliografía complementaria:

Anderman, J. (2011). Paisaje: imagen, entorno, ensamble. En Zusman, P., Haesbaert, R., Castro, H. y Adamo, S. (Eds.). *Geografías culturales. Aproximaciones, intersecciones y desafíos*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Castro, H. (2013), “La cuestión ambiental en geografía histórica e historia ambiental: tradición, renovación y diálogos”. *Revista de Geografía Norte Grande*, 54, pp.109-128.

Foucault, M. (2010). *El cuerpo utópico. Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Visión.

¹ La bibliografía obligatoria puede tener ajustes propios del dinamismo académico. Se comunicarán oportunamente.

Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

2. Unidad 2 Crisis ambiental y nuevas formas de mercantilización de la naturaleza. ¿Antropoceno, Capitaloceno o... Chthuluceno?

1. Contenido: Crisis ambiental, tierra y naturaleza / Conservacionismo hegemónico: ¿Nuevas geografías de la desigualdad? / ¿La Naturaleza no existe!? / Naturaleza “barata”, periferias y control territorial en la geopolítica del capital / Conservacionismo “rentable” en el sistema capitalista global / Cambio climático: un cambio para que nada cambie.

2. Bibliografía obligatoria:

Haraway, D. (2020). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Barcelona: Consonni.

Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Madrid, España: Traficantes de Sueños.

Latour, B. (2017). *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires: XXI.

Moore, J. (2017). El fin de la naturaleza barata: o cómo aprendí a dejar de preocuparme por el “medioambiente” y amar la crisis del capitalismo. *Relaciones Internacionales*, (33), pp.143-174.

Swyngedouw, E. (2011). ¿La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada. *Urban*, (1), pp.41-66.

Swyngedouw, E. (2021). El apocalipsis es decepcionante: el punto muerto despolitizado del consenso sobre el cambio climático. *Revista Punto Sur*, 5, pp.6-23. (con comentario)

3. Bibliografía complementaria:

Di Giminiani, P. & González, M. (2018) *Who Owns the Water? The Relation as unfinished objectivation in the mapuche lived world. *Anthropological Forum**. London: Routledge.

Haraway D. (2016). Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco. *Revista Latinoamericana de estudios críticos animales*. 3(1), pp.15-26.

Moore, J. (2020). *El capitalismo en la trama de la vida: ecología y acumulación de capital*. Madrid: Traficantes de Sueños.

Svampa, M. (2019). El antropoceno como diagnóstico y paradigma. Lecturas globales desde el Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(84), 33-53.

3. Unidad 3 Imaginarios de la naturaleza, (de)colonialidad y nuevos discurso del desarrollo. Caso de estudio: Patagonia

1. Contenido: Imágenes, imaginación, imaginarios: entre las miradas apocalípticas y los paisajes del *wilderness* y el *rewilding* / La resignificación del espacio patagónico: de fronteras nacionales a periferias globales / Patagonia-Aysén de “mala hierba” a “bosque sagrado”: los nuevos discursos del desarrollo en clave verde / Eco-extractivismo, eco-colonos y negocio ambiental: ¿gentrificación “verde”? / Las redes sociales en la producción de utopías “verdes” (autogobierno)

2. Bibliografía obligatoria:

Libuy, M. (2017). Bosque nativo y circuitos mercantiles en Aysén: bosquejando el ensamblaje monte-habitantes locales de Puyuhuapi y Cerro Castillo en el actual contexto neoliberal. En Núñez, A., Aliste, E., Bello, A. & Osorio, M. (Eds.)(2017). *Imaginarios Geográficos, Prácticas y Discursos de Frontera: Aysén desde el texto de la nación. Chile/Coyhaique*. GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile/Ñire Editores, 213-235.

Núñez, A. y Aliste, E. (2017). Discursos Ambientales y Procesos de Fronterización en Patagonia-Aysén (Chile): de los paisajes de la mala hierba a los del bosque sagrado. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 6(1), pp.198-218.

Núñez, A., Aliste, E., Bello, A. y Astaburuaga, J. (2019). Eco-extractivismo y los discursos de la naturaleza en Patagonia-Aysén: nuevos imaginarios geográficos y renovados procesos de control territorial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (35), pp.133-153.

Núñez, A.; Aliste, E.; Bello, A. y Ososrio, M. (2017) *Imaginarios geográficos, prácticas y discursos de frontera. Aysén-Patagonia desde el texto de la nación. Ñire Negro, Coyhaique*. (Prólogo y propuesta: pags.13-31).

Zusman, P. (2013). La geografía histórica, la imaginación y los imaginarios geográficos. *Revista de geografía Norte Grande*, (54), pp.51-66.

3. Bibliografía complementaria:

Navarro Floria, P. (2007). *Paisajes del progreso*. Neuquén: Editorial de la Universidad Nacional del Comahue.

Núñez, A., Miranda, F., Aliste Almuna, E., & Urrutia, S. (2019). Conservacionismo y desarrollo sustentable en la geografía del capitalismo: negocio ambiental y nuevas formas de colonialidad en Patagonia-Aysén.

Núñez, A., Benwell, M. & Aliste, E. (2020). Interrogating green discourses in Patagonia-Aysén (Chile): green grabbing and eco-extractivism as a new strategy of capitalism?. *Geographical Review*. DOI: 10.1080/00167428.2020.1798764

Rodríguez, J., Medina, H. Y Reyes, S. (2014). Territorio, paisaje y marketing global. Imaginarios en la construcción de la Patagonia como marca. *Magallania*, 42 (2), pp.109-123.

Rodríguez, J.C., Reyes, y Mandujano, F. (2016). Reconfiguración espacial y modelos de apropiación y uso del territorio en la Patagonia chilena: migración por cambio de estilo de vida, parques de conservación y economía de la experiencia. *Revista de Geografía Norte Grande*, 64, pp.187-206.

Urrutia, S., Núñez, A. y Aliste, E. (2019). “Naturaleza salvaje y agreste”: los imaginarios de la naturaleza en la construcción del Camino Longitudinal Austral, Chile 1976-1990. *Magallania*, 47, pp.55-72.

4. Unidad 4 El sujeto en el margen: intersecciones, devenires y ensamblajes posthumanos

1. Contenido: Posthumanismo: ¿el capitalismo es un humanismo? / “Las fronteras de lo humano”/ ¿Posthumanismo colonial o descolonial? / Por una geografía sin jerarquías: pensar sin sujetos ni objetos / Cuerpos, caminos, alambradas: ensamblajes posthumanos

2. Bibliografía obligatoria:

Braidotti, R. (2019). *El conocimiento posthumano*. Barcelona: Gedisa.

Carman, M. (2017). *Las fronteras de lo humano. Cuando la vida humana pierde valor y la vida animal se dignifica*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Descola, P. (2017). ¿Humano, demasiado humano? *Desacatos*, 54, pp.16-27.

Sundberg, J. (2014). Decolonizing posthumanist geographies. *Cultural Geographies*, 21(1), pp.33-47.

Morton, T. (2019). *Humanidad. Solidaridad con los no humanos*. Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo (pp.13-71).

Kohn, E. (2021). *Cómo piensan los bosques. Hacia una antropología más allá de lo humano*.

2. Bibliografía complementaria:

Andermann, J. (2018). *Tierras en trance. Arte y naturaleza después del paisaje*. Santiago: Metales Pesados.

Billi, N. (2018). La naturaleza y la estética filosófica. El pensamiento de la naturaleza en el materialismo posthumano. *DoisPontos*, 15(2), pp.99-106.

Kohn, E. (2021). *Cómo piensan los bosques. Hacia una antropología más allá de lo humano*. Buenos Aires: Hekht.

Richard, N. y Hernández, C. (2018). Las alambradas en la Puna de Atacama: alambre, desierto y capitalismo. *Revista Chilena de Antropología*, (37), pp.83-107.

Sepúlveda, C y Sundberg, J. (2017). Apertura ontológica, multiplicidad y performación: explorando una agenda posthumanista en Ecología Política a partir del desastre del río Cruces en Valdivia. En: *Ecología política en Chile. Naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. (pp. 167-192). Santiago: Editorial Universitaria.

Urrutia, S. (2019) La Carretera Austral: elementos para un enfoque más-que-humano. *Revista Contexto Geográfico*, 4(7), 65-82.

5. Unidad 5 Una propuesta para la reflexión: pensar la geografía como máquina nómada, como ciencia intempestiva (desterritorializando el saber geográfico)

1. **Contenido:** Geografías posthumanistas, geografías nómades ¿resistencia y devenir? / Pensar híbrido, pensar ensamblado / ¿Otras historias, otras geografías? / Geografía como “ciencia” intempestiva: en camino hacia la estética.

2. Bibliografía obligatoria:

Deleuze, G. (2005). *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*. Valencia: Pre-Textos. (El método de dramatización, pp.127-153; Pensamiento nómada, pp.321-332).

Deleuze, G. y Guattari, F. (2015). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos. (Rizoma, pp.9-32; Tratado de nomadología: la máquina de guerra, pp.359-431; Lo liso y lo estriado, pp.483-509).

Deleuze, G. (2019). *Nietzsche*. Buenos Aires: Editorial Cactus.

3. Bibliografía complementaria:

Braidotti, R. (2000). *Sujetos nómades. Corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea*. Buenos Aires: Paidós.

De Landa, M. (2021). *Teoría de los ensamblajes y complejidad social*. Buenos Aires: Tinta Limón.

Whatmore, S. (2002). *Hybrid geographies. Nature, cultures, spaces*. London: SAGE.

3. Bibliografía general

- Aliste, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales
- Aliste, E. y Núñez, E. (2015). Las fronteras del discurso geográfico: el tiempo y el espacio en la investigación social. *Chungará. Revista de Antropología Chilena*, 47(2), pp.287-301.
- Anderman, J. (2011). Paisaje: imagen, entorno, ensamble. En Zusman, P., Haesbaert, R., Castro, H. y Adamo, S. (Eds.). *Geografías culturales. Aproximaciones, intersecciones y desafíos*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- Andermann, J. (2018). *Tierras en trance. Arte y naturaleza después del paisaje*. Santiago: Metales Pesados.
- Bennett, J. (2010). *Vibrant matter a political ecology of things*. Durham: Duke University Press.
- Billi, N. (2018). La naturaleza y la estética filosófica. El pensamiento de la naturaleza en el materialismo posthumano. *DoisPontos*, 15(2), pp.99-106.
- Braidotti, R. (2000). *Sujetos nómades. Corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea*. Buenos Aires: Paidós.
- Braidotti, R. (2015). *Lo posthumano*. Barcelona: Gedisa.
- Braidotti, R. (2019). *El conocimiento posthumano*. Barcelona: Gedisa.
- Carman, M. (2017). *Las fronteras de lo humano. Cuando la vida humana pierde valor y la vida animal se dignifica*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castro, H. (2013), “La cuestión ambiental en geografía histórica e historia ambiental: tradición, renovación y diálogos”. *Revista de Geografía Norte Grande*, 54, pp.109-128.
- Dardel, E. ([1952] 2013). *El Hombre y La Tierra. La naturaleza de la realidad geográfica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- De Landa, M. (2021). *Teoría de los ensamblajes y complejidad social*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Deleuze, G. (2005). *La isla desierta y otros textos. Textos y entrevistas (1953-1974)*. Valencia: Pre-Textos. (El método de dramatización, pp.127-153; Pensamiento nómada, pp.321-332).
- Deleuze, G. (2019). *Nietzsche*. Buenos Aires: Editorial Cactus.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (2015). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos. (Rizoma, pp.9-32; Tratado de nomadología: la máquina de guerra, pp.359-431; Lo liso y lo estriado, pp.483-509).
- Descola, P. (2012). *Más allá de naturaleza y cultura*. Buenos Aires: Amorrortu. (Palabras preliminares, pp.15-21).
- Descola, P. (2017). ¿Humano, demasiado humano? *Desacatos*, 54, pp.16-27.
- Di Giminiani, P. & González, M. (2018) *Who Owns the Water? The Relation as unfinished objectivation in the mapuche lived world. Anthropological Forum*. London: Routledge.
- en debate. En Aliste, E. y Urquiza, A. *Medio ambiente y sociedad. Conceptos*,
- Escobar, A. (2000). El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo? En Lander, E. (ed.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. (pp. 68-87). Buenos Aires: CLACSO.
- Foucault, M. (2010). *El cuerpo utópico. Las heterotopías*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Haraway D. (2016). Antropoceno, Capitaloceno, Plantacionoceno, Chthuluceno: generando relaciones de parentesco. *Revista Latinoamericana de estudios críticos animales*. 3(1), pp.15-26.

- Haraway, D. (2020). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Barcelona: Consonni.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Madrid, España: Traficantes de Sueños.
- Kohn, E. (2021). *Cómo piensan los bosques. Hacia una antropología más allá de lo humano*. Buenos Aires: Hekht.
- Latour, B. (2007). *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Latour, B. (2017). *Cara a cara con el planeta: Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. Buenos Aires: XXI.
- Leff, E. (2004). *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. México D.F: Siglo XXI. (Prólogo, pp.IX-XXI; La construcción de la racionalidad ambiental, pp.181-231)
- Libuy, M. (2017). Bosque nativo y circuitos mercantiles en Aysén: bosquejando el ensamblaje monte-habitantes locales de Puyuhuapi y Cerro Castillo en el actual contexto neoliberal. En Núñez, A., Aliste, E., Bello, A. & Osorio, M. (Eds.)(2017). *Imaginario Geográficos, Prácticas y Discursos de Frontera: Aysén desde el texto de la nación. Chile/Coyhaique*. GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile/Ñire Editores, 213-235.
- metodologías y experiencias desde las ciencias sociales y humanas*, (pp. 55-76). Santiago:
- Moore, J. (2017). El fin de la naturaleza barata: o cómo aprendí a dejar de preocuparme por el “medioambiente” y amar la crisis del capitalismo. *Relaciones Internacionales*, (33), pp.143-174.
- Moore, J. (2020). *El capitalismo en la trama de la vida: ecología y acumulación de capital*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Morton, T. (2019). *Humanidad. Solidaridad con los no humanos*. Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo (pp.13-71).
- Navarro Floria, P. (2007). *Paisajes del progreso*. Neuquén: Editorial de la Universidad Nacional del Comahue.
- Núñez, A. y Aliste, E. (2017). Discursos Ambientales y Procesos de Fronterización en Patagonia-Aysén (Chile): de los paisajes de la mala hierba a los del bosque sagrado. *Fronteiras: Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 6(1), pp.198-218.
- Núñez, A., Aliste, E., Bello, A. & Osorio, M. (Eds.)(2017). *Imaginario Geográficos, Prácticas y Discursos de Frontera: Aysén desde el texto de la nación. Chile/Coyhaique*. GEOlibros, Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile/Ñire Editores.
- Núñez, A., Aliste, E., Bello, A. y Astaburuaga, J. (2019). Eco-extractivismo y los discursos de la naturaleza en Pataognia-Aysén: nuevos imaginarios geográficos y renovados procesos de control territorial. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (35), pp.133-153.
- Núñez, A., Miranda, F., Aliste Almuna, E., & Urrutia, S. (2019). Conservacionismo y desarrollo sustentable en la geografía del capitalismo: negocio ambiental y nuevas formas de colonialidad en Patagonia-Aysén.
- Richard, N. y Hernández, C. (2018). Las alambradas en la Puna de Atacama: alambre, desierto y capitalismo. *Revista Chilena de Antropología*, (37), pp.83-107. RiL Editores.
- Sepúlveda, C y Sundberg, J. (2017). Apertura ontológica, multiplicidad y performación: explorando una agenda posthumanista en Ecología Política a partir del desastre del río Cruces

- en Valdivia. En: *Ecología política en Chile. Naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. (pp. 167-192). Santiago: Editorial Universitaria.
- Skewes, J., Palma, L., & Guerra, D. (2017). Voces del bosque: entrevero de seres humanos y árboles en la emergencia de una nueva comunidad moral en la cordillera del sur de Chile. *Alpha*, (45), pp.105-126.
- Sundberg, J. (2014). Decolonizing posthumanist geographies. *Cultural Geographies*, 21(1), pp.33-47.
- Svampa, M. (2019). El antropoceno como diagnóstico y paradigma. Lecturas globales desde el Sur. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24(84), 33-53.
- Swyngedouw, E. (2011). ¡La naturaleza no existe! La sostenibilidad como síntoma de una planificación despolitizada. *Urban*, (1), pp.41-66.
- Swyngedouw, E. (2021). El apocalipsis es decepcionante: el punto muerto despolitizado del consenso sobre el cambio climático. *Revista Punto Sur*, 5, pp.6-23.
- tradición, renovación y diálogos”. *Revista de Geografía Norte Grande*, 54, pp.109-128.
- Urrutia, S. (2019) La Carretera Austral: elementos para un enfoque más-que-humano. *Revista Contexto Geográfico*, 4(7), 65-82.
- Urrutia, S. Núñez, A. y Aliste, E. Materialidades, ritmos y nación. La Carretera Austral como máquina de sedentarización (Patagonia Aysén, 1976-1989). *Historia 396* (En Prensa).
- Urrutia, S., Núñez, A. y Aliste, E. (2019). “Naturaleza salvaje y agreste”: los imaginarios de la naturaleza en la construcción del Camino Longitudinal Austral, Chile 1976-1990. *Magallania*, 47, pp.55-72.
- Whatmore, S. (2002). *Hybrid geographies. Nature, cultures, spaces*. London: SAGE.
- Zusman, P. (2013). La geografía histórica, la imaginación y los imaginarios geográficos. *Revista de geografía Norte Grande*, (54), pp.51-66.

Modalidad docente

El seminario se desarrollará en 8 clases de 4 hs. cada una. Las sesiones tendrán una modalidad teórico-práctica que se organizará en dos partes. En la primera, de carácter más expositiva, los docentes presentarán las propuestas que articularán los contenidos de cada clase. La presentación se apoyará en distintos soportes (tales como textos, imágenes, audiovisuales, power point, entre otros). En la segunda parte se discutirán los contenidos de la primera parte en conjunto con los estudiantes. Estos debates se enriquecerán con la lectura de textos contenidos en la bibliografía de cada unidad que serán anunciados con anticipación. El seminario tiene presupuestado contar con una clase a cargo del profesor invitado Dr. Enrique Aliste (Universidad de Chile).

Formas de evaluación

Para aprobar el seminario se deberá presentar un trabajo monográfico utilizando las trayectorias reconocidas durante el curso así como la bibliografía del curso en torno a los temas de investigación doctoral o de interés de los estudiantes. El trabajo tendrá una extensión de entre 15 y 20 páginas (Fuente Times New Roman, interlineado de 1,5 líneas, citas en normas APA).

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.

Material necesario para cada una de las sesiones: proyector multimedia y parlantes de sonido.