



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

DEL CUERPO VIVIDO A LA INSTITUCIÓN: PROBLEMAS FUNDAMENTALES DE FENOMENOLOGÍA CONTEMPORÁNEA

Docente a cargo: Dra. Mariana Larison
Carga horaria: 32 HS.
Cuatrimestre, año: 1er cuatrimestre 2021

1. Fundamentación

La fenomenología ha sido una de las corrientes más importantes dentro de la filosofía del siglo XX, y sus aportes han influido en casi todas las áreas de la filosofía teórica y práctica. A partir de sus conceptos fundamentales, la fenomenología no ha cesado de dialogar con diversas vertientes del pensamiento filosófico así como con diferentes disciplinas científicas tanto en el campo de las ciencias humanas como en el de las exactas o naturales.

Dentro de estos múltiples diálogos, el concepto de cuerpo vivido (*Leib*), elaborado por Husserl y retomado de manera radical por Merleau-Ponty, fue sin duda uno de los grandes aportes de la filosofía fenomenológica a las diversas áreas del saber. En las últimas décadas en particular, la noción de cuerpo vivido ha tomado un lugar central en variadas discusiones que van de la antropología al feminismo pasando por los estudios de género, de la etnología a las neurociencias, de la psicología cognitiva a la psicomotricidad, entre muchos otros.

Tomando en cuenta la importancia interdisciplinaria que ha adquirido la noción de cuerpo vivido, y las perspectivas así como los límites que plantea, buscaremos en este seminario

analizar en profundidad este concepto tanto como su posible continuidad en la noción fenomenológica de institución. Para esto, proponemos un recorrido que parte de la fenomenología del cuerpo vivido, tal como fue propuesta por Merleau-Ponty a partir de una relectura del *Leib* husserliano, para llegar a la posterior noción de institución como fenómeno de subjetivación vivida, capaz de albergar fenómenos como el de los organismos o la obra de arte, y poder evaluar así sus alcances y posibilidades en el debate contemporáneo.

Para este fin, estudiaremos en la primera unidad la concepción del cuerpo vivido planteada en *Fenomenología de la percepción* por Merleau-Ponty, sus orígenes, influencias y características fundamentales. En la segunda, veremos cómo la originaria idea de cuerpo vivido da lugar, en el pensamiento del filósofo francés y a raíz de una crítica profunda de las filosofías de la conciencia, a la propuesta de una vida personal encarnada en la noción fenomenológica de institución. Veremos la arqueología del concepto de institución (*Stiftung*) en la fenomenología genética en Husserl. En la tercera unidad veremos la relación de la noción de *Stiftung* con el problema de la historia y de las formaciones culturales, pero también del problema de la vida, en la corriente historicista alemana. En la cuarta unidad veremos la arqueología del concepto de institución en el pensamiento social francés, de la sociología a la antropología pasando por la etnología. En la quinta unidad abordaremos el proyecto merleau-pontiano de un estudio filosófico de la noción de institución, con particular hincapié en su relación con los estudios de la vida, a través de las nociones de tiempo y obra. En la sexta unidad abordaremos debates actuales que una fenomenología de la institución aborda: debates contemporáneos en filosofía, como el que se plantea frente a una fenomenología de la vida (R. Barbaras), y en ciencias humanas, tales como los debates de la antropología de la naturaleza (P. Descola) y las posibilidades de pensar más allá de naturaleza y cultura, o algunos desarrollos torno de la noción de común (P. Dardot y C. Laval).

2. Objetivos

– Analizar el concepto de cuerpo vivido y su continuidad en la noción fenomenológica de institución

- Elaborar las posibilidades hermenéuticas de la noción fenomenológica de institución, a partir de su génesis y de las perspectivas que abre
- Establecer un diálogo entre filosofía y ciencias humanas a través de la noción fenomenológica de institución

• Unidad 1 Fenomenología del cuerpo vivido

• Contenidos:

Presentación de la concepción merleau-pontiana del cuerpo vivido en *Fenomenología de la percepción*. Antecedentes: la constitución del cuerpo propio en Husserl; la teoría de la *Gestalt*: entre neurobiología y psiquiatría. Esquema corpóreo, comportamiento e intencionalidad motriz. El cuerpo propio como vector de espacio y tiempo. Límites de la filosofía de la consciencia para una filosofía del cuerpo vivido.

• Bibliografía obligatoria:

Fenomenología de la percepción, Parte I, y Parte II, cap. II.

Husserl, *Ideas II*, Sec. II, Cap. 3, §§35-42

• Bibliografía complementaria:

Goldstein, K., *La structure de l'organisme*, Paris, Gallimard, 1983

Peñarada, M. L. P., “El neuropsiquiatría Kurt Goldstein en la génesis del pensamiento fenomenológico de Merleau-Ponty”, en *Investigaciones fenomenológicas*, Nro 1, 2008

García, E., “¿En qué sentido mi cuerpo es mío? El ‘cuerpo propio’ en *Ideen II* y *Phénoménologie de la Perception*”, en *Investigaciones Fenomenológicas*, 15, 2018, pp. 21-43 .

Larison, M., “Del movimiento de los entes naturales a la dinámica transpersonal del viviente humano: ¿que sujeto de la percepción?”, en *Cuadernos de Filosofía*, Nro, 2020.

En prensa

R. Barbaras, *Le tournant de l'expérience. Recherches sur la philosophie de Merleau-Ponty*, París, Vrin, 1988.

• Unidad 2 De la crítica de la filosofía de la consciencia a la noción de institución

• Contenido:

Necesidad de una filosofía de la institución luego de una crítica a la filosofía de la consciencia. Del cuerpo vivido a la vida personal. La *Stiftung* husserliana: genealogía de un concepto y de un problema.

- **Bibliografía obligatoria:**

Merleau-Ponty, M., *La institución. La pasividad*. Vol I.: “Introducción”, Morelia-Barcelona, Anthropos-UMSIH, 2012

Husserl, E., *Crisis de las ciencias europeas y la filosofía trascendental*, Buenos Aires, Prometeo, 2008

Derrida, J. y Husserl, E., *Introducción a “El origen de la geometría”*, Buenos Aires, Manantial, 2000

- **Bibliografía complementaria:**

Dilthey, W. *Introducción a las ciencias del espíritu*, caps. I-III, Mexico, FCE, 1944

Imaz, E. “Prólogo” a Dilthey, W. *El mundo histórico*, Mexico, FCE, 1944

Diez, F., “Genealogía de la noción de Stiftung: sus antecedentes teológico-reformistas en Husserl”, en *Devenirs. Revista de filosofía y filosofía de la cultura*, Nro 37, 2018

Niel, L., Niel, L. (2017). Husserl’s Concept of Urstiftung: From Passivity to History. En *Perception, Affectivity, and Volition in Husserl’s Phenomenology*, Springer, pp. 137-161.

Walton, R., *Intencionalidad y Horizonticidad*, Aula de Humanidades, 2015Cap. I, 5 “La fenomenología genética” y Cap. VI “La corporalidad”

- **Unidad 3 La noción fenomenológica de institución: entre filosofía y ciencias humanas I**

- **Contenido:**

Husserl y la crítica al historicismo. El origen de la geometría y discusión con el historicismo. Dilthey: vida y crítica de la razón histórica. La legalidad y la encarnación de la experiencia.

- **Bibliografía obligatoria:**

Husserl, E. *Filosofía como ciencia estricta. Y otros textos*, Buenos Aires, Prometeo, 2013

Dilthey, W., *Fundación de las ciencias del espíritu*, cap. “II. Preconceptos descriptivos”; “La conexión estructural del saber”; y *Estructuración del mundo histórico*: III, sec 2, A-D, en *El mundo histórico, Obras completas VIII*. FCE, 1944.

Merleau-Ponty, M., *La institución. La pasividad*. Vol I.: “Introducción”, Morelia-Barcelona, Anthropos-UMSIH, 2012

- **Bibliografía complementaria:**

AAVV, *Escritos de Filosofía*, Número especial: La fenomenología de la institución de Merleau-Ponty, Nro 5, 2017

Larison, M., “Stiftung et pensée du social”, en Chiasmi (trad. en *Escritos de Filosofía*, Número especial: La fenomenología de la institución de Merleau-Ponty, Nro 5, 2017)

Larison, M., “Fenomenología de la institución, entre filosofía y ciencias sociales: la vida, el tiempo, lo común”, en *Devenires, Revista de filosofía y filosofía de la cultura*”,

Lefort, C., Prefacio a Merleau-Ponty, *La institución, La pasividad. Vol. I*, op.cit.

- **Unidad 4. La noción fenomenológica de institución: entre filosofía y ciencias humanas II**

- **Contenido:**

Antecedentes del problema en el pensamiento social francés: Durkheim, Mauss, Hauriou, la institución entre subjetivismo y objetivismo. La institución en Merleau-Ponty y el problema de la historia.

- **Bibliografía obligatoria**

Merleau-Ponty, M. “De Mauss à Claude Lévi-Strauss”, en *Signes*, Paris, Gallimard, 1959

Durkheim, E. *Las reglas del método sociológico: “Introducción”*, Mexico, FCE, 2001

Mauss, M y Fouconet, Mauss, M., y Fauconnet, P., (1901), «Sociologie», *Année sociologique*, Vol. 30, 1901, disponible en:

http://classiques.uqac.ca/classiques/mauss_marcel/essais_de_socio/T1_la_sociologie/la_soc_iologie.pdf

Hauriou, M., *La teoría de la institución y de la fundación*, Buenos Aires, Abeledo-Perrot, 1968

- **Unidad 5. La institución en Merleau-Ponty: hacia un proyecto de trabajo**

Historia, tiempo y vida. Institución en acción: el viviente, la obra. Posibilidades de una fenomenología de la institución. Vida pre-personal, personal e interpersonal. Organismos, afectividad, territorio, obra y tiempo.

- **Bibliografía obligatoria:**

Merleau-Ponty, *La institución. La pasividad*. Vol. I. “Introducción”; “Institución y vida”, op. cit.

• **Bibliografía complementaria:**

T. Toadvine, “‘Strange Kinship’: Merleau-Ponty on the Human-Animal Relation”, en *Analecta Husserliana*, vol. XCIII, 2007, pp. 17-32 (trad. esp.: “ ‘Parentesco extraño’: Merleau-Ponty sobre la relación humano-animal”, en *Devenires*, XII, 23, 2011, pp. 83-104.

Ruyer, R., *Neofinalismo*, Paris, Puf, 1952

Merleau-Ponty, M., *La nature. Notes. Cours au Collège de France*, Paris, Seuil, 1995

Mariscal, C., “La institución humana. Merleau-Ponty tras las huellas del perro de Kafka”, en *Escritos de Filosofía*, Nro 5, 2017

Bimbenet, E., *Nature et humanité. Le problème anthropologique dans l’œuvre de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 2004

• **Unidad 6. Fenomenología de la institución: entre filosofía y ciencias humanas**
III. Debates actuales

• **Contenido:**

Fenomenología de la institución y fenomenología de la vida: alcances y límites de un debate posible. La institución frente a las ciencias del viviente humano: la antropología de la naturaleza y la propuesta de un más allá de naturaleza y cultura. La teoría política y el problema de los comunes: la institución más allá de lo público y lo privado.

• **Bibliografía obligatoria:**

Merleau-Ponty, M., *La institución. La pasividad. Vol I.*, op. cit.

Barbaras, R., *Introducción a una fenomenología de la vida*, Madrid, Encuentro, 2014

Descola, *Más allá de naturaleza y cultura*, Buenos Aires, Amorrortu, 2012

Dardot y Laval, *Común. Ensayo sobre la revolución en el siglo XXI*, Barcelona, Gedisa, 2015

• **Bibliografía complementaria:**

Eiff, L., “Neoliberalismo e institución”, en *Argumentos*, Nro 21, 2019

Eiff, L., *Merleau-Ponty y lo político*, Los Polvorines, ed. UNGS, 2014

Barbaras, R. *Metafísica del sentimiento*, Bogotá, Aula de Humanidades, 2020

Descola, P., *La composición de mundos. Conversaciones con Pierre Charbonnier*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2016

Descola, P., Tola, F., *Una antropología alterada por la alteridad, Entrevistas a Phipippe Descola*, Buenos Aires, Rumbo sur/Palabra reversa, 2018

“Entretien avec Renaud Barbaras. Préparé et réalisé par Mathias Goy”, en *Le Philosophoire* 2016/2 (n° 46), pp. 135 à 165

3. Bibliografía general

Junto con la bibliografía indicada en cada unidad, la profesora sugerirá bibliografía suplementaria adecuada a las líneas de investigación de lxs estudiantes.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Actividades sincrónicas: un encuentro semanal, los viernes de 11 a 15 hs, y de 13 a 14.

Actividades asincrónicas: lectura guiada de los textos indicados en la bibliografía

Actividades obligatorias: Lxs estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral acerca de un texto de la bibliografía previamente asignado y al menos un informe de lectura acerca de otra fuente bibliográfica convenida.

Actividades optativas: informes de lectura

4. Formas de evaluación

Lxs estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral acerca de un texto de la bibliografía previamente asignado y al menos un informe de lectura acerca de otra fuente bibliográfica convenida. El curso se aprobará con una monografía final cuyo tema puede articular cuestiones abordadas en el Seminario con la investigación doctoral o de posgrado de cada estudiante. El plan de trabajo final deberá ser aprobado previamente por la profesora. La monografía constará entre 15-20 páginas a espacio y medio, fuente TNR, tamaño de letra 12.

5. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.