



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA Y DOCTORADO

Análisis narratológico de textos clásicos

Docente/s a cargo: Jimena Palacios

Carga horaria: 32 horas

Cuatrimestre, año: 1ro, 2024

Fundamentación

Es un hecho que en el ámbito de los estudios clásicos se ha registrado una progresiva y sostenida apertura hacia la incorporación de enfoques que integran el examen filológico con modelos teórico-metodológicos procedentes de diversas disciplinas. En este panorama de las tendencias académicas, las teorías y categorías de análisis del texto narrativo, las que no sin controversias se engloban bajo la denominación de “narratología”, no han sido una excepción. En efecto, sus aportes han demostrado una gran productividad en el estudio de una amplia nómina de autores griegos y latinos. El objetivo de este seminario es, en consecuencia, la profundización de conocimientos previos respecto del análisis narratológico como una herramienta útil que posibilita señalar, nombrar e interpretar determinadas operaciones de las técnicas narrativas desplegadas en los textos clásicos. En tal sentido, no nos detendremos en una reflexión meramente especulativa acerca de la narratología en sí y las muchas dificultades que su definición ha presentado para los especialistas en esta materia. En cambio, nos interesa más centrarnos en aplicaciones prácticas y concretas de algunas de las propuestas más provechosas de esta disciplina para la interpretación de textos grecolatinos y, en especial, su combinación con otras perspectivas y modelos de lectura. De este modo, esperamos promover la ponderación de los límites y ventajas del empleo de los recursos que la narratología puede proporcionar, sino también la consideración de las posibilidades y la evaluación de la pertinencia de la conformación de marcos teórico-metodológicos multidisciplinarios para el abordaje de los textos griegos y latinos que son objeto de las investigaciones personales de quienes cursen el seminario.

Objetivos

- profundizar de conocimientos previos respecto del análisis narratológico como una herramienta útil para el análisis de los textos clásicos.
- estudiar aplicaciones prácticas y concretas de algunas de las propuestas más provechosas de esta disciplina para la interpretación de textos grecolatinos.
- ponderar de los límites y ventajas del empleo de los recursos que la narratología.
- evaluar la pertinencia de la conformación de marcos teórico-metodológicos multidisciplinares para el abordaje de los textos griegos y latinos.
- ensayar la incorporación de la perspectiva narratológica a un análisis acotado y personal de algún texto clásico a elección.
- elaborar un trabajo monográfico en el que se desarrollen las reformulaciones del análisis acotado y personal de algún texto clásico a elección previamente discutido en la última etapa del seminario.

UNIDAD 1: ¿NARRATOLOGÍA O NARRATOLOGÍAS?

1.1 El problema de la narratología como disciplina autónoma. Los primeros intentos de sistematización. Todorov y su *Grammaire du Décaméron*. El formalismo y el estructuralismo. Narratología “á la Genette” y sus diversificaciones. Del estructuralismo al postestructuralismo. Definición(es) de su objeto de estudio. 1.2 Narratología y narrativa. Narratología e interpretación. Narratología y ficción.

Bibliografía obligatoria:

- BAL, M. (1990a) *Teoría de la narrativa*, Madrid, Cátedra, pp. 11-17
------(1990b) “The point of narratology”, *Poetics Today*, Vol. 11, No. 4, Narratology Revisited II, pp. 727-753
- BARTHES, R. (2004) *S/Z*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 1-12
- FLUDERNIK, M. (2009) *An Introduction to Narratology*, New York, Routledge, pp. 8-12
- GENETTE, G. (1989) *Figuras III*, Barcelona, Lumen, pp. 77-88
- GENETTE, G. *Fiction et diction*, París, Seuil, pp. 7-11
- KINDT, T.-MÜLLER, H. (2003) “Narrative theory and/or/as a Theory of Interpretation”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), en *¿What is Narratology? Questions and Answers Regarding the Status of a Theory*, Berlin & New York, de Gruyter, pp. 205-220.
- NÜNNING, A. (2003) “Narratology or Narratologies? Taking Stock of Recent Developments, Critique and Modest Proposals for Future Usages of the Term”, en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 239-276.
- TODOROV, T. (1973) *Gramática del Decamerón*, Madrid, Taller de ediciones Josefina Betancor, pp. 17-33

UNIDAD 2: ACERCA DE LAS INSTANCIAS O CATEGORÍAS Y NIVELES DE ANÁLISIS DEL TEXTO NARRATIVO.

2.1. El texto narrativo. Historia y discurso. La estructura episódica. 2.2 Los niveles narrativos. Autor concreto/lector concreto. Autor abstracto/lector abstracto. Narrador/narratario. El actor o personaje. 2.3 El narrador. Persona y funciones. Focalización, punto de vista, orientación. 2.3.1 El relato enmarcado: estructura de “cajas chinas” y puesta en abismo. 2.3.2 Los modos narrativos: diégesis/mímesis. 2.3.3 El tiempo. Momento de la narración, orden, duración, frecuencia. 2.3.4 Plano verbal: indicadores de la deixis; inserción de los personajes y su discurso; configuraciones narrativas; tipos funcionales del discurso narrativo (enunciados interpretativos, pragmáticos, metanarrativos, metaficcionales).

Bibliografía obligatoria:

- AA.VV. (27 de octubre de 2023) *The Living Handbook of Narratology*.
<https://www-archiv.fdm.uni-hamburg.de/lhn/index.html>
- CIAPUSCIO, G. (1994) *Tipos textuales*, Buenos Aires, CBC, Universidad de Buenos Aires, pp. 74-99
- DÄLLENBACH, L. (1977) *Le récit spéculaire. Essai sur la mise en abyme*, Paris, Seuil, pp. 59-98
- DE JONG, I. (2004) “Introduction. Narratological theory on narrators, narratees, and narratives”, en DE JONG, I; NÜNLIST, R.; BOWIE, A. *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature*, Leiden-Boston, Brill, pp 1-12
- FLUDERNIK, M. (2009) *An Introduction to Narratology*, New York, Rutledge, pp. 1-7; 88-109.
- GENETTE, G. (1989) *Figuras III*, Barcelona, Lumen, pp. 88-321.
- LINTVELT, J. (1989) *Essai de typologie narrative: le ‘point de vue’*, París, Jose Corti, pp.9-33.
- SCHOR, N. (1980) “Fiction as Interpretation / Interpretation as Fiction” en Suleiman, S. – Crosman, I. (edd.) *The Reader in the Text. Essays on Audience and Interpretation*, Princeton, Princeton University Press, pp.165-182
- STIERLE, K. (1972) “L'histoire comme exemple, l'exemple comme histoire”, *Poétique* 10, 176-188.
- SULEIMAN, S. (1977) “Le récit exemplaire. Parabole, fable, roman à these”, en *Poétique* 32, pp. 468-489.
- WAUGH, P. (2003) *Metafiction. The Theory and Practice of Self-Conscious Fiction*, Berkeley -Los Angeles-London, Methuen, pp. 1-19

UNIDAD 3: NARRACIÓN, RETÓRICA Y POÉTICA

3.1 El lugar de la narración en la retórica y la poética antiguas. 3.2 Los géneros narrativos grecolatinos.

Bibliografía obligatoria:

- ACOSTA GONZÁLEZ, C. L. (1994) “Los tres primeros ejercicios de los *Progymnasmata* de Elio Teón”, *Habis* 25, pp. 309-321
- CASCÓN, A. (1987-1988) “Fenómenos comunes en la transmisión del *exemplum* y la fábula”, *Habis* XVIII-XIX, pp. 173-185.
- POZUELO YVANCOS, J. M. (1986) “Retórica y narrativa: la *narratio*”, *Epos: Revista de Filología*, pp. 231-252.

UNIDAD 4: LA(S) NARRATOLOGÍA(S) Y SU UTILIDAD PARA EL ABORDAJE DE TEXTOS CLÁSICOS. ESTUDIO DE CASOS

- 4.1 La épica homérica. El enfoque de Peradotto (1990).
- 4.2 Los alcances de la narratología para el análisis de los diálogos platónicos (Morgan, 2004)
- 4.3 Los apóstrofes del narrador y sus efectos en el lector, en *Eneida* de Virgilio (D'Alessandro Behr, 2005).
- 4.4 Técnicas narrativas y negociaciones de lectura en *Metamorfosis* de Ovidio (Weiden Boyd, 2008).
- 4.5 *Exempla* y focalización en la narrativa histórica de Tito Livio (Chaplin, 2000).
- 4.6 La eficacia de las herramientas de la narratología para el estudio de la elegía latina. Las propuestas de Salzman-Mitchell y Lively (2008).
- 4.7 El abordaje narratológico de obras dramáticas. El análisis de los parlamentos de los mensajeros en las tragedias de Eurípides (De Jong, 1991). El modelo de Greimas para la *Medea* de Séneca (Pérez Gómez, 1989).
- 4.8 *Metamorfosis* o *El asno de oro* de Apuleyo y la lectura metacrónica de Winkler (1986). El narrador homodieético con orientación actorial/auctorial (Lintvelt, 1989).

Bibliografía obligatoria:

- CHAPLIN, J. (2000) *Livy's Exemplary History*, Oxford, Oxford University Press.
- D' ALESSANDRO BEHR, F. (2005) "The Narrator's Voice: A Narratological Reappraisal of Apostrophe in Virgil's *Aeneid*," *Arethusa* 38, pp. 189-221.
- DE JONG, I. (1991) *Narrative in Drama: the Art of the Euripidean Messenger-Speech*, Leiden, Brill.
- GRETHLEIN, J.-RENGAKOS, A. (2009) *Narratology and Interpretation. The Content of Narrative Form in Ancient Literature*, Berlin, New York, De Gruyter.
- LIVELEY, G. - SALZMAN-MITCHELL, P. (edd.) (2008) *Latin Elegy and Narratology: Fragments of Story*, Ohio.
- MORGAN, K. (2004) "Plato", en DE JONG, I ; NÜNLIST, R. ; BOWIE, A. *Narrators, Narratees, and Narratives in Ancient Greek Literature*, Leiden-Boston, Brill, pp. 357-375
- PERADOTTO, J. (1990) *Man in the Middle Voice. Name and Narration in the Odyssey*, Princeton, Princeton University Press.
- PÉREZ GÓMEZ, L. (1989) "La *Medea* de Séneca: naturaleza frente a cultura (análisis narratológico)", *Faventia* 11.1, pp. 59-82.
- WEIDEN BOYD, B. (2006) "Two Rivers in Ovid, *Metamorphoses* 8", *TAPA* 136, pp. 171-206
- WINKLER, J. (1985) *Auctor and Actor. A Narratological Reading of Apuleius's The Golden Ass*, Berkeley-Los Angeles-London.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA GENERAL

ACLARACIÓN:

En cuanto, a las fuentes se consignan solamente las ediciones de los autores y obras incluidos en el programa. En el caso de que los/as estudiantes decidieran abordar algún autor u obra no previsto en este programa se optará por la edición que en cada caso es

considerada como la mejor. Asimismo la presente bibliografía general tiene carácter indicativo e incluye las obras fundamentales dentro del conjunto de material bibliográfico en torno tema del seminario. Quedan sin mencionar los instrumentos ineludibles en cualquier trabajo filológico, como por ejemplo: diccionarios, enciclopedias, gramáticas, tratados de crítica textual, tratados de retórica, comentarios y bibliografía general de los autores particulares etc.

Fuentes

Apulei Platonici Madaurensis *Opera quae supersunt*, vol. I: *Metamorphoseon libri XI*, R. Helm, 1968, Lipsiae

Apulée: Les Métamorphoses, 3 vols. Ed. Robertson, D. S. – Tr. Vallette P. , 1940-1945, Paris, Les Belles Lettres, (reimpr. 1956, 1965, 1971).

Homeri *Opera*, Ed. D.Monro - W.Allen, Oxford, 1920, 2 vols.

T. Livi *Ab urbe condita*, Edd. R.Conway - C.F.Walters, Oxford, 1955, 4 vols.

Luciani *Opera*, Ed. M. Macleod, Oxford, 1972-1987, 4 vols.

Ovide, *Tristes*, Texte établi et traduit par J. André, Paris, CUF, Les Belles Lettres, 1977.

Ovide, *Pontiques*, Texte établi et traduit par J. André, Paris, CUF, Les Belles Lettres, 1977.

P. Ovidi Nasonis *Amores, Medicamina Faciei Feminae, Ars Amatoria, Remedia Amoris*, Ed. Kenney, E. J., 1995, Oxford.

Ovidius, *Metamorphoses*, Ed. W.Anderson, Stuttgart, 1993.

Platonis *Opera* , Ed. J.Burnet , vol. III, Oxford 1901.

Propertius . *Elegies*, Ed. Camps, W. A, 1961-1965, Cambridge

P. Vergili Maronis *Opera*, Ed. R.Mynors, Oxford, 1969.

Seneca, *Tragoediae*, Ed. O.Zwierlein, Oxford, 1986.

Sénèque, *Tragédies*. Texte et trad. par L. Herrmann, 5 ed., Paris, Les Belles Lettres, 1971

Albii Tibulli Aliorumque *Carminum Libri Tres*, Edd. Lenz, F.-Galinsky, C., 1971, Leiden.

Bibliografía

GENERAL

BAJTÍN, M. (1986) *Problemas de la Poética de Dostoievski*, México, FCE.

_____ (1981) *The Dialogic Imagination*, Austin, University of Texas Press.

BARTHES, R. (1982) *Investigaciones Retóricas I. La antigua retórica. Ayudamemoria*. Buenos Aires, Ediciones Buenos Aires.

BOOTH, W. (1982³) *The Rhetoric of Fiction*, Chicago, The University of Chicago Press.

- CLAY, D. (1998) "The Theory of the Literary Persona in Antiquity", *MD* 40, pp.9-40.
- DE JONG, I.-FAND, J.- SULLIVAN, J.P. (1994) *Modern Critical Theory and Classical Literature*, Leiden, Brill.
- DE TEMMERMAN, K. (2010) "Ancient Rhetoric as a Hermeneutical Tool for the Analysis of Characterization in Narrative Literature", *Rhetorica* XXVIII.1, pp. 23-51.
- DEPEW, M. – OBBINK, D. (edd) (2000) *Matrices of Genre. Authors, Canons, and Society*, Cambridge & London, Center for Hellenic Studies Colloquia 4.
- DEREMETZ, A. (1995) *Le miroir des Muses. Poétiques de la réflexivité à Rome*, Lille, Universitaires de Septentrion.
- DOMINIK, W. J. (ed.) (1997) *Roman Eloquence. Rhetoric in Society and Literature*. London New York, Routledge.
- ECO, U. (1979) *The Role of the Reader. Explorations in the Semiotics of Texts*, Bloomington, Indiana University Press.
- FOWLER, D. (2000) *Roman Constructions. Readings on Postmodern Latin*, Oxford, Oxford University Press.
- GARRIDO DOMÍNGUEZ, A. (1996) *El texto narrativo*. Madrid, Síntesis.
- GILL, CH. – WISEMAN, T.P. (1993) (edd.) *Lies and Fiction in the Ancient World*, Exeter, University of Exeter Press.
- GREIMAS, A. J. - COURTÉS, J. (1982) *Semiotica. Diccionario razonado de la teoría del lenguaje*, Madrid, Gredos.
- GUNDERSON, E. (ed.) (2009) *The Cambridge Companion to Ancient Rhetoric*. Cambridge.
- HABINEK, T.(2005) *Ancient Rhetoric and Oratory*. London, Blackwell Publishers.
- HEATH, J. (2011) "Women's Work: Female Transmission of Mythical Narrative", *TAPA* 141.1, pp. 69-104.
- HINDS, S. (1998) *Allusion and Intertext. Dynamics of Appropriation in Roman Poetry*, Cambridge, Cambridge University Press.
- WHITE, H. V. (1992) *Metahistoria: la imaginación histórica en la europa del siglo XIX*, México, FCE.
- JANNIDIS, F. (2003) "Narratology and Narrative", en Kindt, T.- Müller, H. (edd.) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 35-54.
- JOST, W.–OLMSTED, W. (edd.) (2004) *A Companion to Rhetoric and Rhetorical Criticism*. Blackwell.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1984) "Problemática de la isotopía", *Semiosis* 12/13, pp. 109-129.
- _____ (1997³) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial.
- _____ (1983) *La connotación*, Buenos Aires, Hachette.
- KINDT, T.- MÜLLER, H. (edd.) (2003) *¿What is Narratology? Questions and Answers Regarding the Status of a Theory*, Berlin & New York, de Gruyter.
- LADA FERRERAS, U. (2007) "La actio en la narrativa oral literaria", en Garrido Gallardo, M. A.-Frechilla Díaz, E. (edd.), *Teoría/Crítica. Homenaje a la profesora Carmen Bobes Naves*. Madrid.
- LAUSBERG, H. (1966) *Manual de retórica literaria*, Madrid, 3 vol
- LÓPEZ EIRE, A. (2002) "Mito, retórica y poética", *Logo. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación* II.2, pp. 51-84.
- MARTINDALE. CH. (1993) *Redeeming the Text. Latin Poetry and the Hermeneutics of Reception*, Cambridge, Cambridge University Press.
- MARTÍNEZ, M.- SCHEFFEL (2003) "Narratology and the Theory of Fiction: Remarks on a Complex Relationship", en Kindt, T.- Müller, H. (edd) (2003), *¿What is Narratology?...*, pp. 221-238.
- MORTARA GARABELLI, B. (1996) *Manual de retórica*. Madrid, Cátedra.

- PAYNE, M. (2007) *Theocritus and the Invention of Fiction*, Cambridge, Cambridge University Press.
- PROPP, V. (2006) *Morfología del cuento*, Editorial Fundamentos, Madrid.
- STANZEL, F.K. (1984) *A Theory of Narrative* [1979/1982], Cambridge, Cambridge University Press.
- SULEIMAN, S. – CROSMAN, I. (EDD.) *The Reader in the Text. Essays on Audience and Interpretation*, Princeton, Princeton University Press.
- TODOROV, T. (1980³) *Poétique de la prose (choix) suivi de Nouvelles recherches sur le récit*, Paris, Seuil.
- VALLES CALATRAVA, J. R. (2016) “Hacia una nueva propuesta teórica de sistematización de los estratos del texto narrativo. *Fábula, trama y relato como planos funcional, actuacional y discursivo*”, *Revista de literatura* LXXVIII, n° 156, 2016, pp. 345-367.
- VAN MAL-MAEDER, D. (2007) *La fiction des déclamations*. Leiden – Boston.
- WALKER, J. (2000) *Rhetoric and Poetics in Antiquity*. Oxford-New York, Oxford University Press.

ESPECÍFICA

- AHL, F. (1989) “Homer, Virgil, and Complex Narrative Structures in Latin Epic: An Essay”, *ICS*, pp. 1-31
- BARCHIESI, A. (2002) “Narrative Technique and Narratology in the *Metamorphoses*”, en Hardie, Ph. (ed.) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 180-199.
- CABRERO, MA. DEL C. - MAGLIA, G. (2005) *Sintaxis de la desición trágica*, Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar, Universidad Nacional del Sur, Universidad Nacional de Colombia.
- DE JONG, I.- NÜNLIST, R. J. (EDD.) (2007) *Time in Ancient Greek Literature*, Leiden and Boston, Brill.
- DE JONG, I.- NÜNLIST, R. J.- BOWIE, A. (EDD.) (2004) *Narrators, Narratees, and Narrative in Ancient Greek Literature*, Leiden and Boston, Brill.
- DE JONG, I. (2014) *Narratology and Classics. A practical guide*, Oxford, Oxford University Press.
- (2001) *A Narratological Commentary on the Odyssey*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (1987) *Narrators and Focalizers: The Presentation of the Story in the Iliad*, London, Bristol Classical Press.
- FELDHERR, A. (2002) “Metamorphosis in the *Metamorphoses*” en Hardie, Ph. (ed) *The Cambridge Companion to Ovid*, Cambridge University Press, pp. 163-179.
- FOWLER, D. (1997) “Virgilian Narrative: Story-telling”, en Martindale, C. (ed.) *The Cambridge Companion to Virgil*, Cambridge University Press, pp. 259-270.
- _____ (2000) “Deviant Focalization in Vergil’s *Aeneid*”, en Fowler, D. (2000) *Roman Constructions...*, pp. 40-63.
- FUSILLO, M. (1985) *Il tempo delle Argonautiche. Un analisi del racconto in Apollonio Rodio*, Roma, Edizioni dell’ Ateneo.
- (1996) “Modern Critical Theories and the Ancient Novel”, en SCHMELING, G. (ed.) (1996) *The Novel in the Ancient World*, Boston & Leinden, Brill, pp.277-306.
- GOLDHILL, S. (2010) Reseña de Grethlein-Rengakos (2009), BMCR. <http://www.bmcreview.org/2010/02/20100227.html>
- GRAVERINI, L. – KEULEN, W.– BARCHIESI, A. (2006) *Il romanzo antico. Forme, testi, problemi*, Roma, Carocci.

- GRETHLEIN, J. –RENGAKOS, A. (edd.) (2009), *Narratology and Interpretation: The Content of Narrative Form in Ancient Literature*, Berlin & NY.
- HOLZBERG, N. (2002) *The Ancient Fable. An Introduction*, Indiana.
- JAEGER, M. (1997) *Livy's Written Rome*, Michigan.
- KAHANE, A. – LAIRD, A. (edd.) (2005) *Companion to the Prologue to Apuleius' Metamorphoses*, Oxford.
- NIMIS, S. (1999) “The Sense of Open-endedness in the Ancient Novel”, *Arethusa* 32.2, pp. 215-238.
- LORENZO, J. (2011) “Géneros de la memoria: Retórica de la narración en la épica y la historiografía latinas”, *Auster* 16, pp. 9-23.
- ROSATI, G. (2002), “Narrative Techniques and Narrative Structures in the *Metamorphoses*”, Boyd, B. (ed.), *Brill's Companion to Ovid*, Leiden-Boston-Köln, pp. 271-304.
- ZISSOS, A. - GILDENHARD, I. (1999), “Problems of Time in *Metamorphoses* 2”, Hardie, Ph. - Barchiesi, A. - Hinds, S. (edd.), *Ovidian Transformations*, Cambridge, 31-47.

Modalidad de cursada

La modalidad de cursada será la de “presencialidad remota”. Por lo tanto, las clases se realizan de modo íntegro en el espacio-aula de videocomunicación bajo protocolos y disposiciones específicas que se especifican a continuación:

- la docente organizará una reunión de videocomunicación sincrónica en la plataforma Microsoft Teams, que es la que provee la Universidad de Buenos Aires.
- se dará acceso a lxs estudiantes y, en la primera clase, se confrontará la lista remitida por la Secretaría de Posgrado con lxs presentes, a quienes se les solicitará por única vez a lo largo de la cursada de esa materia, que muestren una documentación que acredite identidad.
- se llevará un registro de asistencia, que se gestiona directamente a través de la plataforma.
- la plataforma Microsoft Teams ofrece la posibilidad de mostrar en simultáneo en la misma pantalla a cuarenta y nueve participantes. Por lo cual, la docente puede tener vista en dos pantallas del curso completo
- lxs estudiantes participarán con la cámara encendida. Excepcionalmente, podrán informar que la apagan mediante el chat de la videollamada, por problemas de conectividad o por algún requerimiento específico durante un breve período de tiempo.
- se harán 10 minutos de pausa por hora de dictado.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

La modalidad de trabajo del seminario será eminentemente teórico-práctica. Los contenidos se impartirán combinando encuentros sincrónicos con actividades asincrónicas. Todas ellas estarán distribuidas en tres etapas. Una primera etapa de presentación e introducción en la que abordaremos cuestiones teóricas fundamentales a partir de la lectura y discusión de bibliografía específica (unidades 1, 2 y 3). En una segunda etapa, encararemos la lectura y debate de estudios críticos sobre textos clásicos

(unidad 4) que permitan revisar los conceptos, recursos y herramientas introducidos en las unidades 2 y 3. Asimismo se efectuará la lectura de los pasajes de autores griegos y latinos (en su lengua original o en versión bilingüe, según la orientación de cada estudiante) necesarios para la comprensión de dichos estudios. Dado que estas exposiciones serán de carácter individual, la docente a cargo distribuirá todo el material de trabajo consignado en la unidad 4 en función del número de asistentes, sus áreas de interés y posibilidades. En un tercera y última etapa, se invitará al estudiantado a ensayar la incorporación de la perspectiva narratológica a un análisis acotado y personal de algún texto clásico de su elección para, luego, someterlo a discusión con la docente y los/as demás participantes del seminario.

Actividades sincrónicas (indicar cantidad, día y horario): 2 encuentros semanales de 2 horas. Los días jueves 29 de febrero, 7, 14, 21 de marzo de 18:30 a 20:30 horas y los sábados 2, 9, 16 y 23 10:00 a 12:00 horas.

Actividades asincrónicas (indicar tipo de actividades): participaciones en el foro, presentaciones audiovisuales de las docentes y de lxs estudiantes y actividades en línea.

Formas de evaluación

Para aprobar el presente seminario los/as estudiantes deberán cumplir con el 75% de asistencia a los encuentros sincrónicos programados, cumplir con el 80% de las actividades propuestas y realizar, en carácter de evaluación final, un trabajo monográfico en el que se desarrollarán las reformulaciones del análisis acotado y personal de algún texto clásico de su elección (en lengua original o en traducción de acuerdo con la orientación de cada estudiante) previamente discutido en la última etapa del seminario. Esta nueva presentación deberá estar debidamente revisada a partir de las sugerencias y observaciones realizadas en la presentación oral.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 75% de los encuentros sincrónicos, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.



Dra. Jimena Palacios
FFyL (UBA)