



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras

Seminario Virtual de Doctorado

“Políticas Científicas y Universitarias en América Latina. Movilización del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades.”

Dra. Judith Naidorf, Dra. Daniela Perrotta y Dr. Diego Hurtado

BREVE PRESENTACIÓN DEL SEMINARIO

Existe acuerdo sobre el diagnóstico que destaca la ausencia de estudios sistemáticos sobre el pensamiento latinoamericano en ciencia y universidad. Tanto en los programas de estudios sobre ciencia y tecnología, como en los que focalizan su atención en los estudios sobre la universidad, el componente latinoamericano resulta escaso y marginal.

Éste seminario se propone abordar en profundidad las corrientes teóricas y epistemológicas que componen el pensamiento latinoamericano en ciencia y universidad, procurando visibilizar y potenciar una selección de contribuciones originales en materia de políticas científicas y universitarias a fin de propender a estimular futuras reactualizaciones del mismo.

De esta manera, un conjunto de ejes problemáticos serán tema central de cada una de las clases que componen el seminario: dependencia, integración regional, cientificismo - proyectos nacionales, autonomía, extractivismo; promoviendo un abordaje centrado en la especificidad del pensamiento latinoamericano en ciencia y sociedad.

Este pensamiento se encuentra atravesado por un proyecto de país y de región que la contiene. En un momento de emergentes desarrollos teóricos originales sobre la especificidad de la ciencia y la universidad latinoamericana, esta especialización procurará rescatar, agrupar y focalizar esta mirada tan necesaria tanto para expertos en la temática como para los/as académicos/as interesados por iniciar o ampliar su conocimiento sobre los temas propuestos.

FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

Buscamos, por un lado, actualizar el debate en torno a un tema relevante en la región y, a partir de ello, rescatar abordajes pasados y presentes, así como prospectivos sobre lo que denominamos movilización del conocimiento de las ciencias sociales y las humanidades.

Los estudios en ciencias sociales y las humanidades impactan y son impactados por los usos de las redes sociales, la diseminación de información científica, la utilización de plataformas en línea, los modelos de acceso abierto y, en simultáneo, por procesos de privatización y mercantilización del conocimiento académico, solo para mencionar algunos de los cambios sociales respecto a los roles y responsabilidad de las universidades en la producción de conocimientos socialmente relevantes. En estos debates el papel de las ciencias sociales y las humanidades resulta cada vez más destacado como espacio privilegiado y sin condición (Derrida, 2002) para pensar el papel del conocimiento en la sociedad (Hurtado, 2012).

Allí, es notable el interés por desarrollar procesos de movilización del conocimiento, estrategias que apuntan a producir conocimientos desde las herramientas de las ciencias sociales y humanidades que puedan encontrarse listos para su utilización por la gran variedad de actores que potencialmente podrían usar ese conocimiento (Naidorf y Perrotta, 2014). La implementación de estrategias de movilización del conocimiento permiten problematizar prioridades, revisar agendas de investigación, criterios de selección de temas, analizar y cuestionar las formas de evaluación y repensar la “usabilidad”, los por qué y para quién pueden y deberían servir las ciencias sociales y las humanidades. Esta discusión contextualizada y con antecedentes se remonta y dialoga con los aportes de Fals Borda, Florestán Fernández, Octavio Ianni y Eliseo Verón, entre otros (Naidorf y otros, 2010).

Estos temas son los que desarrollaremos en el seminario Virtual aquí presentado como producto de nuestro trabajo colectivo e individual de investigación. Para ello, proponemos una cursada virtual con tres ejes temáticos, a modo de nudos problemáticos conceptuales: primero, presentar y discutir el desarrollo de las ciencias sociales en América Latina; segundo, abordar y analizar el concepto de movilización del conocimiento; tercero, analizar las políticas científicas y universitarias en América Latina desde inicios del siglo XXI a nuestros días. La discusión en torno a los usos del conocimiento es un eje transversal y desde la movilización del conocimiento se busca dialogar con otras propuestas, en especial aquellas surgidas a mediados del siglo pasado en el marco del proceso de institucionalización de las ciencias sociales en los años '50 y '60 (Gentili y Saforcada, 2012; Beigel, 2013) así como las elaboradas a partir de la Escuela de Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y Desarrollo. Estos senderos por los que transitó el pensamiento social latinoamericano permiten reflexionar con perspectiva de historicidad (González, 2008) el pasado, presente y futuro de las ciencias sociales y humanidades en América Latina.

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS DEL CURSO

El objetivo general del curso es reactualizar e instalar debates relevantes en torno a la movilización del conocimiento a partir de la comprensión de las políticas científicas y de acceso al conocimiento así como las tendencias actuales y futuras en América Latina que abarca desde la definición de agendas de investigación, temas prioritarios y estrategias de uso y usabilidad de los resultados de las investigaciones públicas en un contexto tendiente a la privatización y mercantilización del mismo.

Para cumplir con este objetivo general los objetivos específicos son:

Contextualizar socio-históricamente las opciones de política científica y universitaria que se dan en la configuración del campo de las investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades en

Argentina, en el contexto regional latinoamericano y en el marco de reglas de internacionalización de la universidad en perspectiva comparada.

Establecer las formas que han sido hegemónicas y subordinadas en el acceso y uso del conocimiento producido desde las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Brindar herramientas teóricas para la comprensión de los cambios en las políticas científicas con perspectiva de historicidad.

Reconocer las tendencias de las políticas de investigaciones actuales, caracterizar sus potencialidades y limitaciones y presentar las vanguardias que configuran una ciencia social móvil.

Aclaración en cuanto a la conformación del equipo docente y de tutores: Las clases serán impartidas a partir de acuerdos entre los colegas que conforman el equipo docente del curso y también en particular con la inclusión de docentes especializados que conforman nuestros equipos tales como el Dr. Federico Vasen, Dra. Ivanise Monfredini, el Lic. Mauro Alonso y el Dr. Ricardo Pérez y el Dr. Guido Riccono junto a los 5 docentes presentados en la propuesta. Los mismos se desempeñan en Argentina, México, Honduras, Brasil, Bolivia y Estados Unidos.

CLASES Y CONTENIDOS

CLASE N° 1: Presentación general

Introducción al curso y presentación del equipo docente y de los/las estudiantes. Presentación del programa y desglose de las categorías y temáticas abordadas.

Primer Eje: Las ciencias sociales en América Latina y el Caribe

CLASE 2: El desarrollo de las ciencias sociales y las humanidades en Latinoamérica

Síntesis conceptual de la clase: América Latina (AL) comienza a formar parte del proceso de internacionalización de la ciencia y se consolidó como circuito de investigación social y enseñanza universitaria entre los años cincuenta y sesenta. Se inauguró, así, un período de expansión de la autonomía académica en la mayoría de los países de AL y una regionalización de la circulación de conocimiento a través de las revistas latinoamericanas, asociaciones profesionales, congresos y foros. Chile fue el lugar privilegiado para erigirse como receptor de exiliados y expertos. Allí se crearon organismos intergubernamentales, redes, centros, escuelas de posgrados regionales, como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). La seguirá Buenos Aires, con la creación del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), con el objetivo de promover redes de grupos de investigación de la región. También en este momento se fundan agencias para la promoción de la ciencia a nivel estatal y se consolidan sistemas universitarios públicos. La masificación y modernización de las universidades, favorece así la expansión de las ciencias sociales.

En este contexto, surge lo que se conoce como las teorías “propias” de AL. En la medida en que el conocimiento social disponible -en especial del mainstream promovido por los centros de conocimiento- no permitía comprender las causas de los problemas del desarrollo y, por lo tanto, promover respuestas que contribuyan a mejorar la sociedad y la economía latinoamericana, desde estas instituciones se proponen respuestas auto-centradas, heterodoxas y autónomas. Así surge el estructuralismo económico latinoamericano, seguido luego por la teoría de la dependencia. En esta unidad nos proponemos entender el sentido de

la construcción de estas explicaciones teóricas de la ciencia social latinoamericana y comprender su "usabilidad" por entonces y ahora.

Bibliografía obligatoria:

Beigel, Fernanda. (2010). Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980). Buenos Aires: Biblos.

Beigel, Fernanda. (2009) La Flacso chilena y la regionalización de las ciencias sociales en América Latina (1957-1973, en Revista Mexicana de Sociología, Vol. 2009, N. 02.

Gentili, Pablo, y Saforcada, Fernanda. (2012). Ciencias Sociales, producción de conocimiento y formación de posgrado. Buenos Aires: CLACSO.

Video: http://www.clacso.tv/conferencias_foros_debates.php?id_video=614 (Presentación de Aldo Ferrer en la VII Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales, CLACSO, Medellín, noviembre 2015)

Bibliografía optativa:

Beigel, Fernanda (2006) "Vida, muerte y resurrección de las teorías de la dependencia", en Fernanda Beigel. Alfredo Falero. José G. Gandarilla Salgado. Néstor Kohan. Ladislao Landa Vásquez. Carlos Eduardo Martins. Cecilia Nahón. Corina Rodríguez Enriquez. Martín Schorr. Bettina Levy (2006) Crítica y teoría en el pensamiento social Latinoamericano (2ª edición), Buenos Aires: CLACSO.

Ferrer, A. (2008) "Densidad Nacional y Densidad Regional", en Revista Densidades, No. 1.

Furtado, Celso (2008) Repensar la teoría del desarrollo, Declaración de Río de Janeiro. Los desafíos de la nueva generación. Globalización, desarrollo y densidad nacional, Cuadernos del Pensamiento Latinoamericano, N 4.

Marini, Ruy Mauro (2015) América Latina, dependencia y globalización, Buenos Aires: CLACSO. Página web de la Cepal dedicada a Prebisch: <http://prebisch.cepal.org/es>

CLASE 3: La Escuela de Pensamiento Latinoamericano en ciencia, tecnología y sociedad

Síntesis conceptual de la clase: Un renovado interés en la Escuela de Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología ha venido ocupando un lugar en los estudios contemporáneos de la sociología de la ciencia (Vasen, 2011; Emiliozi, 2014, Hurtado, 2014). La primera década del presente milenio ha despertado el interés y hurgado en aquel proyecto inconcluso de la Escuela, puntualmente en aquellos gobiernos de corte redistribucionista y que procuraban el desarrollo autónomo.

A partir de la identificación de las relaciones de hegemonía y de dependencia se elaboró una agenda de lineamientos para la acción que apuntaba a la resolución de problemas regionales tales como la autonomía tecnológica y la opción entre estilos tecnológicos (tal como lo había pensado Varsavsky en ese entonces). El propósito de este grupo de investigadores, tecnólogos, ingenieros y otros pensadores fue indagar las posibilidades de establecer una propuesta de desarrollo tecnológico propio –latinoamericano– a partir de la inserción de políticas sectoriales y nacionales como variable fundamental del desarrollo económico y social integral (Martínez Vidal, C y Mari, M, 2002). Arraigada en la coyuntura histórica particular por la que atravesaba América Latina a partir de la detección y conceptualización del fenómeno del deterioro de los términos del intercambio (como proceso que signaba su carácter dependiente y subdesarrollado) se orientó al intento de incentivar la industrialización local de carácter sustitutivo, en desmedro de la especialización en la producción de materias primas (atacando así el doble objetivo: contribuir a la industrialización y contar con términos de intercambio más favorable). Así, desde el aporte de diversos pensadores, tales como Amílcar Herrera, Jorge Sábato, Osvaldo Sunkel, Luisa Leal, Gustavo Bayer y Francisco Sagasti, entre otros, tanto como las críticas de Varsavsky, se propusieron políticas científico-tecnológicas para el desarrollo de la industrialización en el contexto de países dependientes.

Bibliografía obligatoria:

- Dagnino, R.; Thomas, H. y Davyt, A. (1996), "El pensamiento en Ciencia, Tecnología y Sociedad en Latinoamérica: una interpretación política de su trayectoria", REDES, 7.
- Martínez Vidal, C y Mari, M, (2002) "La Escuela Latinoamericana de Pensamiento en Ciencia, Tecnología y Desarrollo. Notas de un Proyecto de Investigación", en Revista Redes, Número 4, Septiembre – Diciembre.
- Hurtado, D. (2014) "Surgimiento, alienación y retorno. El pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología y desarrollo", en Revista Voces en el Fénix. Número 20.
- Naidorf, J. e Iriarte, C. (2015) Reactualización del Pensamiento Latinoamericano en Ciencia, Tecnología y sociedad. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20150706105151/CuadernoN24.pdf>

Bibliografía optativa:

- Reedición del libro compilado por Jorge Sábato "El pensamiento Latinoamericano en la problemática Ciencia, Tecnología, Desarrollo y Dependencia" <http://www.mincyt.gob.ar/adjuntos/archivos/000/022/0000022594.pdf>
- Y textos referentes al Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Tecnología: Dagnino, R.; Thomas, H. y Davyt, A. (1996), "El pensamiento en Ciencia, Tecnología y Sociedad en Latinoamérica: una interpretación política de su trayectoria", REDES, 7.
- Emiliozi, S. (2014) "El pensamiento latinoamericano en ciencia y tecnología" Revista La letra partida Año II - N° 4 Buenos Aires- Abril. <http://www.laletrapartida.com.ar/con-esta-letra/ciencia-y-tecnolog%C3%ADa/57-el-ensamiento-latinoamericano-en-ciencia-y-tecnolog%C3%ADa.html>
- González, H. (2011) "Prólogo", en Sábato, J. (2011) El pensamiento latinoamericano en la problemática ciencia-tecnología-desarrollo-dependencia. Colección Placted. Ediciones Biblioteca Nacional. Buenos Aires.
- Martínez Vidal, C y Mari, M, (2002) "La Escuela Latinoamericana de Pensamiento en Ciencia, Tecnología y Desarrollo. Notas de un Proyecto de Investigación", en Revista Redes, Número 4, Septiembre – Diciembre.
- Naidorf, J. (2001) "Reseña de Investigación: Antecedentes de la Vinculación Científico-Tecnológica Universidad-Empresa y Gobierno. El caso de la UBA (1955-1984)", en Revista Propuestas Educativas, N°24, Flacso.
- Hurtado, D. (2014) "Estudio Preliminar", pp. 13.28. En: Harriague, S. y Quilici, D. (eds.), *Estado, Política y Tecnología. Obras Escogidas de Jorge Sábato (1962-1083)*. San Martín: UNSAM Edita.
- Hurtado, D. y Zubeldía, L. (2017) "El rol de las universidades públicas argentinas en el desarrollo económico", en *Política Universitaria*, N° 4, pp.24-33.
- Hurtado, D. (2014) "Surgimiento, alienación y retorno. El pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología y desarrollo", en Revista Voces en el Fénix. Número 20.
- Riccono, G. (2010) "Revisión de las propuestas científicas para la Argentina desde el pensamiento de Oscar Varsavsky", en Espacios de crítica y producción, N° 45, pp. 52-59.
- Vasen, F. (2011) "Los sentidos de la relevancia en la política científica", en Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, N° 7, Vol. 19.

Herrera, Amílcar (1971) Ciencia y política en América Latina. Siglo XXI Editores, México.

Dagnino, R., Thomas, H., y Gomes, E. (1998) «Elementos para un 'estado del arte' de los estudios en Ciencia, Tecnología y Sociedad en América Latina». En: REDES, vol. V, n°. 11, Buenos Aires.

Vaccarezza, L. "Ciencia, Tecnología y Sociedad: el estado de la cuestión en América Latina" en Revista Iberoamericana de Educación Numero 18.

Albornoz, Kreimer y Glavich (Editores) (1996) Ciencia y Sociedad en América Latina Año: 1996 Editorial: Universidad Nacional de Quilmes.

Feld, Adriana (2011) Las primeras reflexiones sobre la ciencia y la tecnología en la Argentina: 1968-1973 *Redes*, vol. 17, núm. 32, junio, pp. 185-221
<http://www.redalyc.org/pdf/907/90722371007.pdf>

CLASE 4: Pensamiento Social Latinoamericano y Democracias populares en el siglo XX

Síntesis conceptual de la clase: En esta clase se propone una aproximación dialógica y crítica sobre la conformación, configuración y actualidad del pensamiento social latinoamericano. La revisión histórica de las corrientes de pensamiento a lo largo del siglo XX, promueve al análisis del impacto sobre los actores sociales, políticos, económicos y culturales. Una reflexión sobre los niveles de influencia e impacto en los procesos sociopolíticos que se han generado y generan desde el pensamiento social.

La problemática, aun no resuelta, sobre la efectividad en la movilización del conocimiento hacia los actores sociales y políticos de base o a la sociedad como un “universo cultural” que permita la transformación integral de los proyectos societarios como región, ya sea a través de la construcción de un “paradigma” de lo latinoamericano o del planteamiento de alternativas en los procesos de construcción de una ciencia social politizada y móvil, refuerza la necesidad de “revisar”, “cuestionar”, “rescatar” el aporte de los intelectuales propuestos: Mariátegui, Martí, Jauretche y otros: Haya de la Torre, H.C.F. Mansilla, Octavio Paz, Carlos Astrada.

El tiempo histórico y las condiciones complejas y fluctuantes de los sistemas sociales, requiere de herramientas intelectuales afinadas y propositivas. El cambio político, económico, social y cultural a nivel global, ha condicionado en una medida todavía no cuantificada el pensamiento social latinoamericano. Desde la revisión conceptual e histórica del pensamiento social se llega a la evaluación y análisis comparativo de los modelos de Desarrollo implementados a nivel global y regional con las propuestas y resultados del modelo de Desarrollo basados en el paradigma “Vivir Bien” o en las propuestas del Socialismo del siglo XXI y de los nuevos liberalismos. Las democracias populares se gestan como una alternativa más cercana y contextualizada a la especificidad histórica latinoamericana. Esta concepción rescata las identidades colectivas y las problematizan.

Bibliografía obligatoria:

Martí, J. (1891) *Nuestra América*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal27/14Marti.pdf>
Mariátegui, J. (1925) *La libertad de enseñanza*. Lima: Mundial.
Mariátegui, J. (1928). *La crisis universitaria: crisis de maestros y crisis de ideas*. Revista Claridad, Lima, Perú, Año I, n. 2, p. 3-4.
Jauretche, A. (1968) *La colonización pedagógica*. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003912.pdf>

Bibliografía optativa:

Mansilla Hugo C. *Evitando los extremos sin claudicar en la intención crítica*, UMSA, La Paz, “Bolivia 2008 Estermann Joseph. *Vivir Bien como utopía política: La concepción andina del Vivir Bien y su aplicación en el socialismo democrático en Bolivia*, La Pa, ISEAT 2011
García Linera, Álvaro. Chávez León, Marx. Costas Monje, Patricia. *Sociología de los Movimientos Sociales en Bolivia. Estructuras de Movilización, repertorios culturales y acción política*. Plural Editores, La Paz, Bolivia 2008

Segundo Eje: Acceso y Movilización del conocimiento

CLASE 5: Movilización del Conocimiento. Definiciones conceptuales y abordajes

Síntesis conceptual de la clase: A comienzos del presente siglo, surge para la discusión de las políticas de investigación en ciencias sociales y humanas el concepto de la movilidad o movilización de conocimiento (avalado por el Consejo de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades (SSHRC) de Canadá) como un conjunto de estrategias que se propongan vincular más estrechamente la investigación y producción científica con la toma de decisiones en materia de política pública.

“Movilización” enfatiza es aspecto multidimensional e interactivo del proceso de producción de conocimiento en contraste con las concepciones que lo entienden como etapa de un proceso lineal y unívoco desde la producción hacia luego su posterior utilización (Sá et al, 2010).

El concepto de movilización del conocimiento asume diferentes perspectivas y definiciones: una referida al uso de la evidencia y del resultado de las investigaciones para la toma de decisiones en políticas públicas (Nutley et. al, 2007); otras perspectivas la entienden como un método o herramienta que facilita la traslación de resultados de la investigación a la acción (Bennet et. al, 2007); también se le define en términos de los esfuerzos por compartir resultados de investigación con posibles usuarios (Levín, B., 2011); y, finalmente, como las acciones que permiten dejar el conocimiento listo para la acción y su intervención mediante interlocutores (Levesque, 2009).

Nos proponemos invocar al potencial de la categoría para comprender qué hay de nuevo en las ciencias sociales en torno a lo que de ellas se espera, sus tensiones, su definición autónoma y hasta su mirada regional a partir de la pregunta acerca de si acaso existe algo como las ciencias sociales latinoamericanas, con criterios regionales compartidos, de diferenciación y de especificidad. En última instancia, la propuesta es aportar nuevas aristas al debate sobre cómo el conocimiento científico producido por las ciencias sociales y humanas finalmente llega a sus destinatarios.

Bibliografía obligatoria:

Naidorf, J y Perrotta D. (2015) “La ciencia social politizada y móvil de una nueva agenda latinoamericana orientada a prioridades”. Revista de Educación Superior. México Anies – Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (México). Vol. XLIV n 174 pág. 19 a 46

SÁ, C; X Li, S; Faubert, B (2010) “Faculties of education and institutional strategies for knowledge mobilization: an exploratory study” Published online: 6 June 2010. Springer Science Business Media B.V.

Nutley, S., Walter, I., & Davies, H. T. (2003) “From knowing to doing a framework for understanding the evidence-into-practice agenda”, en *Evaluation*, 9(2), 125-148.

Bibliografía optativa:

<https://www.youtube.com/watch?v=3u4fUOTfbAI>

CLASE 6: Acceso, utilidad y uso del conocimiento. Debate en torno a “El conocimiento que no se usa no existe”

Síntesis conceptual de la clase: Presentación de la discusión histórica entre ciencia pura y aplicada. Utilitarismo, pragmatismo y rendición de cuentas (accountability). Uso, utilidad desde la definición de las agendas hacia la movilización de los resultados. Para hacer un balance sobre el acceso público al conocimiento público, es decir el conocimiento en C&T financiado con fondos públicos hay que reconocer que las cuestiones de acceso, visibilidad, e impacto científico y social de la investigación producida en Latinoamérica están configuradas por una

serie de procesos desiguales, con muchas iniciativas exitosas, áreas de excelencia, y modelos efectivos e innovadores (entre los cuales se destacan la biblioteca digital de CLACSO, Latindex, la Referencia/Red CLARA, Redalyc, y Scielo), así como una buena cantidad de proyectos fracasados, rigideces estructurales, modelos de incentivos confusos y multiplicación de esfuerzos editoriales, que en vez de fortalecer, fragilizan los sistemas de comunicación científica regionales. Con todo el acceso público al conocimiento público, a través de las revistas científicas producidas en América Latina y el Caribe han mostrado un impresionante crecimiento cuantitativo y cualitativo. Usando el listado de Latindex, existen en la actualidad más de 5,000 publicaciones científicas periódicas en la región y la gran mayoría utilizan el modelo de Acceso Abierto (AA). La amplia adopción del AA ha implicado que una parte importante de la producción científica en la región esté disponible para que cualquier usuario pueda leer, imprimir y distribuir de manera gratuita los modelos y resultados de investigación. Esta clase discutirá específicamente estrategias posibles para consolidar el proceso de hacer la ciencia latinoamericana más “pública” avanzando en la revisión de los actuales modelos de incentivos a la investigación; tipos de modelos de AA comprensivos; el uso de repositorios estables e interconectados; y el uso de métricas alternativas en la evaluación de C&T.

Bibliografía obligatoria:

Vaccarezza, L. y Zabala, J. P. (2002): La construcción de la utilidad social de la ciencia. Estrategias de los investigadores académicos en biotecnología frente al mercado, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Vaccarezza, L. (2004) El campo CTS en América Latina y el uso social de su producción Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, vol. 1, núm. 2. Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior. Buenos Aires, Argentina.

Fischman, G. E. (ed.) (2012) A Universidade Imaginada, Rio de Janeiro, Brazil. Editora Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro-Nau Editora.

Bibliografía optativa:

Alperin, J. P. & Fischman, G. E. (Eds.) (2015) Hecho en Latinoamérica: Acceso Abierto, revistas académicas e innovaciones regionales. Buenos Aires, CLACSO-FLACSO.

Vaccarezza, L. y Zabala, J. P. (2002): La construcción de la utilidad social de la ciencia. Estrategias de los investigadores académicos en biotecnología frente al mercado, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

Tercer Eje: las políticas científicas y universitarias en América Latina y la movilización del conocimiento.

CLASE 7: ¿Qué política científica para las ciencias sociales y las humanidades?

Síntesis conceptual de la clase: Marcos analíticos para la política de ciencia, tecnología e innovación. Culturas políticas en ciencia y tecnología: académica, burocrática, militar, cívica, económica. Los espacios protegidos para la ciencia y la tecnología. Las características organizacionales de la pequeña ciencia y gran ciencia. Las prioridades para investigación. El modelo lineal como primer esquema teórico. La conformación de un léxico para la política científica. El papel de la estadística. Las críticas al modelo lineal. La discusión por las prioridades de investigación. El debate en la revista Minerva. ¿Subsunción o transformación del modelo lineal? Modo-1/modo-2 y las conceptualizaciones ligadas a la big science.

Políticas de ciencia, tecnología e innovación en América Latina. Primera etapa: los pioneros, la conformación de las instituciones de ciencia y tecnología en la región. Los organismos internacionales: el papel de UNESCO. Segunda etapa: el Pensamiento Latinoamericano en Ciencia y Desarrollo. El problema de la “ciencia nacional”. Tercera etapa: políticas de

innovación y de productividad académica. El papel de la universidad latinoamericana. Características, trayectoria, cultura académica, vinculación con el Estado y el sector productivo.

La especificidad de las humanidades y las ciencias sociales: características metodológicas, sociológicas y de los procesos de construcción de agendas. Las políticas de investigación para las ciencias sociales. La transferencia de conocimientos de las ciencias sociales a actores empresariales, gubernamentales y sociales. La necesidad de un modelo específico.

Bibliografía obligatoria:

Elzinga, A. y Jamison, A. (1996): "El cambio de las agendas políticas en ciencia y tecnología", Zona Abierta (Madrid), pp. 75-76.

Frodeman, R., Briggles, A., Fisher, E., & Ryen, S. (2004). Prolegomenon to a future humanities policy. *Philosophy Today*, 48(SUPPLEMENT).

Naidorf, J. (2011) "Criterios de relevancia y pertinencia de la investigación universitaria y su traducción en forma de prioridades". *Revista electrónica de la Asociación de Sociología de la Educación*. Asociación Española de Sociología de la Educación. Vol. 4, n 4, p. 48-58,

Vasen, F. (2012) "Los sentidos de la relevancia en la política científica" en *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, v.7, n. 19, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Bibliografía optativa:

Revista Cubana de Educación Superior, número especial 2015. América Latina: desafíos de ciencia y tecnología en educación superior (Recoge la experiencia de los 8 países involucrados en el GT ciencia social politizada y móvil en y para una agenda orientada a prioridades desde la universidad – 2013-2016- Argentina, Bolivia, Brasil, Cuba, Guatemala, Honduras, México y Paraguay)

Vasen, F. (2012): "¿Qué política científica para las humanidades?", en *Espacios de crítica y producción*, vol. 48.

CLASE 8: Regionalismo, regionalización y ensayo de políticas científicas y universitarias en América Latina

Síntesis conceptual de la clase: La gran mayoría de los acuerdos de integración regional en el mundo cuentan hoy con una agenda de políticas regionales para la superior de la educación y la producción de conocimiento científico y tecnológico conjunto. Al mismo tiempo, al calor del surgimiento de estos procesos, actores e instituciones universitarias han creado grupos de investigación y redes de cooperación internacional; a veces propulsada por políticas gubernamentales, a veces tensionando la necesidad de concertar políticas. De esta manera, esta complejidad de políticas y tendencias gestadas en la escala internacional, regional y nacional de acción están configurando un complejo entramado de regulaciones que afectan la "gobernanza" de la educación superior. Indagar cómo inciden estos procesos en el desarrollo de las ciencias sociales y humanidades en AL será el objetivo de esta clase. En especial, se prestará atención a las propuestas de política científica y universitaria presentes en el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), la Alianza del Pacífico (Alianza) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

Bibliografía obligatoria:

Perrotta, D. (2016) "El regionalismo e internacionalización de la universidad en América del Sur", en Perrotta,

D. (2016) *La internacionalización de la universidad: debates globales, acciones regionales*, Los Polvorines: IEC-CONADU, Editora de la Universidad General Sarmiento.

Kem, A. (2014) "La agenda científica y tecnológica en los regionalismos de América Latina", presentado en la Conferencia Internacional Conjunta FLACSO-ISA, 23 al 25 de julio de 2014

Vesuri, Hebe (2013) El nuevo "mantra" de la diplomacia científica internacional: ¿Co-diseño de conocimiento?

¿Investigación integrativa? Universitas Humanística, [S.l.], v. 76, n. 76, sep. 2013. ISSN 2011-2734

Bibliografía optativa:

Perrotta, D. (2015) "La acreditación regional de la calidad universitaria en cuestión: ¿modelos en tensión en América del Sur?", en Política Universitaria, N° 2, pp. 32-40. ISSN 2362-2911. Disponible en: http://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1441904118_2-digital.pdf

Perrotta, D. (2015) "La cooperación educativa en América Latina y la pregunta por el desarrollo". Nota de opinión en el Blog Contrapuntos / Pablo Gentili del diario El País (España). 12 de julio 2015. Disponible en: <http://blogs.elpais.com/contrapuntos/2015/07/la-cooperacion-educativa-en-america-latina-y-la-pregunta-por-el-desarrollo-daniela-perrotta-la-cooperacion-educativa.html>

Kreimer, P. (2006) ¿Dependientes o integrados? la ciencia latinoamericana y la división internacional del trabajo, en: Nómadas, 24, 199-212.

Oregoni, María Soledad y Piñero, Fernando (2015) Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿Un instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad Argentina hacia Latinoamérica? En Araya (comp.) Aportes para los estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América del Sur. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 238 p. ISBN 978-950-658-367-5, PP. 49- 76.

CLASE 9: Democratización, privatización y acceso público del conocimiento social en América Latina

Síntesis conceptual de la clase: Los cambios acaecidos en las formas de acceso y restricción del conocimiento se corresponden con tendencias hacia la democratización y la privatización del conocimiento público, en tanto producido en ámbitos públicos (universidades en general) y con financiamiento público (estatal en general).

El marco de "transacción" de conocimiento y la forma que adquiere la distribución del mismo toma formas mercantiles y que colocan el bien común tanto como las relaciones entre "productores" y "usuarios" en aspectos que se emparentan con una transacción comercial.

Hemos definido a la privatización del conocimiento en tanto aquel que conlleva cláusulas de confidencialidad que limitan el libre flujo de conocimiento, así como también se estimula la selección de temas de investigación "rentables" y se valora el trabajo académico según criterios empresariales (Naidorf, 2005).

Por su parte la democratización del conocimiento toma un cariz vinculado a su potencialidad como apertura de la sociedad a las demandas sociales y a modelos de desarrollo social y económico (Unzue, 2016) principalmente a partir de su función como productora de conocimiento o no solamente mediante su función de extensión y enseñanza.

En término de ambas tendencias presentes en el escenario del conocimiento en América Latina -privatización y democratización- se reconocerán las recientes acciones regulatorias y promotoras de dichas acciones así como los dilemas presentes y desafíos así como una serie de propuestas elaboradas tanto por el grupo a cargo del seminario en su trabajo de investigación e intervención social como de otros especialistas

Bibliografía obligatoria:

Alperín, J. P. y Fischman, G. (2015) Hecho en Latinoamérica: Acceso Abierto, revistas académicas e innovaciones regionales. Buenos Aires, CLACSO-FLACSO.

Naidorf, Judith (2005) "Privatización del conocimiento público en universidades públicas" en Gentili, P. Y Levy, B. Espacio público y privatización del conocimiento. Estudios sobre políticas universitarias en América Latina. CLACSO, Buenos Aires ISBN 987-1183-28-3

Bibliografía optativa:

Universidad pública y desarrollo: innovación, inclusión y democratización del conocimiento / Aldo Ferrer... [Et al.] ; compilado por Sebastián Mauro; Damián Del Valle; Federico Montero; editado por Miriam Socolovsky; prólogo de Glenn Postolski; Patricia Funes. - 1a ed. - Buenos Aires: IEC - CONADU; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2015. Libro digital, PDF

CLASE 10: Evaluación académica y redefinición de agendas prioritarias para las ciencias sociales y las humanidades

Síntesis conceptual de la clase: Las Actuales Condiciones de Producción Intelectual (ACPI): incremento de la competencia entre pares; la hiperproductividad calculada en términos cuantitativos; la tensión entre individualizar la evaluación y promover el trabajo grupal y en redes; la burocratización de las actividades de investigación; el trabajo a corto plazo y por proyectos específicos; la presión entre la hiperespecialización y los abordajes multi-, inter- y transdisciplinario; la constante búsqueda de subsidios a la investigación; y las tensiones en torno a la realización de investigaciones pertinentes.

Los principios de la evaluación académica. La evaluación por pares. La evaluación extendida a otros actores ("impares"). Potenciales señales contradictorias entre las instituciones universitarias, los consejos de investigación y otras agencias gubernamentales y fundaciones de apoyo a la investigación científica. El papel de la evaluación académica en la conformación de perfiles de investigadores y agendas de investigación en ciencias sociales.

Las evaluaciones bibliométricas. Bases de datos, indexaciones, indicadores y criterios de evaluación. Los desafíos para las publicaciones en ciencias sociales. La tensión entre publicación local e internacional. La cuestión del idioma. La construcción de redes y la publicación en colaboración: cooperación norte-sur y sur- sur.

La evaluación integral del académico: investigación, docencia, extensión, transferencia. Cómo vincular y ponderar las dimensiones. La evaluación académica como política científica. ¿Qué ciencias sociales nos están llevando a producir los actuales criterios de investigación? Compromiso social y producción de conocimientos. La crítica al concepto de excelencia científica. Su impacto en la generación de agendas de investigación de relevancia local.

Bibliografía obligatoria:

Kreimer, P. (2011). "La evaluación de la actividad científica: desde la indagación sociológica a la burocratización. Dilemas actuales", en Revista Propuesta Educativa Número 36. Año 20. Nov 2011. Vol. 2 Hicks, D. (2004) «The Four Literatures of Social Science» en H. Moed (Ed.)

Handbook of Quantitative Science and Technology Research, Kluwer Academic Press.

Pérez Mora, R. y J. Naidorf (2015) "Las actuales condiciones de producción intelectual de los académicos", Sinéctica, 44.

Vessuri, H., J., C. Guédon, y A.M. Cetto (2014) "Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development", Current Sociology, 62 (5), 647-665.

Bibliografía optativa:

Naidorf, J y Vasen, F. (2014) Evaluación académica y relevancia socioproductiva: los Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social (PDTS) como política científica. Ponencia Presentada en “Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación” Noviembre 2014, Buenos Aires

CLASE 11: Desafíos del conocimiento social en la América Latina en la crisis contemporánea

Síntesis conceptual de la clase: Nuevas estrategias neoliberales en América Latina y retrocesos de las democracias populares. Análisis contemporáneos y condiciones para el surgimiento de alternativas.

El papel de las ciencias en general y las sociales y humanas en particular se convierte nuevamente en terreno de disputa y a la cual los discursos tanto progresistas como los dominantes en Brasil, Bolivia y Argentina exigen una contribución tanto para la comprensión de los nuevos procesos sociales, económicos, políticos y culturales como para establecer su posicionamiento específico.

La selección de países afectados por los embates de la derecha y el intento de retroceder con los derechos adquiridos por los sectores populares se corresponde con la procedencia de algunos de los docentes del seminario. En los chat previstos para la siguiente clase se podrá ampliar con los participantes de otros países los debates actuales pertinentes.

En esta clase se abordarán algunos de los cambios recientes (2018) que podrían caracterizarse por el ajuste, el achicamiento del Estado, la criminalización de la protesta, el intento de desprestigio de los gobernantes y candidatos afines a políticas de ampliación de derechos sociales y en un contexto signado por la pretendida continuidad de políticas científicas que demandarán respuestas desde las ciencias sociales. La cuestión ligada a la movilización del conocimiento implicará vincular las preguntas históricas de las mismas en torno a su para quién y para qué.

Bibliografía obligatoria:

Naidorf, J., Martinetto, A., Sturniolo, S. A., & Armella, J. (2010). Reflexiones acerca del rol de los intelectuales en América Latina. Archivos Analíticos de Políticas Educativas / Education Policy Analysis Archives, 18(25). Naidorf, J. (2013). Desafíos de diferenciación de la universidad latinoamericana: Diagnósticos y propuestas. Sinéctica, (40), 01-09.

Naidorf, J y Perrotta, D. (2016) Desafíos para el sector científico y tecnológico y el rol del Estado en un modelo nacional de desarrollo. Mimeo.

CLASE 12: Cierre y evaluación general

Síntesis de la clase: Cierre del seminario e intercambio de evaluación de la propuesta de formación.

Chat Integrador

Actividad: Al inicio de la Semana 12, realizaremos un Chat integrador, participativo y reflexivo, con tod@s los participantes, con el propósito de reposicionar el hilo conductor planteado desde el inicio del Seminario, alrededor de los tres ejes fundamentales expresados en la fundamentación del seminario a manera de encuadre final.

Videos:

<https://vimeo.com/87115297>

www.youtube.com/watch?v=nfQRMOAsrwA

EVALUACIÓN

El método de evaluación tendrá relación el abordaje de casos en los que los cursantes participan, han participado o estudiado o reconocen en su contexto más cercano.

Es interés de los docentes del curso poder cumplir incluso con la utilidad de la categoría propuesta de movilidad del conocimiento a partir de su uso analítico. Las distintas clases del seminario comparten un interés por la problematización de la "usabilidad" de las ciencias sociales en el abordaje de temas socialmente relevantes y su capacidad de puesta en acción de los resultados de las investigaciones. El trabajo que se solicitará como trabajo final implica una reformulación a partir de la guía propuesta por los tutores y docentes que recupere el abordaje de un caso-ejemplo elegido con y a partir de los temas abordados en el seminario. La forma de expresión del mismo será en el formato de trabajo escrito y en los casos en que se cuente con material fílmico del caso-ejemplo seleccionado podrá presentarse un video ilustrativo del aspecto móvil del conocimiento del que se trate.

El trabajo escrito no podrá poseer menos de diez (10) páginas ni más de veinte (20). Formato de fuente TNR 12 o Arial 10, interlineado 1.5, márgenes razonables.

Requisitos para la aprobación

Haber participado de los foros por lo menos una vez por clase y entregar en tiempo y forma el Trabajo Escrito Final.