

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Seminario de Doctorado

Título: *El Debate Ontológico en la Arqueología y la Teoría Social*

Docente: Dr. Axel E. Nielsen (CONICET – Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano)

Fecha: Noviembre 2018

Cantidad de horas totales: 36 horas

Lugar y horarios: Centro Universitario Tilcara, Belgrano 445, Tilcara, provincia de Jujuy.
Lunes a Sábado de 9:30 a 12:30 y de 14:00 a 17:00.

FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVO GENERAL DEL SEMINARIO

Un aspecto común a distintas propuestas teóricas de los últimos años en las ciencias sociales es la ruptura con la noción de que la agencia es una facultad esencial y privativa del ser humano individual, así como con las dicotomías que se articulan en torno a ella, como las que oponen naturaleza y cultura, materia y mente, objeto y sujeto, entre otras. Las consecuencias de semejante cuestionamiento al sentido de realidad propio de la Modernidad exceden el ámbito puramente epistemológico, poniendo en duda innumerables aspectos de nuestro propio mundo, lo que ha llevado a afirmar que estamos en presencia de un verdadero giro ontológico en la teoría social. La arqueología puede realizar aportes significativos a esta reflexión, teniendo en cuenta que el reconocimiento de las cualidades agenciales del mundo material ha sido uno de los principales disparadores de estos desarrollos. El propósito de este seminario es discutir las ideas y posiciones que han jalonado el debate ontológico a través del análisis de conceptos, textos y autores claves, evaluando a su vez el potencial de estas ideas para la práctica arqueológica.

El seminario se organiza en torno a la discusión de cuatro programas de investigación con distinto origen y que teorizan en forma diferente la relación entre materialidad, agencia y humanidad. El primero de ellos, de base humanista, aborda la materialidad en términos dialécticos, como el proceso por el cual el mundo material y los agentes humanos se constituyen recíprocamente en la práctica. El segundo, de carácter simétrico, busca superar la dicotomía entre sujetos y objetos partiendo de una premisa de equivalencia ontológica entre humanos y cosas para explorar cómo la circulación de referencias ensambla contingentemente redes híbridas, “agenciamientos” que incluyen a los humanos entre muchos otros actantes (“actores-red”). El tercero, entroncado en el interés por la religión que la antropología ha tenido desde sus orígenes, acepta la premisa de que todos los pueblos hacen una distinción ontológica fundamental entre agentes/sujetos y cosas/objetos, aunque la aplican diferentemente a los seres del mundo, siendo tarea de la arqueología y otras ciencias sociales investigar estas diferencias, sus causas y consecuencias en las prácticas y en el mundo material. El cuarto programa, que apodamos “onto-político”, parte del perspectivismo multinaturalista para cuestionar hasta qué punto las dualidades cartesianas y, en general, las categorías de análisis de la ciencia y la modernidad son adecuadas, no sólo para entender esos “mundos otros”, sino para enmarcar las tensiones políticas que surgen de estas diferencias. La primera reunión, de carácter introductorio, se ocupa de sintetizar desarrollos teóricos posteriores al giro lingüístico que sentaron las bases para estos debates, mientras que la última está dedicada a la discusión de la relevancia de los conceptos trabajados en relación a los proyectos de investigación de los participantes.

FUNCIONAMIENTO DEL SEMINARIO

Este seminario está orientado principalmente a estudiantes de posgrado de arqueología, aunque puede ser de interés para doctorandos en otras disciplinas, como antropología, geografía o historia. Comprende un total de seis reuniones de seis horas cada una, concentradas en una semana de trabajo. Cada reunión comprende una parte teórica a cargo del docente, en la que se presentan de forma general los temas, conceptos y ejes de discusión, y una parte práctica, con participación activa de los estudiantes, en la que se debaten problemas puntuales a partir del análisis de trabajos polémicos y casos de estudio enmarcados en cada uno de los programas de investigación. Dada la densidad de algunos textos y la cantidad de material a cubrir en la semana, la participación en el seminario requiere lecturas previas. La bibliografía obligatoria listada en el programa (teóricos y prácticos) estará disponible con anticipación. El docente y los participantes establecerán contacto vía correo electrónico antes del curso a fin de designar roles en la presentación de textos y en los debates, dando así el tiempo necesario para su análisis y preparación. Además de la bibliografía ampliatoria detallada en este programa, se proveerán referencias adicionales durante el curso, tomando en consideración las inquietudes surgidas de la discusión.

Gran parte de la bibliografía se encuentra sólo en inglés, por lo que es necesario que los participantes del curso sean capaces de leer con relativa fluidez en ese idioma.

EVALUACIÓN

La evaluación del seminario comprenderá dos instancias:

- Trabajos prácticos: presentación de textos y coordinación de la discusión sobre temas seleccionados del curso (50% de la calificación).
- Monografía de autoría individual sobre un tema relacionado cuyo contenido será discutido previamente con el docente. La consigna general será aplicar algunos de los conceptos discutidos en el curso a un tema de investigación propio. Los trabajos tendrán una extensión máxima de 5.000 palabras, sin contar bibliografía (50 %).

PROGRAMA: CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

[Considerando la organización en 6 clases de 6 horas. Incluir una breve descripción por clase y la bibliografía correspondiente]

1. Introducción: El Giro Práctico en las Ciencias Sociales.

El postestructuralismo y el programa de Foucault. Las teorías de la práctica y la agencia, con especial énfasis en los programas de Bourdieu, Giddens y Sahlins. Aportes de la fenomenología. La incorporación de las teorías de la práctica a la Arqueología.

Lecturas Obligatorias

Hodder, I., 2004. The “social” in archaeological theory: An historical and contemporary perspective. *A companion to social archaeology*, pp.23-42.

2. Materialidad.

Antecedentes en la arqueología Conductual. Los Estudios de Cultura Material y el Programa de la Materialidad. La contribución de la Semiótica Pragmática. El concepto de “enredo material”.

Lecturas Obligatorias

Miller, Daniel 1998 Why some things matter. En *Material Cultures: Why Some Things Matter*, editado por D. Miller, pp. 3-21. University of Chicago Press, Chicago.

Keane, W., 2003. Semiotics and the social analysis of material things. *Language & Communication*, 23(3), pp.409-425.

Renfrew, Colin 2012. Towards a cognitive archaeology. Material engagement theory and the early development of society. In *Archaeological Theory Today. Second Edition*, edited by I. Hodder, pp. 124-145. Polity Press, Cambridge.

Knappett, C., 2012. Materiality. *Archaeological theory today*, 2, pp.188-207.

Ingold, Tim 2007 Materials against materiality. *Archaeological Dialogues* 14(1): 1-38. Incluye comentarios y respuesta.

Hodder, Ian 2011. Human-thing entanglement: towards an integrated archaeological perspective. *Journal of the Royal Anthropological Institute* 17:154-177.

Lecturas Ampliatorias

Journal of Material Culture 1996 Editorial. Pp. 5-14.

Knappett, Carl 2005 *Thinking through Material Culture*. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

Kopytoff, I., 1991. La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso. *La vida social de las cosas. México: Grijalbo*.

Miller, D., 2005. *Materiality*. Duke University Press.

Preucel, Robert 2006 *Archaeological Semiotics*. Blackwell, Oxford.

Tilley, C, W. Keane, S. Küchler, M. Rowlands y P. Spyer (Eds.) 2006 *Handbook of Material Culture*. Sage, London. Capítulos 2, 3 y 5.

3. Cosas en Acción: Arqueología Simétrica.

La teoría de la agencia secundaria de Gell. Actor-Network-Theory y sus derivaciones. La Arqueología simétrica. Los Nuevos Materialismos. Aplicaciones a la arqueología y a los estudios de cultura material.

Lecturas Obligatorias

Gell, Alfred 1999 [1992] The Technology of Enchantment and the Enchantment of Technology. *The Art of Anthropology: Essays and Diagrams*, ed. E. Hirsch pp. 159-86.

Latour, Bruno 1996 On Interobjectivity. *Mind, Culture, and Activity* 4(3): 228-245.

González-Ruibal, Alfredo 2007 Arqueología Simétrica. Un giro teórico sin revolución paradigmática. *Complutum* 18: 283-319.

Coole, D. and Frost, S., 2010. Introducing the new materialisms. *New materialisms: Ontology, agency, and politics*, pp.1-43.

Ingold, T., 2012. Toward an ecology of materials. *Annual review of anthropology*, 41, pp.427-442.

Olsen, B., 2012. After interpretation: remembering archaeology. *Current Swedish Archaeology*, 20, pp.11-34.

Barrett, John C. 2014 The material constitution of humanness. *Archaeological Dialogues* 21 (1): 65-74.

Lecturas Ampliatorias

Gell, Alfred (1998) *Art and Agency: Towards a New Anthropological Theory*. Clarendon Press, Oxford. Capítulos seleccionados.

Ingold, Tim 2000 *The Perception of the Environment: Essays in Livelihood, Dwelling and Skill*. London: Routledge.

Latour, Bruno 2007 [1991] *Nunca fuimos modernos*. Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires.

Latour, Bruno 2008 [2005]. *Reensamblar lo social una introducción a la teoría del actor-red*, Ed. Manantial.

Law, John 2010 The materials of STS. In *The Oxford Handbook of Material Culture Studies*, edited by D. Hicks and M. C. Beaudry, pp. 173-189. Oxford University Press, Oxford.

Olsen, Bjørnar 2003 Material culture after text: re-remembering things. *Norwegian Archaeological Review* 36:87-104.

Olsen, B., 2010. *In defense of things: archaeology and the ontology of objects*. Rowman Altamira.

Knappett, Carl and Lambros Malafouris 2008 *Material agency: towards a non-anthropocentric approach*. Springer, New York. Ver especialmente capítulo Watts.

Witmore, C., 2014. Archaeology and the new materialisms. *Journal of contemporary archaeology*, 1(2), pp.203-246.

4. De la Religión a la Ontología.

La investigación del animismo en la antropología. Arqueología del animismo. Conceptos de agencia. Hacia una arqueología de los espíritus.

Lecturas Obligatorias

Yorke, R., 2011. 1 Beyond Belief: The Archaeology of Religion and Ritual. *Archeological Papers of the American Anthropological Association*, 21(1), pp.1-10.

Fowles, S. 2013. *An Archaeology of Doings: Secularism and the Study of Pueblo Religion*. School of American Research Press, Santa Fe. Capítulo 1: Archaeology after secularism.

Descola, Philippe 2004 Las cosmología indígenas de la Amazonía. En *Tierra Adentro: Territorio Indígena y Percepción del Entorno*, editado por Alexandre Surrallés y Pedro García Hierro, pp. 25-35. Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas, Lima.

Sillar, B. 2009. The social agency of things? Animism and materiality in the Andes. *Cambridge Archaeological Journal*, 19(03), 367-377.

Allen, Catherine J. 2015 The whole world is watching: new perspectives on Andean animism. In *The Archaeology of Wak'as: Explorations of the Sacred in the Pre-Columbian Andes*, edited by T. Bray, pp. 23-46. University Press of Colorado, Boulder.

Lecturas Ampliatorias

Bird-David, Nurit. 1999 "Animism" Revisited: Personhood, Environment, and Relational Epistemology. *Current Anthropology* 40: 67-91.

Descola, Philippe 2006 Beyond nature and culture. *Proceedings-British Academy* 139: 137-155.

Fogelin, L., 2007. The archaeology of religious ritual. *Annu. Rev. Anthropol.*, 36, pp.55-71.

Insoll, T., 2004. *Archaeology, ritual, religion*. Psychology Press.

Joyce, A. A. 2018. New direction in the archaeology of religion and politics in the Americas. In *Religion and Politics in the Ancient Americas*, edited by S. Barber & A. Joyce. Routledge, Oxon.

Walker, William H. 2008 Practice and nonhuman social actors: The afterlife histories of witches and dogs in the American Southwest. En *Memory work: Archaeologies of material practices*, edited by B. Mills and W. Walker, pp. 137-157. SAR Press, Santa Fe.

5. ¿Un Giro Ontológico?

Perspectivismo y multinaturalismo. El giro ontológico. La ontología política.

Lecturas Obligatorias

Viveiros de Castro, Eduardo 2004 Perspectivismo y multinaturalismo en la América indígena. En *Tierra Adentro: Territorio Indígena y Percepción del Entorno*, editado por Alexandre Surrallés y Pedro García Hierro, pp. 37-79. Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas, Lima.

Carrithers, M., Canda, M., Sykes, K., Holbraad, M., & Venkatesan, S. (2010). Ontology is just another word for culture. *Critique of Anthropology*, 30(2), 152-200.

Haber, Alejandro F. 2010 Animismo, relacionalidad, vida: Perspectivas post-Occidentales. En *Biografías de Paisajes y Seres*, editado por L. Miotti y D. Hemo, pp. 75-98. Brujas, Córdoba.

Blaser, Mario 2013 Ontological Conflicts and the Stories of Peoples in Spite of Europe. *Current Anthropology* 54(5), 547-568.

Holbraad, M., Pedersen, M.A. and de Castro, E.V., 2014. The politics of ontology: Anthropological positions. *Cultural Anthropology*, 13. Consultar otras intervenciones en este foro: <https://culanth.org/fieldsights/461-the-politics-of-ontology>

Alberti, B. 2016. Archaeologies of Ontology. *Annual Review of Anthropology* 45: 163-179.

Lecturas Ampliatorias

Viveiros de Castro, Eduardo 2004 *Perspectival Anthropology and the Method of Controlled Equivocation*. *Tipiti* 2(1): 3-22.

Henare, A., Holbraad, M. and Wastell, S. eds., 2007. *Thinking through things: Theorising artefacts ethnographically*. Routledge.

Marshall, Yvonne and Benjamin Alberti 2014 A Matter of Difference: Karen Barad, Ontology and Archaeological Bodies. *Cambridge Archaeological Journal* 24(1): 19-36.

Kohn, E., 2015. Anthropology of ontologies. *Annual Review of Anthropology*, 44, pp.311-327.

Latour, Bruno 2009 *Politics of Nature*. Harvard University Press, Cambridge.

De la Cadena, Marisol 2010 Indigenous cosmopolitics in the Andes: Conceptual reflections beyond "politics". *Cultural Anthropology* 25(2): 334-370.

6. Discusión de Proyectos Propios

En esta última reunión los estudiantes harán presentaciones breves (máximo 10 minutos), individuales o en grupos de hasta tres personas (si trabajan temas afines o relacionados), en las que plantearán sus temas de investigación, discutiendo la relevancia de algunos de los programas o conceptos trabajados en el seminario para su tratamiento. Los temas de las presentaciones pueden ser los que se encuentran investigando para el doctorado u otros que sean pertinentes a la temática del curso. Los objetivos de este ejercicio son: (a) incorporar conceptos trabajados en el seminario a la propia labor de investigación y (b) aprovechar los comentarios del grupo para problematizar y profundizar la reflexión crítica sobre la misma.