



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRIA EN ESTUDIOS CLASICOS

Título del seminario: “Orientaciones de la Filosofía Antigua”

Docente/s a cargo: Dra. Malena Tonelli
Carga horaria: 64hs.
Cuatrimestre, año: 1er. Cuatrimestre 2023

Fundamentación

El eje de los contenidos propuestos para este seminario atraviesa uno de los problemas fundamentales que los filósofos tematizaron durante la Antigüedad: el problema del ser y de la causalidad, que fue determinante en el diálogo y la discusión entre las principales orientaciones filosóficas antiguas. Así, aquellos que defendieron la existencia de entes inateriales que son causa de los entes sensibles y que, por lo tanto, constituyen los objetos supremos de conocimiento, rivalizaron con las corrientes materialistas (o corporeístas) y mecanicistas, que sólo admitían la existencia de entes sensibles.

Teniendo en cuenta estas perspectivas, en la primera parte del seminario (Unidad 2) se abordará la lectura de algunos fragmentos de Parménides para analizar el modo en que se constituye una de las bases teóricas de la noción de ser que se constituirá como antecedente y horizonte polémico de las filosofías posteriores. En la segunda parte (las Unidades 3 y 4), nos concentraremos en algunos pasajes seleccionados de las obras de Platón y de Aristóteles que permiten analizar sus respectivas concepciones ontológicas y metafísicas y relacionarlas con sus propuestas epistemológicas, antropológicas, cosmológicas, etcétera. En la segunda última parte del seminario (Unidad 5) se procederá a la lectura y análisis de algunos pasajes de las Enéadas de Plotino: allí encontramos nuevos desarrollos teóricos clave para comprender las propuestas ontológicas posteriores, que tendrán incidencia en la Edad Media e incluso en la temprana Modernidad.

Objetivos

A lo largo de este seminario, pretendemos que los alumnos (i) se familiaricen con las principales orientaciones filosóficas de la Antigüedad, mediante la lectura directa y el análisis de los textos-fuente que han llegado hasta nosotros, (ii) tomen conocimiento

de los problemas particulares que implica la reconstrucción de las doctrinas sostenidas por los filósofos de este período, (iii) accedan a las principales corrientes interpretativas respecto de los temas abordados, utilizando provechosa y críticamente los materiales bibliográficos disponibles y (iv) ejerciten la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos, de argumentar sobre ellos con claridad y orden y de formular apreciaciones personales fundadas.

Unidad 1: Introducción. Periodización y especificidad de la Filosofía Antigua.

Contenidos:

La periodización de la filosofía antigua: etapas, representantes, sucesiones, escuelas y doctrinas. El problema de las fuentes para el estudio de los filósofos de la Antigüedad. Presentación del eje del seminario y de los temas a desarrollar en cada una de las clases.

Bibliografía obligatoria:

- AVENA, M.E. y GARDELLA, M. (), Las fuentes para el estudio de la Filosofía Antigua (power point)
- CASNATI, M. G. (2021), "Periodización", en Casnati et al., Filosofía, mito y poesía, Buenos Aires, EFFL, pp. 17-48.
- GUTHRIE, W. K. C. (1984), « Introducción y Sumario » en *Historia de la Filosofía Griega*, vol I, Madrid, Gredos.
- MÁRSICO, C, (2011), "Ejes para pensar lo griego", en C. Mársico (ed.), *Polythryleta. Sistemas explicativos y mutación conceptual en el pensamiento griego*, Buenos Aires, Rthesis.

Bibliografía complementaria:

- BOERI, M., "¿Por qué ocuparse de filosofía antigua hoy?", *Kleos. Revista de Filosofía Antiga* V. 4 (2000) 4, 131-137.
- CANTO SPERBER, M. y BRISSON. L. (2001), "Anexo: Qué es necesario saber antes de abordar el estudio del pensamiento antiguo", en *Filosofía griega*, tomo I, pp. 787-805 y 819-826.
- CORNFORD, F.M. (1984), *De la religión a la filosofía*, Barcelona, Ariel.

Unidad 2: El problema del ser en el poema de Parménides.

Contenidos:

Parménides: introducción a su Poema. El Proemio: tipos de interpretación. Ser y pensar. Las dos (o tres) vías de investigación. Las opiniones de los mortales. La imposibilidad de "lo que no es". Los signos de "lo que es".

Bibliografía obligatoria:

Selección de fragmentos de Parménides.

CORNFORD, F.M. (1989), *Platón y Parménides*, Madrid, La Balsa de la Medusa, pp. 71-73.

CANDEL, M. (2016), "Ser, verdad y misterio: El poema de Parménides", *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 5:6, pp. 93-121.

GÓMEZ LOBO, A. (1985), "Vida y Obra de Parménides" en *Parménides* (trad.), Buenos Aires, Charcas, pp. 17 a 25 y pp. 116-176 (comentario a B 8).

GÓMEZ-LOBO, A (1986), "Parménides y la diosa", en *Ideas y valores* (Colombia), 70.

Bibliografía complementaria:

CASSIN, B. (2001), "El número de las vías", trad. cast., en AAVV, *Lecturas sobre Presocráticos I*, Buenos Aires, OPFYL, pp. 21-29

CORDERO, N. (2002), "Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides" en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos III*, Buenos Aires, OPFYL, pp. 13-31

EGGERS LAN, C. (1978), "Parménides", en *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. I, pp. 401-484.

GÓMEZ-LOBO, A. (1977), "Las vías de Parménides", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3, 269-281.

GÓMEZ-LOBO, A., Comentario a los fragmentos 2, 3 y 6, en *Parménides*, Buenos Aires: Editorial Charcas, 1985, pp. 58-80, 86-91.

1.c. GUTHRIE, W., *Historia de la filosofía griega*, Madrid, Gredos, 1984, vol. I, capítulo 7, 438-442.

Unidad 3: Ser y devenir. Problemas de la causalidad en Platón

Contenido:

2.1. La doctrina de las Ideas en el *Fedón*: el argumento de la Afinidad del alma. El problema de la causalidad. Crítica al mecanicismo, las Formas como causas y la explicación teleológica. Las Formas como objetos de conocimiento y como paradigmas de perfección.

2.2. La doctrina de las ideas en la *República*. El vínculo con lo sensible en la alegoría del sol. Los modos de aprehensión de lo inteligible y lo sensible. Grados de ser y de saber en la alegoría de la Línea.

2.3. La crítica a la eficacia causal de la doctrina de las Ideas en el *Parménides*.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes de *Fedón*, *República* y *Parménides*.

CANTO-SPERBER, M. (ed.) (2000), *Filosofía griega*, Buenos Aires, Ed. Docencia, Vol. 1, Tercera Parte, pp. 221-230.

DI CAMILLO, S. G. (2016), *Eídos. La teoría platónica de las Ideas*, La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata, Colección Libros de Cátedra.

- GERSON, L., "Dialéctica y formas en la primera parte del Parménides de Platón", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Buenos Aires, OPFYL, 39-52.
- MARCOS, G. (1986), "El problema de la extensión del mundo de las Ideas en Parménides 130 b-e", *Revista de Filosofía y Teoría Política* 26-27, 289-293.
- NEHAMAS, A. (1975), "En torno a la imperfección del mundo sensible en Platón", en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, Buenos Aires, OPFYL, 2002, 37-60.
- ROSS, D. (1993) *Teoría de las Ideas de Platón*, Madrid, Cátedra (especialmente cap. II "Los comienzos de la teoría" y III "El Fedón")
- SANTA CRUZ, M., "Introducción a la traducción del *Parménides*", en PLATÓN, *Diálogos*, V, Madrid, Gredos, 1985, págs. 9-19.
- SMITH, N. (1996), "Plato's Divided Line", *Ancient Philosophy* 16, pp. 25-46 (traducción al castellano de S. Di Camillo en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, OPFYL, 2001).
- VALLEJO CAMPOS, A. (2018), *Adonde nos lleve el lógos. Para leer la República de Platón*, Madrid, Trotta, pp. 143-212.
- VLASTOS, G. (1969), "Razones y causas en el Fedón", traducción de F. Gioa en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles II*, Buenos Aires, OPFYL, pp. 27-43.
- VLASTOS, G. (1969), "Self-Predication and Self-Participation in Plato's Later Period", *The Philosophical Review* 78, 74-78.

Bibliografía complementaria:

- EGGERS LAN, C. (1967), "Introducción" en *El Fedón de Platón*, Buenos Aires, Eudeba.
- (1975), *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Eudeba.
- DIVENOSA M. y MÁRSICO, C. (2011) "Introducción" a Platón, alegorías del sol, la línea y la caverna (República 506d-521b), Buenos Aires, Losada.
- DORTER, K., "La teoría de las Formas y Parménides I", AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFYL, 5-26.
- FINE, G. (1990), "Knowledge and Belief in Republic, V-VII", en S. Everson (ed.), *Epistemology. Companions to Ancient Thought*, vol. 1, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 85-115. (traducción castellana de H. Inverso en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles IX*, Buenos Aires, OPFYL, 2009).
- GUTIÉRREZ, R. (2017), *El Arte de la Conversión. Un estudio sobre la República de Platón*, Lima, Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- REPELLINI, F. (2003), "La línea e la caverna", en Vegetti, M., *Platone. La Repubblica*, Vol. V (Libro VI-VII), Napoli, Bibliopolis, pp. 355-404.
- SEDLEY, D. (1998), "Platonic Causes", *Phronesis* 43, 2, 114-132.
- TAYLOR, C. (1969), "Forms as Causes in the *Phaedo*", *Mind* 78, 45-59.
- VEGGI, M. (1999), *Guida alla lettura della Repubblica di Platone*, Roma-Bari, Editori Laterza.
- VIGO, A. (2009) "Introducción" en PLATÓN, *Fedón*, Buenos Aires, Colihue.

Unidad 3: Ontología y causalidad en Aristóteles

Contenido:

3.1. Los grados del saber y la clasificación de las ciencias. Los distintos sentidos de "lo que es". El problema de la ontología y la *ousía* como lo propio de la disciplina.

3.2. La caracterización aristotélica de la *ousía*. Las nociones de forma, materia y compuesto y el problema de la causalidad.

3.3. La clasificación de las *ousíai* y la posibilidad de una *ousía* suprasensible: el primer motor inmóvil como pensamiento del pensamiento.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes de la *Metafísica*.

BERTI, E. (2011), *Estructura y significado de la Metafísica de Aristóteles*, Buenos Aires, Oinos.

CANTO-SPERBER, M. (2000). "La substancia según Aristóteles: forma y materia, potencia y acto", en *Filosofía griega*, vol.1, trad. A. Aguado, Buenos Aires, Docencia, pp. 335-45.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1988), "Introducción", en *Acerca del Alma, trad.*, notas e introd. de---, Madrid, Gredos, pp. 9 a 23.

CARBAJAL CORDÓN, J. (1992), "El problema de la sustancia en la Metafísica de Aristóteles", *Anales del Seminario de Metafísica*, Núm. Extra, Madrid, Ed. Complutense.

DI CAMILLO, S. G.. (2019), "Los distintos significados del ser en Aristóteles", en Di Camillo – Tonelli, *Filósofos griegos antiguos*, La Plata, Edulp.

MOREAU J. (1972), *Aristóteles y su escuela*, Parte III, cap. III "Los principios del cambio", Buenos Aires, Eudeba, pp. 81-86.

NATALI, C. (1997) "Causa motriz y causa final en el libro lambda de la *Metafísica* de Aristóteles", *Méthexis X*, pp. 105-123.

REALE, G. (1985), *Introducción a Aristóteles*, trad. esp., Barcelona, Herder.

REALE, G. (1999), *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder.

ROSITTO, C. (2000), "Metafísica", trad. I. Costa, en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles*. Volumen I, Buenos Aires, OPFYL, pp.71-82.

STONE HARING. E., "Forma sustancial en Aristóteles, *Metafísica Z*", *Lecturas sobre Platón y Aristóteles V*, OPFYL, 61-82.

VIGO, A. (2007), *Aristóteles: una introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad.

Bibliografía complementaria:

AUBENQUE, P., *El problema del ser en Aristóteles*, trad. cast., Madrid, 2008.

BARNES, J., *Aristóteles*, Madrid, Cátedra, 1987

BOERI, M. (2006), "Aristóteles contra Parménides: el problema del cambio y la posibilidad de una ciencia física" en *Tópicos, Revista de Filosofía*, núm. 30 bis, pp. 45-68.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994). "Forma, contenido y orden de los libros de la Metafísica", Aristóteles. *Metafísica*, Madrid, Gredos, pp. 9-20.

CANTO-SPERBER, M., "El empirismo de Aristóteles y la organización de las ciencias", *Filosofía griega*, Buenos Aires, Docencia, 2000, vol. I, 359-363.

FINE, G., (2003) "Forms as Causes: Plato and Aristotle", en FINE, G., *Plato on knowledge and Forms. Selected Essays*, Oxford, Clarendon Press, pp. 350-396.

GÓMEZ LOBO, A., "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios Públicos N° 62* (1996), pp. 309-327.

MOREAU, J. A, *Aristóteles y su escuela*, Buenos Aires, Eudeba.

ROSSI, G., (2001), "Principios propios y principios comunes. Una lectura de Fis. I 7 de Aristóteles" en *Méthexis*, vol. XIV, pp. 101-116.

--- (2010), "Aristóteles y la lluvia, una vez más", *Dianoia*, vol. LV, N° 65, pp. 91-123.

Unidad 5: Platón y Aristóteles en la filosofía de Plotino.

Contenido:

5.1. El texto de las *Enéadas*, su naturaleza, ordenación sistemática y cronológica de los tratados. El método exegético-filosófico.

5.2. Lineamientos de la metafísica plotiniana. El sistema de las tres hipóstasis: Uno, Inteligencia y Alma. Proceso y conversión.

5.3. Causalidad y generación de la Inteligencia a partir de lo Uno. Inteligencia y Ser: las formas como contenido de la segunda hipóstasis.

Bibliografía obligatoria:

Selección de pasajes de las *Enéadas*.

MARTINO, G. (2012), "Mística y exégesis en la filosofía de Plotino", en *Nova Tellvs*, 30-2, pp. 73-98.

SANTA CRUZ, M.I. (2000), "La concepción plotiniana del filósofo", en *Kléos*, n. 4, Río de Janeiro, pp. 9-30.

SANTA CRUZ, M. I. (2006), "Modos de conocimiento en Plotino", en *Classica*, v. 19, n. 1, 59-73.

TONELLI, M. (2019), "Introducción a Plotino" en Di Camillo, S. – Tonelli, M., *Filósofos griegos antiguos*, La Plata, pp. 74-98.

ZAMORA, J. M. (1997), "La noción de proceso en Plotino", en *Areté*, vol. 9, nro. 1, pp. 85-105.

Bibliografía complementaria:

ARMSTRONG, A.H. (1967), *The Architecture of the Intelligible Universe in the Philosophy of Plotinus*, Amsterdam, Hakkert.

AUBRY, G. (2000), «Puissance et principe: la *dynamis pánton* ou puissance du tout», *Kairós* N° 15, 9-32.

BRÉHIER, E. (1953), *La Filosofía de Plotino*, trad. cast., Sudamericana.

BUSSANICH, J. (1988), *The One and its Relation to Intellect in Plotinus*, Leiden, Brill.

CHIARADONNA, R. (2009), "Plotino e la trasformazione della filosofia nel III secolo d.C.", en *Chaos e Kosmos*, X, pp. 133-149.

DILLON, J. (1992), "Plotinus at Work on Platonism", en *Greece & Rome*, Second Series, vol. 39, No. 2, pp. 189-204.

DODDS, E. R. (1928), «The Parménides of Plato and the Origin of the Neoplatonic One», *The Classical Quarterly* 22, 129–142.

DODDS, E. R. (1975), *Paganos y Cristianos en una época de angustia*, Madrid, Ediciones Cristiandad.

EON, A. (1970), « La notion plotinienne d'exégèse », en *Revue Internationale de Philosophie*, n. 92, pp. 252-289.

NARBONNE, J.M. (2010), "Un nuevo tipo de causalidad: la demiurgia contemplativa plotiniana", trad. cast. de Santa Cruz, M.I., en *Anejo 2010 de Filosofía Antigua en Revista Latinoamericana de Filosofía*, CIF, Buenos Aires, pp. 311-325.

Bibliografía general

A) Bibliografía Primaria:¹

a. z ° PARMÉNIDES:

CASSIN, B. (1998), *Parménide: Sur la nature ou sur l'Étant. La langue de l'être*, Paris, Éditions de Seuil.

CORDERO, N. (1984), *Les Deux Chemins de Parménide: Édition critique, traduction, études et bibliografie*, Paris, Vrin; Brussels, Éditions Ousia.

DIELS, H. – KRANZ W. (1934), *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Weidmann, 5th ed.

EGGERS LAN, C. – JULIÁ, V. (1981), *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. 1.

FRONTERROTA, F. (2013), *Eraclito. Frammenti*, Milano, BUR.

KIRK, G., RAVEN, J. & SCHOFIELD, M. (1987), *Los filósofos presocráticos. Historia crítica con selección de textos*, Madrid, Gredos.

REALE, G. -RUGGIU, L. (1991), *Parmenide. Poema sulla natura. I frammenti e le testimonianze indirette*, Milan, Rusconi.

b. PLATÓN:

AAVV (1980-1999), *Platón, Diálogos*, Madrid, Gredos, 9 vols.

BURNET, J. (1900-1907), *Platonis Opera*, Oxford, 5 vols.

CORNFORD, F.M. (1945), *The Republic of Plato*, tr. and notes by ---, Nueva York.

--- (1997), *Plato' cosmology (Timaeus)*, transl. and comm., London.

DIVENOSA, M. y MÁRSICO, C. y DIVENOSA, M. (2005), *Platón. República*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Losada.

DIXSAUT, M. (1991), *Platon, Phédon*, trad., introd. et notes, Paris, G-F Flammarion.

EGGERS LAN, C. (1967), *El 'Fedón' de Platón*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Eudeba.

FERRARI, F. (2007), *Platon, Parménides*, Milano, BUR.

FRONTEROTTA, F. (2003), *Platone, Parmenide*, intr., trad. e note di ---, Milano, Bur.

ROWE, C. (1996²), *Plato, Phaedo*, Cambridge, Cambridge University Press.

SAYRE, K. M. (1996), *Parmenides' Lesson*, Translation and Explication of Plato's Parmenides, University of Notre Dame Press.

TAYLOR, A. (1934), *The Parmenides of Plato*, Oxford, Oxford Clarendon Press.

VEGETTI, M. (1998-2005), *PLATONE, La Repubblica I-IX*. Traduzione e commento a cura di ---, 5 vols., Napoli, Bibliopolis.

VIGO, A. (2009), *Platón, Fedón*, introd., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Colihue.

c. ARISTÓTELES:

BARNES, J. (1984), *The Complete Works of Aristotle*, Princeton, 2 vols.

¹ La indicación de todas las fuentes se realiza, en el caso de cada autor, por el nombre del editor y/o traductor y en orden alfabético.

BOSTOCK, D. (1994), *Aristotle, Metaphysics Books Z AND H*, translated with a Commentary by ---, Oxford, Clarendon Press.

CALVO MARTÍNEZ, T. (1994), *Aristóteles, Metafísica*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos.

REEVE, C. D. C. (2016), *Aristotle Metaphysics*, translated with introduction and notes, Indianapolis: Hackett Publishing.

ROSS, W.D. (1948, 1924), *Aristotle, Metaphysics*, 2 vols, Oxford, Clarendon Press.

RUGGIU, L. (1995), *Aristotele, Fisica*, Milano, Rusconi.

ZUCCHI, H. (1999), *Aristóteles, Metafísica*, intr., trad. y notas de ---, Buenos Aires, Sudamericana.

d. PLOTINO:

ARMSTRONG, Arthur H. (1966-88), *Plotinus, Enneads*, edited and translated by ---, Heinemann, London, 7 vols.

BRISSON, Luc et PRADEAU, Jean-François (2002-2010), *Plotin, Traités*, trad. sur la dir. de ---, Paris, Flammarion, 9 vols.

HADOT, P. (dir.) (1998-2009), *Les Écrits de Plotin*, sur la dir. de ---, Paris, Éditions du Cerf, 16 vols.

HENRY, P. et SCHWYZER, H-R, (1964-82), *Plotini Opera*, ediderunt ---. Oxford, Clarendon Press, 3 vols. (*editio minor*).

IGAL, J. (1982), Porfirio, *Vida de Plotino y Plotino, Enéadas I-II*, intr., trad. y notas de --, Madrid, Gredos, (vol. 1).

IGAL, J. (1985), Plotino, *Enéadas III-IV*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos, (vol. 2).

IGAL, J. (1998), Plotino, *Enéadas V-VI*, intr., trad. y notas de ---, Madrid, Gredos, (vol. 3).

SANTA CRUZ, M. I. y CRESPO, M. I. (2007), Plotino, *Enéadas, Textos esenciales*, Estudio preliminar, selección de textos, traducción y notas de ---, Buenos Aires, Colihue.

B) Diccionarios y Léxicos:

AST, F. (1956), *Lexicon Platonicum*, Bonn, R. Habelt Verlag, 2 vols. (reimpr. de 1ª ed. Leipzig, 1835)

BONITZ, H. (1952, 18701), *Index Aristotelicus*, Graz, Akademische Druck- U. Verlagsanstalt.

BRANWOOD, L. (1976), *A Word Index to Plato*, Leeds, W. S. Maney & Son Id.

CHANTRAINE, P. (1980), *Dictionnaire étymologique de la Langue Grecque. Histoire des mots*, (terminé par O. Masson, J.-L. Perpillou, J. Taillardat, avec le concours de F. Bader, J. Irigoien, D. Lecco, P. Monteil, sous la dir. de M. Lejeune), CNRS, Paris, Klincksieck

DES PLACES, E. (1970), *Platon, Lexique*, tome XIV de Platon, *Oeuvres complètes*, 2 vols., Paris, Les Belles Lettres

LIDELL, H.G., SCOTT, R., JONES, H.S. (1996, 18431), *Greek-English Lexicon*, Oxford, Clarendon Press.

RADICE, R. (ed.) - BOMBACIGNO R. (electronic ed.) (2004), *Lexicon II: Plotino*, Milano, Biblia

RADICE, R. (ed.) - BOMBACIGNO R. (electronic ed.) (2005), *Lexicon I: Plato*, Milano, Biblia

RADICE, R. (ed.) - BOMBACIGNO R. (electronic ed.) (2006), *Lexicon III: Aristotle*, Milano, Biblia
SLEEMAN, J.H. et POLLET, G. (1980), *Lexicon Plotinianum*, Leiden et Leuven, Brill.

C) Bibliografía secundaria:

ANNAS, J. (1977), "Aristotle on Substance, Accident and Plato's Forms", *Phronesis* 22, pp. 146-60.

--- (1981), *An Introduction to Plato's Republic*, Oxford, Clarendon Press,.

ARMSTRONG, A. H. (1960), "The Background of the Doctrine 'That the Intelligibles are not outside the Intellect' ", en *Entretiens Hardt*, tomo V, Vandoeuvres-Genève, pp. 391-425.

--- (1967), *The Architecture of the Intelligible Universe in the Philosophy of Plotinus* (reimpr.), Amsterdam, Adolf M. Hakkert, [1940, Cambridge].

AUBENQUE, P. (1966), *Le problème de l'être chez Aristote*, Paris, Quadrige.

--- (1971), "Plotin et le dépassement de l'ontologie grecque classique", en *Colloques de Royaumont*, Paris, Éd. du Centre National de la Recherche Scientifique, 101-110.

--- (ed.) (1979), *Études sur la Métaphysique d'Aristote*, Paris, Vrin.

AUBRY, G. (2000), «Puissance et principe: la dýnamis pánton ou puissance du tout», *Kairós* N° 15, 9-32.

BARNES, J. (1995), "Metaphysics", en BARNES, J. (ed.) *The Cambridge Companion to Aristotle*, Cambridge, pp. 66-108.

BAUSOLA, A. - REALE, G. (1994), *Aristotele. Perché la metafisica, Studi su alcuni concetti chiave della "Filosofia prima" aristotelica e sulla storia dei suoi influssi*, Milano.

BERNABÉ, A. (2013), "Filosofia e mistérios: leitura do Proêmio de Parmênides," *Archai*, 10, 37-55.

BERTI, E., ROSSITTO, C. (1993), *Introduzione a Aristotele, Il libro primo della Metafisica*, Roma-Bari, pp. 3-33.

BONAZZI, M. (2003), *Academici e Platonici: Il Dibattito Antico Sullo Scetticismo di Platone*, Milano.

BONAZZI, M. e CELLUPRICA, V. (ed.) (2005), *L'Heredità platonica. Studi sul platonismo da Arcesilao a Proclo*, Milano.

BRÉHIER, E. (1953), *La Filosofia de Plotino*, trad. cast., Buenos Aires, Sudamericana.

BRISSON, L. (1991), "Participation Et Prédication Chez Platon", *Revue Philosophique de la France et de l'Étranger*, 116, pp.557-569.

BUSSANICH, J. (1988), *The One and its Relation to Intellect in Plotinus*, Leiden, Brill.

CASSIN, B., "El número de las vías", AAVV, *Lecturas sobre presocráticos I*, Buenos Aires, OPFYL, 2001, 21-29.

CHARRUE, J.M. (1978), *Plotin lecteur de Platon*, Les Belles Lettres.

CHIARADONNA, R. (2002), *Sostanza, movimento, analogia. Plotino critico di Aristotele*, Napoli, Bibliopolis.

--- (2009), "Plotino e la trasformazionedella filosofía nel III secolo d.C.", *Chaos e Kosmos*, X, pp. 133-149.

--- (2012), *Filosofia Tardoantica. Storia e Problemi*, Milano, Carocci Editore.

COLOUBARITSIS, L., "El surgimiento de la ontología", *Lecturas sobre presocráticos I*, OPFYL, 2002, 59-78.

CORDERO, N-L. (2005), *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos.

- (2010), "The 'Doxa of Parmenides' dismantled", *Ancient Philosophy*, 30, 231–46.
- D'ANCONA, C. (1992), «*Ámorphon kai aneídeon*, Causalité des formes et causalité de l'Un chez Plotin», *Revue de Philosophie Ancienne* IX, 69-113.
- (2009), "Modèles de causalité chez Plotin", *Les Études philosophiques*, vol. 90 (3), pp. 361-385.
- DAHL, N. (2003), "On Substance Being the Same as its Essence in *Metaphysics* VII 6: The Argument About Platonic Forms", *Ancient Philosophy* 23, pp. 153-179.
- DANCY, R. (1975), "On some of Aristotle's First Thoughts about Substances", *Philosophical Review*, 84, pp. 338-373.
- (1978), "On some of Aristotle's Second Thoughts about Substances: Matter", *Philosophical Review*, 87, pp. 372-413.
- DI CAMILLO, S. (2012), *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las ideas*. Buenos Aires, Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- (2016), *Eídos. La teoría platónica de las Ideas*, La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata, Colección Libros de Cátedra. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/53680>
- (1992), "Plotinus at Work on Platonism", en *Greece & Rome, Second Series*, vol. 39, No. 2, pp. 189-204.
- (2011), "The Ideas as thoughts of God", en Pradeau, J.-F. (ed.), *Les Formes Platoniciennes dans l'Antiquité tardive*, Paris, pp. 31-42.
- DIXSAUT, M. (1991), "Ousía, eídos et idea dans le *Phédon*", *Revue philosophique de la France et de l'Étranger* 116, pp. 479-500, reproducido en Dixsaut, M. (2000) *Platon et la question de la pensée. Études platoniciennes I*, Paris, Vrin, pp. 71-91.
- DODDS, E. R. (1928), «The *Parménides* of Plato and the Origin of the Neoplatonic One», *The Classical Quarterly* 22, 129–142.
- EGGERS LAN C. (2013), *El sol, la línea y la caverna*, Buenos Aires, Colihue.
- EMILSSON, E. K. (2007), *Plotinus on Intellect*, Oxford, Oxford University Press.
- (2017), *Plotinus*, Routledge.
- EON, A. (1970), "La notion plotinienne d'exégèse", *Revue Internationale de Philosophie* 92, 252-289.
- EVANS, J. D. (1974), "Aristotle on Relativism", *Philosophical Quarterly* XXIV, pp. 193-203.
- GERSON, L. P. (ed.) (1996), *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (2009), *Ancient Epistemology*, Cambridge, Cambridge University Press.
- (2013), *From Plato to Platonism*, Ithaca and London, Cornell University Press.
- GÓMEZ-LOBO, A. (1976), "Sobre 'lo que es en cuanto es' en Aristóteles", *Revista Latinoamericana de Filosofía* II 1, 19-26.
- (1977), "Las vías de Parménides", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3, 269-281.
- (1985), *Parménides*, Buenos Aires, Charcas.
- (1996), "Exposición breve de la metafísica aristotélica", *Estudios públicos*, 62, pp. 309-327.
- GUTHRIE, W. K. C. (1984-1992), *Historia de la Filosofía Griega*, V vols., Madrid, Gredos.
- HALPER, E. (1989), *One and Many in Aristotle's Metaphysics*, the Central Books, Columbus, Ohio State University Press.
- ISNARDI PARENTE, M. (1984), *Introduzione a Plotino*, Bari, Laterza.

- LAFRANCE, Y. (1981), *La théorie platonicienne de la Doxa*, Paris-Montreal.
- LLOYD, A. C. (1986), "Non-Propositional Thought in Plotinus", en *Phronesis*, vol. 31, No. 3, pp. 258-265.
- (1996), "Parmenides on thinking being", *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy*, 12, 125–51.
- MARTINO, G. (2012), "Mística y exégesis en la filosofía de Plotino", *Nova Tellus*, 30-2, pp. 73-98.
- NEHAMAS, A. (1981), "On Parmenides' three ways of inquiry," *Deucalion*, 33(4): 97–111.
- (2002), "Parmenidean being/Heraclitean fire," en V. Caston and D. W. Graham (eds.), *Presocratic Philosophy: Essays in Honour of Alexander Mourelatos*, Burlington, VT: Ashgate, 45–64.
- MENN, S. (2001), "Plotinus on the Identity of Knowledge with its Object", en *Apeiron: A Journal for Ancient Philosophy and Science*, vol. 34, No. 3 (September), pp. 233-246.
- OWEN, G.E.L. (1986), "The Platonism of Aristotle", en Owen, G. E. L., *LSD*, pp. 200-220.
- PÉPIN, Jean (1956), "Éléments pour une histoire de la relation entre l'Intelligence et l'intelligible chez Plotin et dans le néoplatonisme", en *Revue philosophique de la France et de l'étranger* 146, pp. 36-64.
- POLITIS, V. (2004), *Aristotle and the Metaphysics*, London, Routledge.
- REALE, G. (1985), *Introducción a Aristóteles*, trad. cast., Barcelona, Herder.
- ROSSI, G. (2011), *El azar según Aristóteles. Estructuras de la causalidad accidental en los procesos naturales y en la acción*, Sankt Augustin, Academia Verlag.
- ROSSITO, C. (2000), "Metafísica", en AAVV, *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, Bs. As., OPFYL, pp. 71-88.
- SANTA CRUZ, M. I. (1997), "Plotino y el neoplatonismo", en García Gual, Carlos (ed.), *Historia de la Filosofía Antigua*, vol. 14 de la *Enciclopedia iberoamericana de Filosofía*, Madrid, Trotta, pp. 339-361.
- (2000), "La concepción plotiniana del filósofo", en *Kléos*, n. 4, Río de Janeiro, pp. 9-30.
- (2002), "L'Un est-il intelligible?", en Dixsaut, M., *La connaissance de soi. Études sur le traité 49 de Plotin*, Paris, Vrin, pp. 73-103.
- (2006), "Modos de conocimiento en Plotino", en *Classica*, v. 19, n. 1, 59-73.
- SEDDLEY, D. (1998), "Platonic Causes", *Phronesis* XLIII/2, pp. 114-132.
- TARRANT, H. (2000). *Plato's First Interpreters*, Ithaca, Cornell University Press.
- (2010), "Platonism before Plotinus", en Gerson, L. (ed.), *The Cambridge History of Philosophy in Late Antiquity*, Tomo I, Cambridge, Cambridge University Press.
- TONELLI, M. (2012), "La polémica acerca de la generación del mundo en el tiempo: Plotino frente a sus predecesores", *Synthesis* 19, 83-103.
- VALLEJO CAMPOS, Á. y VIGO, A. (2017), *Filósofos griegos: de los sofistas a Aristóteles*, Pamplona, EUNSA.
- VEGETTI, M. (2003), "*Megiston Mathema*. L'idea del "buono" e le sue funzioni", en Vegetti, M. (a cura di), *Platone. La Repubblica*, vol. V: libri VI-VII, Napoli, pp. 253-286.
- VIGO, A. (2006), *Aristóteles. Una Introducción*, Santiago de Chile, Instituto de Estudios de la Sociedad, pp. 130-142.
- (2006), *Estudios aristotélicos*, Navarra, EUNSA.
- ZAMORA, J. M. (1997), "La noción de procesión en Plotino", en *Areté*, vol. 9, nro. 1, pp. 85-105.

--- (2000), *La génesis de lo múltiple. Materia y mundo sensible en Plotino*, Universidad de Valladolid.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Las clases se dictarán de manera virtual, mediante la plataforma Microsoft Teams, en encuentros sincrónicos semanales de tres horas. El desarrollo de los temas de cada unidad comprenderá, en primer término, una exposición general a cargo de las docentes y, en segundo lugar, la lectura y el análisis en conjunto de las fuentes primarias seleccionadas. Para ello, se proveerá a los/as estudiantes del material y el modo de acceso a los textos, incluidas las fuentes primarias que se leerán en las clases. Por otra parte, se indicarán textos de bibliografía secundaria sobre cada tema, que deberán ser leídos por los/as estudiantes para cada clase con el fin de promover el debate acerca de las diversas interpretaciones que los problemas filosóficos abordados suscitan.

Formas de evaluación

La evaluación final será oral y se realizará al final de la cursada. Tendrá la forma de un Coloquio en el que cada estudiante deberá exponer sobre un tema a elección, de entre los desplegados en el programa, que irá delineando a lo largo del curso con la supervisión de la docente. La exposición oral no deberá exceder los veinte minutos y deberá dar cuenta de una hipótesis de lectura respecto del tema seleccionado y de la bibliografía primaria y secundaria pertinente. Al final de la exposición, el/la estudiante responderá las preguntas de la docente sobre otros puntos tratados durante el seminario.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para aprobar el Seminario los/as estudiantes deben asistir al 75% de las clases sincrónicas, participar de las actividades propuestas por las docentes y aprobar con un mínimo de 7 (siete) el Coloquio antes mencionado.