





*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE DOCTORADO**

### **Derivas actuales de la fenomenología de Merleau-Ponty: intercorporalidad, expresión, naturaleza.**

Docente a cargo: Esteban Andrés García

Carga horaria: 32 hs.

Primer Cuatrimestre de 2020

#### ***Fundamentación***

En el contexto de la filosofía continental contemporánea, Maurice Merleau-Ponty se distinguió por centrar su entera reflexión en la cuestión del cuerpo. Su investigación filosófica puede resumirse en el proyecto de desarrollar una teoría de la integridad de la experiencia -incluyendo sus dimensiones perceptivas, intersubjetivas, lingüísticas, emocionales, imaginarias, intelectuales- fundada en la corporalidad. En este proyecto, una gnoseología que redefine al cuerpo como sujeto de la percepción (y a la percepción como dimensión fundante de las “funciones superiores”) se prolonga en una ontología del “entrelazamiento” centrada en la figura de la *chair*. La fecundidad y la actualidad que revisten los desarrollos merleau-pontianos en la filosofía posterior no se debe solamente a la importancia creciente que adquirió la cuestión de la corporalidad en muy diversas corrientes filosóficas contemporáneas, sino también al carácter dialógico e interdisciplinario que distinguió a la investigación merleau-pontiana. Ciertamente Merleau-Ponty forjó su original fenomenología del cuerpo en el diálogo conceptual con Husserl y Heidegger, con la filosofía moderna -con Descartes, el empirismo, Kant-, con la filosofía existencialista (Sartre) y el marxismo, pero también con ciencias humanas como la psicología, la antropología, la historia, la lingüística y la sociología, con ciencias naturales como la biología y aun con disciplinas como la literatura, la pintura y el cine.

La propuesta del seminario es realizar un recorrido por algunas derivaciones actuales de los desarrollos merleau-pontianos en torno a ciertos ejes temáticos, resumidos en los títulos de “intercorporalidad”, “expresión” y “naturaleza”. La crítica merleau-pontiana al “intelectualismo” cartesiano o kantiano, su apropiación y torsión de la fenomenología husserliana o sus disputas con sus contemporáneos sólo serán abordadas de un modo introductorio y/o contextual (en particular en las dos primeras unidades), para atender primordialmente en la mayor parte del curso, en cambio, a las derivas post-merleau-

pontianas de algunos conceptos del filósofo. El término “deriva” sugiere aquí que tales conceptos no fueron meramente “continuados” en las direcciones señaladas por el filósofo, elucidados al interior de los estudios críticos del *corpus* merleau-pontiano, o complementados o suplementados por la exégesis o la filosofía posterior. Más allá de ello, posteriormente a la época en que fueron concebidas, las ideas de Merleau-Ponty mostraron su plasticidad y fecundidad dando lugar a “variaciones” y “desviaciones respecto a su trayectoria teórica” -tal es el primer significado del término “deriva”- al inscribirse en el contexto de nuevos problemas.

Las concepciones merleau-pontianas de la intercorporalidad, la expresión y la naturaleza constituyen tres ejes problemáticos que, dentro de la multifacética propuesta filosófica merleau-pontiana, captan hasta el presente el interés de exégetas y filósofos -no sólo pertenecientes a la corriente fenomenológica-. En primer lugar, retomando las tesis de Husserl acerca del fundamento intersubjetivo de la objetividad y otorgándoles un giro marcadamente corporal, Merleau-Ponty sostiene que los otros cuerpos no sólo son mediadores indispensables de la percepción del mundo, sino de la constitución del propio esquema corpóreo, el cual se configura en la experiencia intercorporal mediante la concomitancia del comportamiento en contextos culturales específicos. Asociada al carácter intercorporal del cuerpo vivido hallamos en Merleau-Ponty la propuesta de una “intencionalidad libidinal” relativa al “esquema sexual”, el cual se configura también en el contexto de “culturas inter-corporales” particulares. En el marco de los posteriores estudios de género y los estudios queer -así como en investigaciones sociológicas y antropológicas- se observaron ciertos límites de las tesis merleau-pontianas, pero también se evidenció su utilidad para la investigación y la teorización de la construcción cultural de la identidad sexo-genérica más allá de la dimensión lingüística.

El (inter-)cuerpo percipiente es inherentemente expresivo, y desde esta base aborda Merleau-Ponty al lenguaje como un modo del comportamiento intercorporal en su *Phénoménologie*. Algunos problemas abiertos de la teoría merleau-pontiana del lenguaje atañen al carácter privativamente lingüístico -o alternativamente imaginario- del pensamiento, así como al modo de concebir desde las premisas merleau-pontianas la génesis y los fundamentos perceptivos y corporales del pensamiento abstracto. Estos problemas adquirieron diversas formulaciones, desde los desarrollos en torno a la “función categorial” en *La Structure du Comportement* hasta los últimos acerca de las “ideas sensibles” (*Le visible et l'invisible*). Más allá de los abordajes interiores a los estudios merleau-pontianos, las mismas cuestiones fueron encaradas de un modo oblicuo en estudios actuales atendiendo al problema de la “expresión” y a las variadas referencias merleau-pontianas a la literatura, la pintura y el cine.

Por último, frente al primado tradicional que otorgó la exégesis a los textos gnoseológicos y ontológicos del filósofo (*Phénoménologie de la perception; Le visible et l'invisible*), la vigencia de la cuestión filosófica de la animalidad, por un lado, y de las ciencias cognitivas por otro, exigieron a los intérpretes prestar una renovada atención a los primeros y últimos desarrollos merleau-pontianos acerca de la naturaleza (*La Structure du Comportement; La nature*). En torno al primer punto, el interés se enfoca en rastrear los diversos modos en que Merleau-Ponty concibió la relación y la diferencia entre el animal humano y no humano, desde su primera obra en la que abordaba en términos estructurales la diferencia del orden

vital con el humano, hasta sus últimos cursos en los que la diversidad de los vivientes es redefinida como “distintos modos de ser cuerpo”. El segundo punto atañe al debate acerca de la posibilidad y los límites de una “naturalización” de la fenomenología, y los diferentes modelos metodológicos para pensar la relación entre las ciencias empíricas y una filosofía que se autodefinía como “trascendental”. En el seno de tal debate, la propuesta merleau-pontiana que combinó originalmente la reflexión filosófica con estudios empíricos psicológicos y neurocientíficos puede ser considerada pionera por algunos exégetas, señalando en cambio para otros los límites del *desideratum* de una tal “naturalización”.

## **Objetivos**

- Analizar los fundamentos de la gnoseología merleau-pontiana centrada en el cuerpo como sujeto de la percepción y la ontología merleau-pontiana del entrelazamiento sujeto-mundo centrada en la noción de “carne”.
- Explorar diversas propuestas de interpretación desarrolladas por la exégesis merleau-pontiana contemporánea en torno a las cuestiones de la intercorporalidad, la expresión y la naturaleza.
- Evaluar la vigencia y el rol de la filosofía de Merleau-Ponty en algunos debates filosóficos actuales de muy diversa índole, tales como los relativos a los estudios de género, la teoría literaria y cinematográfica, la filosofía de la animalidad y la naturalización de la fenomenología.

## **Unidad 1. Gnoseología corporal y ontología carnal. Presentación introductoria de la filosofía de Merleau-Ponty**

La gnoseología merleau-pontiana frente al idealismo, el empirismo y las filosofías trascendentales. La ontología merleau-pontiana de la carne y los dualismos sujeto-objeto y mente-cuerpo. El giro corporal de la fenomenología: desde el “cuerpo propio” al “yo cuerpo”. La teoría merleau-pontiana de la percepción: el sujeto percipiente redefinido como cuerpo vivido, cuerpo habitual y esquema motriz.

### **Bibliografía obligatoria**

- M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945, Parte I, caps. 1-3 (trad. esp.: *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Planeta, 1994).
- M. Merleau-Ponty, “L’entrelacs-le chiasme” en *Le visible et l’invisible. Suivi de notes de travail*, Paris, Gallimard, 1964 (trad. esp.: *Lo visible y lo invisible. Seguido de notas de trabajo*, Barcelona, Seix Barral, 1970).
- *Causeries 1948*, Paris, Ed. du Seuil, 2002 (trad. esp. *El mundo de la percepción. Siete conferencias*, México, FCE, 2002, caps. 1-3).

### **Bibliografía complementaria**

R. Barbaras, *Le tournant de l'expérience. Recherches sur la philosophie de Merleau-Ponty*, París, Vrin, 1988.

A. Battán, *Hacia una fenomenología de la corporeidad*, Córdoba, Universitas, 2004.

E. García, *Maurice Merleau-Ponty. Filosofía, corporalidad y percepción*, Buenos Aires, Rthesis, 2012.

--- “¿En qué sentido mi cuerpo es mío? El ‘cuerpo propio’ en *Ideen II* y *Phénoménologie de la Perception*”, en *Investigaciones Fenomenológicas*, 15, 2018, pp. 21-43 .

--- “La encarnación de la conciencia en la filosofía de M. Merleau-Ponty y sus consecuencias respecto de la concepción moderna del sujeto” en *Ágora. Papeles de Filosofía*, Universidad de Santiago de Compostela, vol. 24, 2, 2007, pp. 199-227.

M. Larison, *L'Être en forme. Dialectique et phénoménologie dans la dernière philosophie de Merleau-Ponty*, París, Mimesis, 2016.

A. Lingis, “The competent body”, en *Foreign Bodies*, New York, Routledge, 1994.

## **Unidad 2. La constitución intercorporal del yo-cuerpo**

La reformulación merleau-pontiana de la concepción husserliana de la empatía y la intersubjetividad. El “ser en circuito” de la conciencia corporal, la intercorporalidad como fundamento de la objetividad y el pseudo-problema del solipsismo. Las diversas figuras de la alteridad en la evolución psíquica infantil y su significado filosófico. La constitución del esquema corporal por medio de la concomitancia comportamental. El entrelazamiento de la naturaleza y la cultura: el carácter cultural del esquema corporal; la extensión técnica de los límites del cuerpo vivido.

### **Bibliografía obligatoria**

M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, París, Gallimard, 1945, I. 5; II. 4.

--- *Las relaciones del niño con los otros*, Un. Nac. de Córdoba, 1959 (trad. del curso contenido en *Merleau Ponty à la Sorbonne. Résumé de cours 1949-1952*, París, Cynara, 1988).

--- “Le philosophe et son ombre”, en *Signes*, París, Gallimard, 1960 (trad. esp.: *Signos*, Barcelona, Seix Barral, 1964).

### **Bibliografía complementaria**

J. Buffone, “El niño en situación: Merleau-Ponty y la concepción dialéctico-fenomenológica del desarrollo infantil”, en *Devenires*, XX, 39, 2019, pp. 221-251.

E. García, “Anonimato, conflicto y reconocimiento como figuras de la alteridad en la filosofía de M. Merleau-Ponty”, en *Tópicos. Revista de Filosofía de Santa Fe* (Universidad Católica de Santa Fe), 29, julio de 2015, pp. 1-24.

--- “Intercorporalidad y contagio comportamental en la filosofía de M. Merleau-Ponty”, en Leticia Basso y Federico Giorgini (comp.), *Merleau-Ponty en discusión* (Actas de las XIV Jornadas Nacionales Agora Philosophica. III Coloquio de Hermenéutica), Universidad Nacional de Mar del Plata/Asociación Argentina de Investigaciones Éticas, Regional Buenos Aires, 2015.

E. Husserl, *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*, Husserliana, La Haya: MartinusNijhoff, 1950 (trad. esp. J. Gaos-M. García Baró, *Meditaciones Cartesianas*, México, FCE, 1996), Meditación V.

### **Unidad 3. El esquema corporal como esquema sexual: identidades, (des-)orientaciones y dominación.**

La intencionalidad libidinal y “el cuerpo como ser sexuado”. El carácter comportamental y sociocultural de la identidad sexo-genérica a partir de la *Phénoménologie* y los cursos de psicología de La Sorbonne. Posibilidades y límites de los conceptos merleau-pontianos como herramientas teóricas en la filosofía feminista, los estudios de género y los estudios *queer*. Las habitualidades corporales como “imperativos mudos” en la sociología de la dominación masculina.

#### **Bibliografía obligatoria**

M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945, Parte I, cap. 5: “Le corps comme être sexué”.

--- “Conception de M. Mead sur la masculinité et la féminité”, en *Merleau-Ponty à la Sorbonne. Résumé de cours 1949-1952*, París, Cynara, 1988, pp. 489-495.

--- “Le roman et la métaphysique”, en *Sens et non-sens*, Paris, Nagel, 1948 (trad. esp.: Sentido y sinsentido, Barcelona, Península, 1977).

#### **Bibliografía complementaria**

S. Ahmed, *Queer Phenomenology. Orientations, Objects, Others*, Durham/London, Duke Un. Press, 2006.

P. Bourdieu, *La dominación masculina*, Barcelona, Anagrama, 2000.

M. M. Burke, “Love as a Hollow: Merleau-Ponty’s Promise of Queer Love”, en *Hypatia*, 32 (1), pp. 54-68.

Judith Butler, “Sexual Ideology and Phenomenological Description. A Feminist Critique of Merleau-Ponty’s *Phenomenology of Perception*”, en J. Allen-I. M. Young (eds.), *The Thinking Muse. Feminism and Modern French Philosophy*, Bloomington, Indiana Un. Press, 1989)

--- “Actos performativos y constitución del género: un ensayo sobre fenomenología y teoría feminista”, en *Debate Feminista*, 9, 18, 1998, pp. 296-314.

J. Dukuen, *Habitus y dominación en la antropología de Pierre Bourdieu. Una crítica desde la fenomenología de Merleau-Ponty*, Bs. As., Biblos, 2018.

E. García, “¿Hay un camino *recto* desde la fenomenología hasta la teoría *queer*? Acerca de *Queer Phenomenology* de Sara Ahmed”, en *Riff Raff. Revista de Pensamiento y Cultura*, Universidad de Zaragoza, No 36, invierno 2008, pp. 15-22.

--- "Merleau-Ponty en la reflexión contemporánea acerca de las políticas normativas del cuerpo (G. Canguilhem, S. de Beauvoir, M. Foucault, P. Bourdieu, J. Butler)", en M. T. Ramírez (eds.), *Merleau-Ponty Viviente*, Barcelona, Anthropos Editorial, 2012, pp. 345-370.

E. Grosz, “Lived Bodies. Phenomenology and the Flesh”, en *Volatile Bodies. Towards a Corporeal Feminism*, Bloomington, Indiana Un. Press, 1994.

J. Hetterley, “Merleau-Ponty’s Phenomenology, Foucault, and Transgender Bodies” (no publicado). (Recuperado de : [https://www.academia.edu/26836460/Merleau-Pontys\\_Phenomenology\\_Foucault\\_and\\_Transgender\\_Bodies](https://www.academia.edu/26836460/Merleau-Pontys_Phenomenology_Foucault_and_Transgender_Bodies))

F. Ibrahimhiakkioglu, “A Feminist Genealogy of the Lived Body? Rethinking the Gendered Body as a Site of Excess and Indeterminacy”, en *Journal of the British Society for Phenomenology*, 2019, pp. 1-13. DOI: 10.1080/00071773.2019.1610830.

S. Heinamaa, *Toward a Phenomenology of Sexual Difference. Husserl, Merleau-Ponty, Beauvoir*, Rowman & Littlefield, New York, 2003.

L. Lawlor, “‘Variación sexual benigna’: un ensayo sobre el pensamiento tardío de Merleau-Ponty”, en *Investigaciones Fenomenológicas*, 2008, 1, pp. 187-206.

A. Lingis, *Libido: The French Existential Theories*, Bloomington, Indiana University Press, 1986)

I. M. Young, “Throwing like a girl”, en *On Female Body Experience*, New York, Oxford, 2005.

#### **Unidad 4. El cuerpo como expresión: lenguaje/literatura, imagen/pintura/cine.**

Una teoría (inter-)corporal del lenguaje: la palabra como modo del gesto. El anclaje lingüístico e imaginario del pensamiento. Creación y representación: La pintura en *El ojo y el espíritu*. La literatura y las “ideas sensibles”. La relación entre la experiencia cinematográfica y la experiencia perceptiva.

#### **Bibliografía obligatoria**

M. Merleau-Ponty, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945, Parte I, cap. 6: “Le corps comme expression et la parole”.

--- "Sur la phénoménologie du langage", en H. L. Van Breda (ed.), *Problèmes actuels de la Phénoménologie*, Bruselas, Desclée de Brouwer, 1956.

--- "La conscience et l'acquisition du langage", en *Merleau Ponty à la Sorbonne. Résumé de cours 1949-1952*, París, Cynara, 1988.

--- *Le Monde Sensible et le Monde de l'Expression* (1952-3), Genève, MetisPresses, 2011.

--- *L'oeil et l'esprit*, París, Gallimard, 1964 (trad. esp. *El ojo y el espíritu*, Madrid, Trotta, 2017).

--- "El cine y la nueva psicología", en *Sentido y Sinsentido*, Barcelona, Península, 1977.

### **Bibliografía complementaria**

M. Buceta, *Merleau-Ponty lector de Proust. Lenguaje y Verdad*, Bs. As., Ed. SB, 2019.

M. Carbone, *Una deformación sin precedentes. Marcel Proust y las ideas sensibles*, Barcelona, Anthropos, 2015.

E. García, "Cuerpos que suenan. Aspectos de la filosofía del lenguaje de M. Merleau-Ponty", en *Escritos de Filosofía* (ISSN 0325-4933), Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, Buenos Aires, Año XXIII, 44, enero-diciembre 2004, pp. 265-302.

--- "Maurice Merleau-Ponty y la trama imaginaria de lo sensible", en *El Pensadero. Revista de Filosofía* (ISSN 1669-3523), Buenos Aires, Año I, N. 2, Octubre 2005, pp. 23-26.

S. Kristensen, *Parole et subjectivité: Merleau-Ponty et la phénoménologie de l'expression*, Hildesheim, Olms, 2010.

--- "Foi perceptive et foi expressive", en *Chiasmi International*, 5, 2003, pp. 259 ss.

J. Lucero, "Movimiento de la representación: Merleau-Ponty y el cine como modelo ontológico", en *Investigaciones Fenomenológicas*, 12, 2015, pp. 117-136.

--- "Pour un sens phénoménologique de l'image-mouvement. Implications autour de l'image cinématographique et de l'expression", en *Chiasmi*, 18, 2016, pp. 293-312.

B. Scot Rousse, "Merleau-Ponty and Carroll on the Power of Movies", *International Journal of Philosophical Studies*, 2015.

D. Yacavone, "Film and the Phenomenology of Art: Reappraising Merleau-Ponty on Cinema as Form, Medium, and Expression", en *New Literary History*, 47, 2016, pp. 159-186.

### **Unidad 5. Cuerpos vivientes, naturaleza y naturalización.**

a) La filosofía merleau-pontiana de la naturaleza y las diversas concepciones de la animalidad desde *La Structure du Comportement* hasta *La Nature*. Animalidad humana y no humana como "distintas maneras de ser cuerpo". Las lecturas filosóficas merleau-pontianas de la biología, la etología, la embriología. b) Merleau-Ponty en el debate contemporáneo en torno a la "naturalización" de la fenomenología: la relación entre las

ciencias y la fenomenología; el entrelazamiento metodológico de lo empírico y lo trascendental.

### **Bibliografía obligatoria**

M. Merleau-Ponty, *La Structure du Comportement*, Paris, PUF, 1942 (trad. esp. La estructura del comportamiento, Buenos Aires, Hachette, 1976).

--- *La nature. Notes. Cours du Collège de France*, Paris, Seuil, 1995.

--- “Exploración del mundo percibido: la animalidad”, en *El mundo de la percepción. Siete conferencias*, México, FCE, 2003.

### **Bibliografía complementaria**

A. Battán Horenstein, “M. Merleau-Ponty: Fenomenología y Naturalización”, en *Ideas y Valores*, 144, 2010, pp. 117-139.

E. Bimbenet, *Nature et Humanité. Le problème anthropologique dans l'oeuvre de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 2004.

S. Perruchoud, “Nature et humanité: évolution de ces concepts dans l'oeuvre de M. Merleau-Ponty d'après É. Bimbenet”, en *Thémata*, 51, 2015, 443-454.

G. Ralón de Walton, “El suelo de la naturaleza como lugar de arraigo de la cultura”, en *Investigaciones Fenomenológicas*, 2008, 1, pp. 207-222.

B. Smyth, “Merleau-Ponty and the ‘naturalization’ of Phenomenology”, en *Philosophy Today*, 2010, pp. 153-162.

T. Toadvine, “‘Strange Kinship’: Merleau-Ponty on the Human-Animal Relation”, en *Analecta Husserliana*, vol. XCIII, 2007, pp. 17-32 (trad. esp.: “ ‘Parentesco extraño’: Merleau-Ponty sobre la relación humano-animal”, en *Devenires*, XII, 23, 2011, pp. 83-104.

--- “The Time of Animal Voices”, en *Environmental Philosophy*, 11, 1, 2014.

L. Westling, “Merleau-Ponty’s Human-Animality Intertwining and the Animal Question”, en *Configurations*, 18 (1), pp. 161-180.

### **Bibliografía general del seminario**

Además de la bibliografía consignada en cada unidad, el profesor podrá sugerir bibliografía suplementaria adecuada a las líneas de investigación de lxs estudiantes.

### **Modalidad docente**

El seminario se desarrollará en 8 clases de 4 hs. cada una. Las clases adoptarán una modalidad teórico-práctica en la que se alternará la exposición de los temas por parte del

profesor con la exposición y discusión de los asistentes de textos previamente asignados. En función de la organización del programa, en la Bibliografía de cada Unidad consta bajo el título de “Bibliografía Obligatoria” las fuentes merleau-pontianas principales acerca de la temática propia de cada unidad, y como “Bibliografía Complementaria” diversos estudios exegéticos y filosóficos actuales. Sin embargo, una selección de estos últimos será la asignada para la lectura y exposición oral en las clases.

### **Formas de evaluación**

Los estudiantes deberán preparar al menos una exposición oral acerca de un texto de la bibliografía previamente asignado y un protocolo o informe de lectura acerca de otra fuente bibliográfica convenida, para finalmente redactar una monografía final cuyo tema podrá articular las cuestiones abordadas en el Seminario con la investigación doctoral de cada estudiante. El plan de trabajo final deberá ser aprobado previamente por el profesor con el fin de garantizar una orientación temática y bibliográfica. La monografía constará de 15-20 páginas a espacio y medio, fuente TNR, tamaño de letra 12.

### **Requisitos para la aprobación del seminario**

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.