



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Filosofía y Letras
Maestría de Antropología Social
Doctorado en Antropología Social

Seminario: “ANTROPOLOGÍA Y ECONOMÍA”.

Profesores:

Dra. Ivanna Lys Petz

Dra. María Cecilia Scaglia

Dra. Magalí Luciana Paz

Dr. Hernán M. Palermo

Profesores invitados:

Dr. Alejandro Balazote

Dr. H. Hugo Trincherro

Periodo: 2° trimestre 2024:

Horario: Miércoles 9 a 13hs.

Sede: Puán 430, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

Fundamentación:

El presente seminario se propone introducir en el marco del Doctorado (Orientación Antropología) y la Maestría de Antropología Social, las principales discusiones en torno a la relación entre Antropología y Economía como campos disciplinares, y la conformación y

desarrollo de la Antropología Económica como subdisciplina específica de la Antropología. El curso se desarrolla en cinco unidades fundamentales: la primera de ellas, efectúa una introducción a las principales nociones de la economía política clásica, y la forma en que estos conceptos van a incidir en las ciencias sociales en general y en particular en la disciplina Antropológica, particularmente en aquellas problemáticas que remiten a "lo económico". Esto incluye visualizar las diferentes perspectivas y formas como se han retomado los enfoques y autores clásicos, a partir de la conformación de la Antropología Económica, ya que además estos debates son fundantes de esta área específica de la Antropología.

La segunda unidad se propone como objetivo fundamental, dar cuenta de un aspecto central en la disciplina antropológica y en especial en la Antropología Económica, como es la circulación de bienes, a partir de las diversas expresiones que asume en la reciprocidad, la redistribución y el intercambio. Se introducen diversas posturas y abordajes destacados en este campo disciplinar, de allí la centralidad que poseen los referentes etnográficos (como los sistemas "Kula" y "Potlatch") para este tema.

En la tercera unidad, haremos referencia a conceptos clave de la categoría de "producción", a partir de las diferentes aproximaciones. Se analizan las categorías fundamentales de economía doméstica, comunidad doméstica y modalidad doméstica de producción, a partir de la escuela rusa de A. Chayanov, el culturalismo y el materialismo histórico. En tal sentido, se analizarán las categorías que presentará Marx en su crítica a la economía política burguesa, y en particular el uso que han hecho de este instrumental una serie de antropólogos marxistas que hace ya casi medio siglo ampliaron el debate al interior de la antropología económica y permitieron complejizar la caracterización de los procesos socio antropológicos. En particular trabajaremos sobre los aportes de los clásicos como Maurice Godelier, Emmanuelle Terray y Erik Wolf, Archetti y Stolen, entre otros, problematizando diferentes categorías como Modo de Producción y Formación Económica y Social, Subsunción directa e indirecta, la problemática sobre la articulación entre modos de producción, como paso previo a la unidad IV.

Derivada de la anterior, en la cuarta Unidad se pretende profundizar en la noción de reproducción propia del materialismo histórico. Se reseña el debate en torno de la reproducción ampliada y la reproducción de la fuerza de trabajo que proponen las teóricas de la Reproducción Social. Proponemos además la recuperación de autores propios del campo disciplinar para ahondar en las categorías de economía doméstica, los componentes del valor de la fuerza de trabajo, las nociones de doble mercado de trabajo, salario y renta en trabajo. A partir de estas categorías se pretende analizar las producciones en torno del trabajo doméstico o trabajo reproductivo y las formas variables de transferencia de valor. Además, desde esta perspectiva abordaremos la crítica a los enfoques economicistas y naturalistas en las diversas corrientes de la economía feminista, para finalmente proponer una perspectiva propia que denominamos Economía Política de los cuidados para abordar los debates actuales en torno de los cuidados en el marco del proceso de transición demográfica y las problemáticas que trae implicadas.

Por último, en la Unidad V, se abordan las dinámicas en las últimas décadas de la creciente articulación entre formas de organización socioeconómicas de tipo "domésticas" y el proceso de expansión capitalista, la que asume características sumamente complejas, contradictorias y

paradójicas. Se profundiza en torno a la relación entre capital y trabajo en los procesos de transición contemporáneos, y la diversidad y heterogeneidades que asume dicha relación. Se busca indagar en la etapa actual, y en la forma en que lejos de uniformizar las sociedades, la expansión capitalista genera diversidad tanto en el vínculo capital-trabajo, como en las respuestas brindadas por las diversas poblaciones. Por eso, el rol del Estado, y el paradigma neoliberal, las crisis y alternativas es otro de los ejes de esta última unidad. A su vez, se dará especial atención a una de las tendencias que sostenidamente viene impactando en las dinámicas de la vida cotidiana: el capitalismo de plataformas, la emergencia de nuevas empresas llamadas tecnológicas y las características que asumen los procesos de trabajo.

Objetivos

- * Analizar la conformación de la Antropología Económica como especialidad de la Antropología Social.
- * Distinguir y comparar sistemática y críticamente las distintas corrientes teóricas y metodológicas en la disciplina.
- * Profundizar en el análisis de distintos estudios etnográficos y antropológicos que den cuenta del estado actual del desarrollo de la disciplina.
- * Proponer criterios para la utilización de conceptos y modelos de la Antropología.
- * Difundir las investigaciones actuales que recuperan los énfasis, preguntas y repreguntas que fueron orientando la conformación de la antropología económica como subdisciplina.

Unidades y Bibliografía

- *UNIDAD I: DE LA ECONOMÍA POLÍTICA A LA ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA*

Teoría del valor. Racionalidad económica. Utilidad marginal. La economía subjetivista y las derivaciones en las propuestas de Hayek y Friedman (Escuela Austríaca y Escuela de Chicago). El surgimiento de la Antropología Económica como subdisciplina. La noción de “*homo economicus*” y su anclaje en la antropología: el formalismo. Las otras corrientes en Antropología Económica: sustantivismo y materialismo histórico, economía política. Los debates centrales. La situación en Argentina de la Antropología Económica, la relación con la Antropología Social.

Bibliografía obligatoria:

BALAZOTE, A. (2007). Introducción. En: Antropología Económica y Economía Política. Pag. 15-21. Ferreyra Editor, Córdoba.

BALAZOTE, A. (2007). El debate entre formalistas y sustantivistas y sus proyecciones en la Antropología Económica. En: Trinchero H y Balazote, A. *De la Economía Política a la Antropología Económica*. EUDEBA, 2007. (Cap. II).

GOMEZ, R (1995) Neoliberalismo y Pseudociencia. Editorial Lugar: Buenos Aires. Cap 5 pp 111-132

GOMEZ R (2014) Neoliberalismo, Fin de la Historia y Después. Editorial Punto de Encuentro: Buenos Aires

GODELIER, M. (1976). "Es posible una Antropología Económica?" en M. Godelier, Antropología y Economía. Editorial Anagrama, Barcelona.

KICILLOF, A. (2010) De Smith a Keynes. Siete lecciones de historia del pensamiento económico, Ed. EUDEBA. Buenos Aires

KLEIN, N. (2007). "La doctrina del Shock. El auge del capitalismo del desastre". Ed. ePub.r1.3. Titivillus25-07-2021. Capítulo 3. Estados de Schock. (pp.86-109). Otras ediciones: Paidós Ediciones, 2010, 701 pp. [Toronto: A. Knopf Ed., 2007].

NAROTZKY, S. (2004). Antropología Económica, nuevas tendencias. Introducción. Editorial Melusina. Barcelona.

PIKETTI, T El hipercapitalismo: entre modernidad y arcaísmo. En Piketti, T. Capital e Ideología. CABA: Paidós, 2019. (pp 775-855)

PLATTNER, S. (1991). Antropología Económica. Introducción, págs. 17-42. Antropología Económica. Alianza Editorial., D.F., México.

TRINCHERO, H. (2007). De la Economía Política a la Antropología Económica: Trayectorias del sujeto económico. En: Trinchero H y Balazote A De la Economía Política a la Antropología Económica. EUDEBA, 2007 (Cap. I, pp. 9 – 113).

TRINCHERO, H., PETZ, I y SCAGLIA, M.: "Antropología Económica. Contextos y problemas que construyen su programa". En Petz; Scaglia e Hindi (comps.) Antropología económica. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires (Libros de cátedra) Cap. 1 (2020)

Bibliografía complementaria:

BOURDIEU, P. (2005). Las estructuras sociales de la economía. Manantial. Buenos Aires. pp 221-248. 2005.

BURLING, R. (1976). Teorías de la maximización y el estudio de la Antropología Económica. En M. Godelier (comp.) Antropología y Economía. Ed. Anagrama, Barcelona.

LLOBERA, J. R. (1981). Antropología económica. Estudios etnográficos. Barcelona: Anagrama.

MARTINEZ VEIGA, U. (1990). Antropología Económica. Conceptos, Teorías, Debates. Cap 1, pags. 15-61. Planteamiento de los problemas centrales de la Antropología Económica. ICARIA EDITORIAL, S. A., Barcelona.

RATIER, H. (2010). La antropología social argentina: su desarrollo. *Publicar en Antropología y Ciencias Sociales*, IX. Pag. 17-47.

POLANYI, K. (1976). La economía como proceso institucionalizado. En M. Godelier, Antropología y Economía. Editorial Anagrama, Barcelona.

- **UNIDAD II: LA CIRCULACIÓN DE BIENES, RECIPROCIDAD, LA REDISTRIBUCIÓN Y EL INTERCAMBIO**

La circulación de bienes y los intercambios "primitivos" en la teoría económica y antropológica. Los sistemas "Kula" y " Potlatch" como referentes etnográficos de formas alternativas de circulación y distribución de bienes. La distribución y la reciprocidad social. Don y contra-don: diferentes lecturas y críticas.

Bibliografía obligatoria:

BALAZOTE, A. (2007). Tres abordajes del Ensayo sobre los dones de Marcel Mauss. En: Antropología Económica y Economía Política, Ferreyra Editor, Córdoba.

CAILLÉ, A. (2002). Antropologia do dom. O terceiro paradigma. Editora Vozes, Brasil.

GODELIER, M. (1998). De las cosas que se dan, de las que se venden y de las que no hay que dar ni vender, sino guardar. En: M Godelier; El enigma del don. Editorial Paidós Básica. Barcelona. págs. 11-21.

MALINOWSKI, B. (1922). Los argonautas de pacífico occidental. Principales características del Kula.

SAHLINS, M. (1976). Economía de la edad de piedra. Cap. V. "Sobre la sociología del intercambio primitivo", Ed. AKAL., Madrid.

LEVI-STRAUSS, C. (1969). Las estructuras elementales de parentesco. Cap. V. "El principio de la reciprocidad", pág. 91-108. Ed. Paidos Ibérica, Barcelona.

Bibliografía complementaria:

GODELIER, M. (1986). La moneda de sal. Economía, fetichismo y religión. Siglo XXI. México.

HARRIS, M. (1994). El desarrollo de la teoría antropológica. Historia de las Teorías de la cultura. Siglo Veintiuno Editores, México D. F.

MAUSS, M. (1979). Ensayo sobre los dones. Motivo y forma del cambio en las sociedades primitivas. En M. Mauss; Sociología y Antropología. Ed. Tecnos, Madrid, págs. 155-222.

NAROTZKY, S. (2004). Antropología Económica, nuevas tendencias. Cap 2, págs. 69-143. Editorial Melusina. Barcelona.

- **UNIDAD III: LA PRODUCCIÓN Y LAS TRANSFERENCIAS DE VALOR**

El modelo de Chayanov sobre la economía campesina. Modalidades domésticas de producción. Economía doméstica y comunidad doméstica. Los conceptos desde el materialismo histórico. Modo de producción y formación económica social. Subsunción directa e indirecta. Articulación entre modos de producción. La escuela neomarxista estructuralista y la de la economía política.

Bibliografía obligatoria:

ARCHETTI, E. y STOLEN, K.A. (1975). Explotación familiar y acumulación de capital en el campo argentino. Ed. Siglo XXI. Buenos Aires.

BALAZOTE, A. y ROTMAN, M. (1992). Los conceptos de Modo de producción y Formación económica y social. Pag 157-178. Introducción y Conceptos fundamentales. En Trinchero, H. Antropología Económica I. CEDAL, Buenos Aires.

CHAYANOV. A. V. (1974). La organización de la unidad económica campesina. Cap I y II. Págs. 47-95. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.

COMAS D'ARGEMIR, D. (1998). Antropología Económica. Cap. III. págs. 55-80. Ed. Ariel. Barcelona.

GODELIER, M. (1980). Modos de producción, estructuras demográficas y relaciones de parentesco. En M. Godelier: *Economía, fetichismo y religión*; Siglo XXI eds., México.

ISRAEL, J. (1977). La teoría de la alienación. Capítulo III: "Las teorías de Marx sobre la alienación". Barcelona: Ediciones Península. pp. 49-93.

JAPPE, A. (2016) *Las aventuras de la mercancía*. "La mercancía, esa desconocida". Editorial Pepitas de Calabaza, España. pp. 29-72.

MARX, K. (1981). *El Capital*. Cap. VI (ex-inédito). Ed. Siglo XXI, México, págs. 55-93.

TERRAY, E. (1972) "El materialismo histórico frente a las sociedades segmentarias y de linaje". En: *El marxismo ante las sociedades primitivas*. Losada. Buenos Aires. pp. 93-176.

Bibliografía complementaria:

GODELIER, M (1980). El concepto de Formación económica y social. En M. Godelier, op. Cit.

SAHLINS, M. Economía de la edad de piedra. Caps. II y III ed. AKAL.

STOLER, A. (1987). Transiciones en Sumatra: el capitalismo colonial y las teorías sobre la subsunción. En *Revista Internacional de Ciencias Sociales* Nro. 114. UNESCO.

PAZ, MAGALI LUCIANA y FLEITAS, KARINA (2019): "Del líquido vital: entre la escasez y el valor de uso en la reproducción social campesina. Cruz del Eje, Córdoba (Argentina)". En *Mundo Agrario*, Vol. 20 (44). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/issue/view/449>

PALERM, Á. (1980) *Antropología y marxismo*, Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F.

TRINCHERO, H. y BALAZOTE, A. (2007) *De la economía política a la antropología económica*, Eudeba, Buenos Aires.

WOLF, E. (1993) "Introducción" y "Modos de Producción", *Europa y la gente sin historia*, Siglo XXI Editores, México, pp. 13-39 y 97-130.

- *UNIDAD IV: ECONOMÍA DOMÉSTICA, RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SOCIAL,*

El debate en torno de la reproducción social y la reproducción de la fuerza de trabajo, la Teoría de la Reproducción Social. Los componentes del valor de la fuerza de trabajo. Doble mercado de trabajo, salario y renta en trabajo. Migraciones y control de la fuerza de trabajo. Trabajo doméstico y transferencias del valor. Economía Política de los cuidados en clave reproductiva. Crítica a los enfoques economicistas y naturalistas en las diversas corrientes de la economía feminista desde la antropología económica. El aporte de la teoría feminista al campo de la antropología económica. Trabajo doméstico y trabajo reproductivo. Los cuidados en la economía feminista.

Bibliografía obligatoria

BHATTACHARYA, T.: *Social Reproduction Theory: Remapping Class, Recentering Oppression*. ed. Pluto. Londres. 2017.

MEILLASSOUX, C. *Mujeres, graneros y capitales*. Ed. Siglo XXI, México 1977.

MEILLASSOUX, C. 1989. De la reproducción a la producción: una aproximación marxista a la antropología económica. En *Cuadernos de Antropología Social*. Nro 1, vol. 2. FFyL, UBA.

MEZZADRI, A: "On the value of social reproduction. Informal labour, the majority world and the need for inclusive theories and politics" en *Radical Philosophy* 2.04 serie 2. 2019

NAROTZKY, S. *Antropología Económica, nuevas tendencias*. Cap. 3 Consumo y Cap. 4 Reproducción social. págs. 145-265. Editorial Melusina. Barcelona, 2004.

OFFENHENDEN, M.: "Introducción. La antropología en los debates actuales sobre el cuidado", en *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, 22(2), Barcelona: ICA, 2017(pp. 1-16).

SCAGLIA, M. C. (2020) "Mujeres, cuidados y capitales. Hacia una economía política del cuidado" en PETZ, I; SCAGLIA, M. C y HINDI, G. (Compiladoras), *Antropología Económica*, Cap. III, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras-UBA. (pp. 103- 141).

SMITH, G. Reflexiones sobre la cambiante esfera de la reproducción social y la lucha de clases: casos de Perú y España. En *Cuadernos de Antropología Social*, (51): 2020 (pp. 71 – 89)

VARELA, P. "La reproducción social en disputa: un debate entre autonomistas y marxistas" en *Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda*. Año VII N° 16 2020 (pp. 71 – 92)

Bibliografía complementaria

COMAS-D'ARGEMIR, D. (2019) "Cuidados y derechos. El avance hacia la democratización de los cuidados" en *Cuadernos de Antropología Social* N° 49 (pp 13-29).

DALLA COSTA, M. R. y JAMES, S. "El poder de las mujeres y la subversión de la comunidad" ed. S. México XXI 1972

FEDERICI, S. Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas. Segunda parte, capítulo 9 “La reproducción de la fuerza de trabajo en la economía global y la inacabada revolución feminista” Ed. Traficantes de sueños. Madrid. 2013 (pp. 153-174)

- *UNIDAD V: SISTEMA MUNDIAL Y HETEROGENEIDAD SOCIAL. Unidad de los procesos de valorización, heterogeneidad de los procesos de trabajo*

b) Relaciones de producción contemporáneas: relaciones entre Capital, Estado y Mercado. Crisis capitalista y formas que asumen las relaciones de producción contemporáneas. Trabajo asalariado y no asalariado, formas híbridas. Factores políticos de la reproducción: resistencias e intervención estatal. Hegemonía neoliberal, el caso de Argentina.

b) Nuevas formas de acumulación capitalista. Debates en torno al capitalismo contemporáneo y las tecnologías digitales. Plataformización del trabajo. Nuevos mecanismos de disciplina y control: emoticonización de la vigilancia, el trabajador/a tecno-controlado y el autocontrol. Filosofía empresaria “silicolonizada”: el “mito del garaje” y el emprendedorismo como discursos hegemónicos. La institucionalización del ocio como práctica empresaria. Desafíos para la organización colectiva de los trabajadores/as en el capitalismo contemporáneo. La digitalización del trabajo y la vida: teletrabajo y virtualidad en el contexto de pandemia.

Bibliografía obligatoria:

ANTUNES, R (2013) “La nueva morfología del trabajo y sus principales tendencias: informalidad, infoproletariado, (in)materialidad y valor”. En Los sentidos del trabajo. Ensayo sobre la afirmación y la negación del trabajo. Segunda edición ampliada, Buenos Aires, Ediciones Herramienta

BALAZOTE, A. (2012) “Prologo”. En: Ricardo Orzi (Organizador) Moneda Social Y Mercados Solidarios II: La moneda como lazo social. Ciccus, Buenos Aires

BALAZOTE, A. y PICHININI, D. (2010): Los efectos de la crisis global en la Argentina de la Post Convertibilidad. La racionalidad económica en discusión. Política & Sociedade. Revista de Sociología Política Volume 9 N° - 17 outubro de 2010.

DRI, R (2005) “El Estado en la etapa de la denominada globalización ¿ha desaparecido el estado? En Diaporias N° 5 . Revista de Filosofía y Ciencias Sociales, pp 43-53

HARVEY, D. (2010). Breve historia del Neoliberalismo. Cap IV.- pag. 95-122. Ed. Akal., Madrid.

HIRSCH, J. (1995). Interpretaciones de la interrelación entre capital, estado y mercado mundial desde la teoría de la regulación. En J. Holloway, et. Al Globalización y Estados-nación. Fichas Temáticas de Cuadernos del Sur.. Ed. Homo Sapiens, Buenos Aires.

NAROTZKY (2010) “La economía social: conceptos teóricos y economía real. Una perspectiva antropológica” En: actas Congreso Internacional de Economía Social UEVES.

NAROTZKY, S. (2004). Antropología Económica, nuevas tendencias. Introducción. Cap 1, págs. 23-67. Editorial Melusina. Barcelona.

PALERMO, H.; RADETICH, N.; REYGADAS, L. (2020) Trabajo mediado por tecnologías digitales: sentidos del trabajo, nuevas formas de control y trabajadores ciborg. Revista LAT, N°7 Enero/Junio 2020.

PALERMO, H. Y VENTRICI, P (2023). El ADN emprendedor. Mercado Libre y el devenir tecnoneoliberal. Buenos Aires. Biblos.

PETZ, I (2019) “De La Economía Popular. Trabajo, Políticas Públicas Y Luchas Por Su Reconocimiento” Proyecto UBACyT (ICA-Secretaría de Investigación, FFyL-UBA). Pp 1-4. MIMEO

PIQUERAS, A. Acumulación, regulación, ondas y estrategias en las luchas del trabajo. En Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 8, núm. 24, 2009 Universidad de Los Lagos Santiago, Chile

RIBEIRO, G. L. (2018). El precio de la palabra: la hegemonía del capitalismo electrónico-informático y el googleísmo. Desacatos. Revista De Ciencias Sociales, (56), 16–33. <https://doi.org/10.29340/56.1875>

TRINCHERO, H (2007) “Economía política de la exclusión. Para una crítica desde la experiencia de las empresas recuperadas por sus trabajadores (ERT)”. En Cuadernos de Antropología Social 26, pp 41-67.

Bibliografía complementaria:

BARTRA, A., (1982). Comportamiento Económico de la Producción Campesina. Ciudad de México: Universidad Autónoma de Chapingo.

ROSEBERRY, W. Introducción. En: Samper, Roseberry y Gudmundson (Comp) Café, sociedad y relaciones de poder en América Latina. EUNA. San José de Costa Rica. Pp. 19-72.

WOLF, E. (1971). Los campesinos. Introducción, Prefacio, Cap 1 y 2. Pags. 5-81. Labor. Ed. Barcelona.

Actividades planificadas

Dentro de las diferentes actividades planificadas, se encuentra el trabajo a partir de la bibliografía que integra el programa, tanto aquellos textos referidos a problemáticas teóricas, como a los diversos estudios de caso. Para ello se adoptará una modalidad de intercambio entre el equipo docente y los estudiantes, donde adquiere una importancia central la participación y el trabajo grupal. A partir de esta metodología de taller, se abordarán problemáticas específicas de acuerdo a las inquietudes de los cursantes. Por ello, se contempla la incorporación de bibliografía complementaria referida a estos temas.

También se proyectarán videos y con textos del programa relacionados con las temáticas de los mismos, en especial (dado los contenidos previstos) en las últimas unidades. Muchos de ellos, se encuentran disponibles en el campus del Seminario, en el sitio del campus de la Facultad.

Regularidad y Evaluación

Durante el desarrollo del seminario se efectuará un seguimiento sobre las diferentes temáticas propuestas por los alumnos para efectuar el trabajo monográfico final. Para poder aprobar el seminario se requerirá:

- Un mínimo de 80% de asistencia a las clases.
- La realización de una exposición oral durante el desarrollo de la cursada sobre la temática propuesta para el trabajo final.

Se efectuará un trabajo monográfico basado en alguna de las problemáticas del curso, o temáticas relacionadas bajo el seguimiento de los docentes.