



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

ENTRE EL CONTROL SOCIAL Y LAS POTENCIALIDADES EMANCIPATORIAS: DEBATES EN TORNO DE LAS RELACIONES ENTRE TECNOLOGÍA, TRABAJO Y CAPITALISMO

Docente/s a cargo: Nicolás G. Pagura
Carga horaria: 32 HS.
Cuatrimestre, año: Bimestre de verano, 2021.

1. Fundamentación

El objetivo del seminario es abordar los conceptos de “trabajo” y “tecnología” atendiendo particularmente a sus relaciones en el marco del sistema capitalista. Se considera que esta relación resulta un punto de anclaje sumamente fructífero para pensar problemas filosóficos y sociales relevantes para el pensamiento contemporáneo, especialmente en la actualidad, cuando proliferan los debates sobre la automatización, el futuro del empleo, el posthumanismo y la posibilidad de una sociedad postrabajo. De lo que se trata, centralmente, es de pensar las relaciones entre el ser humano, la tecnología y el sistema económico, atendiendo puntualmente a las condiciones bajo las cuales la tecnología puede pensarse ya como un medio de opresión, ya como un medio de liberación de los sujetos.

Para este estudio, se toma como punto de partida la crítica de la economía política de Marx, considerando que los planteos de este autor constituyen una referencia ineludible para los debates al respecto que tienen lugar en el siglo XX y en la actualidad. Se parte del análisis crítico de Marx en *El capital* y en los *Grundrisse*, para lo cual se revisan algunos conceptos fundamentales (valor de uso, valor de cambio, valor, trabajo abstracto,

trabajo concreto, fuerza de trabajo, plusvalor, etc.) para luego pasar a la cuestión específica que importa dados los objetivos del seminario: el lugar de la tecnología en el proceso de producción capitalista. Según Marx, con la revolución industrial la tecnología pasa a ser un factor clave para la valorización del capital mediante el incremento del plusvalor relativo, a la vez que se transforma en vehículo de dominación del trabajador (lo que el autor denomina “subsunción real del trabajo al capital”). Sin embargo, esta función se le reservaría a la tecnología en tanto a su vez subordinada al capital. De hecho, el desarrollo tecnológico, lejos de ser en sí negativo, sería una de las condiciones de posibilidad de la emancipación humana –mediante la reducción del tiempo de trabajo necesario–. El abordaje de estos temas por Marx es siempre sutil, complejo y no está exento de ambigüedades, dejando planteadas a la posteridad una serie de preguntas, por ejemplo: ¿Es la tecnología un simple medio neutral que puede ser usado con fines ya sea “alienantes”, ya sea “liberadores”, dependiendo ello del modo de producción en el que se enmarca? ¿Son compatibles el desarrollo industrial y el progreso tecnológico con la realización personal de los sujetos en el marco de su actividad productiva?

En cierta medida, en los abordajes subsiguientes se plantean debates en torno de estos interrogantes abiertos por la obra de Marx, aunque ubicándolos en nuevos contextos. En primer lugar, se trabaja el debate que se da en la década de 1960 entre dos exponentes de la teoría crítica: Marcuse y Habermas. Estos autores parten de Marx, pero también del análisis de Max Weber, quien en los albores del siglo XX –con el trasfondo político del avance de la administración estatal de la economía no sólo en la URSS sino también en los países capitalistas– había planteado que la industria moderna y su base técnico-organizacional implicaban necesariamente cierto grado de enajenación del ser humano, particularmente en el trabajo. Habermas recupera la perspectiva weberiana en buena medida polemizando con Marx y construyendo nuevos conceptos –particularmente desde la consideración de que el trabajo no puede constituirse en el punto de partida de la emancipación humana, este autor propone su célebre distinción entre “trabajo” e “interacción”–. Marcuse, por su parte, polemiza con los planteos de Weber, entendiendo que la tecnología en el capitalismo avanzado cumple una función de dominación social, pero suponiendo que no es ese su destino inexorable. En contrapunto con Habermas, para quien la técnica es unidimensionalmente instrumental, Marcuse plantea que una sociedad libre supone también una transformación política en la propia base científico-tecnológica.

La última parte del seminario vuelve sobre algunos de esos interrogantes a partir de la revisión de los debates abiertos en torno de las consecuencias de la expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs.) y de las profundas transformaciones acaecidas en los procesos productivos en las últimas décadas. Se revisan así planteamientos que encuentran en estos desarrollos nuevas formas de opresión pero también posibilidades emancipatorias. Tal es el caso de los autores que presagian el “fin

del trabajo” como resultado de la automatización de los procesos productivos (Gorz, Rifkin, Williams y Srnicek, etc.), los planteos del llamado “Autonomismo italiano” sobre la hegemonía del trabajo cognitivo-inmaterial, y los debates de candente actualidad sobre la manipulación y vigilancia mediada por algoritmos en las plataformas virtuales que hegemonizan las interacciones sociales en internet.

1. Objetivos

Se espera que al finalizar el seminario los estudiantes logren:

- Conocer algunos de los debates centrales que desde el siglo XIX se plantean en torno de las relaciones entre trabajo, tecnología y capital.
- Profundizar la lectura de la obra de Marx y su recepción crítica posterior a partir de un acercamiento que toma como eje las relaciones entre los conceptos de trabajo, tecnología y capital.
- Obtener herramientas conceptuales suficientes para reflexionar críticamente sobre las temáticas abordadas.
- Involucrarse críticamente en las discusiones tratadas y estar en condiciones de elaborar la monografía final.

3. Contenidos y bibliografía (organizados por semanas de clase)

Semana 1: trabajo, capital y tecnología en el marco conceptual de la crítica de la economía política de Marx

Contenidos: La teoría del valor. Valor de uso, valor de cambio y valor. Trabajo concreto y trabajo abstracto. Magnitud del valor. Fuerza de trabajo. Proceso de trabajo y proceso de valorización. Capital constante y capital variable. Composición técnica y composición orgánica del capital. Plusvalor y explotación. El concepto de plusvalor relativo y la función de la tecnología en el proceso de valorización (introducción).

Bibliografía obligatoria:

Marx, K., *El capital: el proceso de producción del capital (tomo I)*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2002, caps. I (apartados 1 y 2), IV (apartado 3), V, VI y X.

Bibliografía complementaria:

Dobb, M., *Teorías del valor y de la distribución desde Adam Smith*, México, Siglo XXI, 1975.

Dussel, E., *Filosofía de la producción*, Bogotá, Nueva América, 1984.

Dussel, E., *El último Marx (1863-1882) y la liberación latinoamericana*, México, Siglo XXI, 1990.

Marx, K., *Introducción general a la crítica de la economía política*, México, Siglo XXI, 2001.

Semana 2: El concepto de plusvalor relativo y la dinámica del desarrollo tecnológico

Contenidos: El desarrollo del concepto de “plusvalor relativo”. De la manufactura a la Gran industria. La cooperación y el concepto de “obrero colectivo”. Subsunción formal y subsunción real del trabajo al capital. El lugar del trabajador en la transición de la herramienta a la máquina. El plusvalor extraordinario del innovador y la adopción generalizada de la innovación tecnológica: efectos en la dinámica del proceso de valorización. La superpoblación relativa. El llamado “Fragmento sobre las máquinas” de los *Grundrisse*. Relación entre el desarrollo tecnológico y el carácter contradictorio de la dinámica del capital.

Bibliografía obligatoria:

Marx, K., *El capital: el proceso de producción del capital (tomo I)*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina, 2002, caps. XI, XII (apartados 1 y 2), XIII (apartados 1 a 6) y XIV.

Marx, K., *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse)*, México, Siglo XXI, 2002, Tomo 2, pp. 216-237.

Vence Deza, X., *Economía de la innovación y del cambio tecnológico: una revisión crítica*, Madrid, Siglo XXI, caps. 1 y 2.

Bibliografía complementaria:

Marx, K., *El capital, libro I capítulo VI (inédito)*, México, Siglo XXI, 2001.

Marx, K., *El capital: El proceso global de la producción capitalista (tomo III)*, México, Siglo XXI, 2006, caps. XIII, XIV, XV, XLVIII, LI y LII.

Postone, M., *Tiempo, trabajo y dominación social*, Madrid, Marcial Pons, 2006, caps. 4, 7 y 9.

Semana 3: Tecnología, racionalización e instrumentalización: el debate entre Habermas y Marcuse

Contenido: Influencias de Weber y Marx en la teoría crítica. La discusión de Marcuse y Habermas en torno al análisis weberiano de la racionalización moderna. La crítica de la acción/razón instrumental. El carácter ambivalente de la tecnología en Marcuse: entre el control total y las posibilidades emancipatorias. La crítica de Habermas a Marcuse. La distinción habermasiana entre trabajo e interacción y la crítica de la tecnocracia.

Bibliografía obligatoria:

Habermas, J., "Ciencia y técnica como ideología", en *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Técnos, 1986.

Marcuse, H., "Industrialización y capitalismo en Max Weber", en *La sociedad industrial y el marxismo*, Buenos Aires, Quintaria, 1966, pp. 7-36.

Marcuse, H., *El hombre unidimensional*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1995, caps 2 y 9.

Weber, M., "El socialismo" (conferencia, 1918), librodot [en línea: perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/weber_max_-_el_socialismo_0.doc]

Bibliografía complementaria:

Adorno, T. y Horkheimer, M., "Concepto de iluminismo", en *Dialéctica del iluminismo*, Madrid, Editora Nacional, 2002, pp. 13-48.

Benhabib, S., "La crítica de la razón instrumental", en Žižek, S. (comp.), *Ideología: un mapa de la cuestión*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2008, pp. 77-106.

Feenberg, A., *Transformar la tecnología. Una nueva visita a la teoría crítica*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2012.

Habermas, J., "Excurso sobre el envejecimiento del paradigma de la producción", en *El discurso filosófico de la modernidad*, Madrid, Taurus, 1985, pp. 99-107.

Habermas, J., "Trabajo e interacción. Notas sobre la filosofía hegeliana del período de Jena", en *Ciencia y técnica como ideología*, Madrid, Técno, 1986.

Habermas, J., *Teoría de la acción comunicativa*, Madrid, Taurus, 1992, Tomo II, sección VIII, caps. 1 y 2 (pp. 427-527).

Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, La Plata, Terramar, 2007, cap. 1: "Medios y fines".

Pagura, N., "Trabajo e interacción: problemas de la crítica de Habermas a Marx", en Daroqui, A. (comp.), *IX Jornadas de Sociología*, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 2011.

Pagura, N., *Hacia una teoría crítica del trabajo en el capitalismo actual: revisión de las tesis sobre el «fin del trabajo» e indagación de perspectivas alternativas*, Teseo Press, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018, capítulos 1 y 2.

Postone, M., *Tiempo, trabajo y dominación social*, Madrid, Marcial Pons, 2006, caps. 3 y 6.

Semana 4: Trabajo inmaterial y capitalismo cognitivo: la apuesta del autonomismo italiano

Contenido:

Las transformaciones del capitalismo desde la década de 1970. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TICs.) y su impacto en los procesos productivos. El concepto de "trabajo inmaterial" en el autonomismo italiano: la relación inmanente entre cooperación y autonomía. El concepto de "multitud". La hipótesis del "capitalismo cognitivo". El relectura del "fragmento sobre las máquinas" de Marx. El trabajo colaborativo y la construcción de lo común.

Bibliografía obligatoria:

Hardt, M. y Negri, T., *Imperio*, Buenos Aires, Paidós, 2002, caps. 13 y 18.

Vercellone, C., "Crisis de la ley del valor y devenir renta de la ganancia: apuntes sobre la crisis sistémica del capitalismo cognitivo", en *Capitalismo cognitivo: renta, saber y valor en la época posfordista*, Buenos Aires, Prometeo, 2011.

Virno, P., *Virtuosismo y revolución*, Madrid, Traficantes de sueños, 2003, caps. 4 y 5.

Bibliografía complementaria:

Castells, M., *La era de la información, Vol. 1: La sociedad red*, Madrid, Alianza, 2005, cap. 1.

Hardt, M., “Lo común en el comunismo” [en línea], 2009. Disponible en: <https://grupomartesweb.com.ar/textos/textos-prestados/hardt-michael-lo-comun-en-el-comunismo/>

Hardt, M. y Negri, T., *Multitud*, Buenos Aires, Debate, 2004.

Hardt, M. y Negri, T., *Commonwealth: el proyecto de una revolución del común*, Madrid, Akal, 2011.

Harvey, D., *La condición postmoderna*, Buenos Aires, Amorrortu, 2008, cap. 2.

Husson, M., “Cinco críticas a las tesis del capitalismo cognitivo” [en línea], en *Viento Sur*, 2005. En: <https://vientosur.info/spip.php?article176> (último acceso: 19/06/19).

Moulier Boutang, Y. y otros, *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2004.

Pagura, N., “El concepto de «trabajo» en el capitalismo contemporáneo: una contraposición entre los planteos de Habermas/Gorz y los del Autonomismo italiano”, en *Éidos. Revista de Filosofía de la Universidad del Norte*, N° 25, julio 2016, pp. 43-71, [en línea: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/eidos>]

Rifkin, J., *La sociedad de coste marginal cero: el Internet de las cosas, el procomún colaborativo y el eclipse del capitalismo*, Buenos Aires, Paidós, 2014, Tercera parte: “El auge del procomún colaborativo”.

Vercellone, C., “From Formal Subsumption to General Intellect: Elements for a Marxist Reading of the Thesis of Cognitive Capitalism” [en línea], en *Historical Materialism*, N° 15, 2007, pp. 13-36. En: http://www.generation-online.org/c/fc_rent5.pdf

Semana 5: Automatización, desempleo tecnológico y fin del trabajo: la crisis de la sociedad del trabajo, entre la catástrofe y la oportunidad.

Contenido:

El fin del trabajo: la revitalización de la tesis en las décadas de 1980 y 1990. Desempleo y precarización como síntomas de la crisis de la “sociedad del trabajo”. La necesidad de redefinir el Estado de Bienestar en el nuevo contexto. El planteo de André Gorz: la discusión con el marxismo y la distinción entre “esfera del trabajo heterónomo” y “esfera de actividades autodeterminadas”. Propuestas para la salida de la sociedad salarial: redistribución del trabajo, reducción de la jornada laboral e instauración de una renta básica. El aceleracionismo y el replanteamiento de la tesis. El desafío de pensar el “fin del trabajo”, entre el determinismo tecnológico y la apuesta política.

Bibliografía obligatoria:

Gorz, A., *Metamorfosis del trabajo*, Madrid, Sistema, 1997, Introducción, Primera parte, apartados I, II, III, IV, V y VIII.

Gorz, A., *Misérias del presente, riqueza de lo posible*, Buenos Aires, Paidós, 2003, cap. 4 (“Salir de la sociedad salarial”).

Habermas, J., “La crisis del Estado de bienestar y el agotamiento de las energías utópicas”, en *Escritos políticos*, Barcelona, Península, 1988, pp. 113-134.

Williams, A. y Srnicek, N., “Manifiesto por una política aceleracionista”, en Avanesian, A. y Reis, M. (comps.), *Aceleracionismo: estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*, Buenos Aires, Caja Negra, 2017, pp. 33-48.

Williams, A. y Srnicek, N., *Inventar el futuro: postcapitalismo y un mundo sin trabajo*, Barcelona, Malpaso, 2017, caps. 4, 5 y 6.

Bibliografía complementaria:

De la Garza, E., “¿Fin del trabajo o trabajo sin fin?”, en Castillo, J. (ed.), *El Trabajo del Futuro*, Madrid, Complutense, 1999.

Gorz, A., *Los caminos del paraíso: para comprender la crisis y salir por izquierda*, Barcelona, Laia, 1986.

Gorz, A., *Adiós al proletariado (más allá del socialismo)*, Buenos Aires, Imago Mundi, 1989.

Gorz, A., *The Immaterial*, Calcutta, Seagull Books, 2010.

Gorz, A., “La salida del capitalismo ya empezó”, en *Ecológica*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011, pp. 21-34.

Harribey, J., "El fin del trabajo: de la ilusión al objetivo", en De la Garza, E. y Neffa, J. (comps.), *El trabajo del futuro. El futuro del trabajo*, Buenos Aires, CLACSO, 2001, pp. 33-49.

Méda, D., *El trabajo. Un valor en peligro de extinción*, Barcelona, Gedisa, 1998.

Méda, D., "¿Qué sabemos sobre el trabajo?", en *Revista de trabajo*, Nº 4, Buenos Aires, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, 2007.

Offe, C., "¿Es el trabajo una categoría sociológica clave?", en *La sociedad del trabajo. Problemas estructurales y perspectivas de futuro*, Madrid, Alianza, 1992, pp. 17-51.

Offe, C., "Pleno empleo, ¿una cuestión mal planteada?", en *Sociedad*, Nº 9, septiembre de 1996, pp. 143-151.

Pagura, N., *Hacia una teoría crítica del trabajo en el capitalismo actual: revisión de las tesis sobre el «fin del trabajo» e indagación de perspectivas alternativas*, Teseo Press, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2018, capítulo 3.

Rifkin, J., *El fin del trabajo*, Buenos Aires, Paidós, 1996.

Semana 6: El debate actual sobre las plataformas digitales: capitalismo de vigilancia, control social y gubernamentalidad algorítmica.

Contenidos:

El auge de las plataformas digitales. El funcionamiento del capitalismo de plataformas. La recolección de datos y la construcción de perfiles. Vigilancia digital. El algoritmo como dispositivo de gubernamentalidad. Automatismo, direccionamiento de las conductas y eclosión de la subjetividad.

Bibliografía obligatoria:

Morozov, E., *Capitalismo Big Tech. ¿Welfare o neofeudalismo digital?*, Madrid, Enclave de libros, 2018, pp. 13-38.

Rouvroy, A., y Berns, T., "Gubernamentalidad algorítmica y perspectivas de emancipación: ¿la disparidad como condición de individuación a través de la relación?", *Adenda filosófica*, 1 (2016), pp. 87-116.

Zuboff, S., "Big other: surveillance capitalism and the prospects of an information civilization", *Journal of Information Technology*, 30 (2015) 30, pp. 75–89.

Bibliografía complementaria:

Foucault, M., *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, FCE, 2007.

Morozov, E., *La locura del solucionismo tecnológico*, Buenos Aires, Capital intelectual, 2016.

Rodríguez, P., *Las palabras en las cosas: poder, saber y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas*, Buenos Aires, Cactus, 2019.

Sadin, E., *La siliconización del mundo: la irresistible expansión del liberalismo digital*, Buenos Aires, Caja Negra, 2018.

Srnicek, N., *Capitalismo de plataformas*, Buenos Aires, Caja Negra, 2018.

Stiegler, B., *Automatic society*, Vol. 1: The future of work, Cambridge, Polity Press, 2016.

Zuboff, S., *The age of surveillance capitalism*, New York, PublicAffairs, 2019.

Bibliografía general

Antunes, R., *¿Adiós al trabajo? Ensayo sobre las Metamorfosis y el rol central del mundo del trabajo*, Venezuela, Piedra Azul, 1997.

Antunes, R., *Los sentidos del trabajo*, Buenos Aires, Herramienta, 2005.

Arendt, H., *La condición humana*, Buenos Aires, Paidós, 2005.

Baudrillard, J., *El espejo de la producción*, Barcelona, Gedisa, 1983.

Baudrillard, J., *Crítica de la economía política del signo*, México, Siglo XXI, 2002.

Bauman, Z., *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*, Barcelona, Gedisa, 2000.

Beck, U., *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*, Barcelona, Paidós, 2007.

Boltanski, L. y Chiapello, È., *El nuevo espíritu del capitalismo*, Madrid, Akal, 2002.

Castel, R., *El ascenso de las incertidumbres: trabajo, protecciones, estatuto del individuo*, Buenos Aires, FCE, 2010.

Castells, M., "Globalización, tecnología, trabajo, empleo y empresa" en *La Factoría*, Nº 7, La Rectoría, Colomers, 1997.

Deleuze, G., y Guattari, F., *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*, Madrid, Paidós, 1995.

Deleuze, G., "Posdata sobre las sociedades de control", en FERRER, Christian (comp.) *El lenguaje literario*, Tº 2, Montevideo, Nordan, 1991.

Dussel, E., *La producción teórica de Marx: un comentario a los Grundrisse*, México, Siglo XXI, 2004.

Feenberg, A., *La tecnología en cuestión*, Buenos Aires, Prometeo, 2016.

Fumagalli, A., *Bioeconomía y capitalismo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2010.

Guattari, F. y Negri, T., *Las verdades nómadas & General intellect, poder constituyente, comunismo*, Madrid, Akal, 1999.

Honneth, A., "Work and instrumental action", en *New German Critique*, Nº 26, 1982, pp. 31-54.

Horkheimer, M., "Teoría tradicional y teoría crítica", en *Teoría crítica*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

Lazzarato, M., *Políticas del acontecimiento*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2006.

Lehire, B. y otros, *Lo que el trabajo esconde. Materiales para un replanteamiento de los análisis sobre el trabajo*, Madrid, Traficantes de sueños, 2005.

Lukács, G., *Ontología del ser social: el trabajo*, Buenos Aires, Herramienta, 2004.

Marazzi, C., *El sitio de los calcetines. El giro lingüístico de la economía y sus efectos sobre la política*, Madrid, Akal, 2003.

Neffa, J., *Los paradigmas productivos taylorista y fordista y su crisis*, Buenos Aires, Lumen, 1998.

Neffa, J., *El trabajo humano*, Buenos Aires, Lumen, 2003.

Negri, T., *Marx más allá de Marx*, Madrid, Akal, 2001.

Noguera Ferrer, J., *La transformación del concepto de trabajo en la teoría social: la aportación de las tradiciones marxistas* [en línea], Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, 1998

Lazzarato, M. y Negri, A., *Trabajo inmaterial: formas de vida y producción de subjetividad*, Río de Janeiro, DP&A Editora, 2001.

Marazzi, C., *El sitio de los calcetines. El giro lingüístico de la economía y sus efectos sobre la política*, Madrid, Akal, 2003.

Mason, P., *Postcapitalismo*, Buenos Aires, Paidós, 2016.

Ricardo, D., *Principios de economía política y tributación*, Buenos Aires, Claridad, 2007.

Sennett, R., *La corrosión del carácter: las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*, Barcelona, Anagrama, 2000.

Simondon, G., *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Buenos Aires, Prometeo, 2007.

Smith, A., *La riqueza de las naciones*, Madrid, Alianza, 2002.

Touraine, A., *La sociedad post-industrial*, Barcelona, Ariel, 1973.

Vatin, F., *Trabajo, ciencias y sociedad: ensayos de sociología y epistemología del trabajo*, Buenos Aires, Lumen, 2004.

Weber, M., *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1979.

Žižek, S., *El sublime objeto de la ideología*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.

Zukerfeld, M., *Capitalismo y conocimiento* [en línea], 3 Volúmenes. En: <http://capitalismoyconocimiento.wordpress.com/>

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

Actividades sincrónicas: Se tendrán dos clases virtuales semanales de dos horas por plataforma de videoconferencias, los días lunes y jueves de 17 a 19 hs.

Actividades asincrónicas: Se abrirán foros de debate y consultas semanales siguiendo la planificación de semanas de clase propuesta.

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad): Asistencia a clases virtuales, redacción de informe y propuesta de trabajo monográfico final.

Actividades optativas: Participación en foros de consulta y debate.

1. Formas de evaluación

De aprobar el seminario (ver 5. Requisitos para la aprobación del seminario), el estudiante estará en condiciones de entregar el trabajo monográfico final. El mismo deberá profundizar alguno de los temas o problemas abordados en el seminario, y tendrá una extensión de entre 4500 y 6500 palabras.

1. Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases virtuales y se deberá entregar un informe-proyecto de monografía al final del seminario. En este último, el estudiante planteará el tema y los objetivos de su trabajo monográfico final (ver 4. Formas de evaluación) a partir de un breve informe de los temas abordados en el seminario. Este escrito tendrá una extensión de entre 1500 y 2000 palabras. Para aprobar el seminario se debe elaborar el trabajo monográfico final.