

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Filosofía y Letras  
Secretaría de Posgrado  
Seminario: Problemas de Historia y Arqueología del Viejo Mundo II  
Profesor: Dr. Julián A. Gallego

## I. Fundamentación

Los estudios sobre la ciudad greco-romana, para un mundo que aparece organizado en torno a ella, han proliferado desde temprano<sup>1</sup>. Las últimas décadas estuvieron marcadas por la interpretación de Moses Finley: la ciudad constituye un tipo conformado por propietarios de tierras y consumidores, que limita el desarrollo del comercio y la industria debido a la mentalidad “campesina” del terrateniente y la importancia asignada al estatus<sup>2</sup>. Esta definición de la ciudad consumidora viviendo a expensas del campo retomaba algunas explicaciones de Max Weber, proponiendo que el estado consideraba a sus habitantes como consumidores y su función consistía en aprovisionarlos y subvencionarlos<sup>3</sup>. Recientemente, este modelo ha empezado a recibir críticas con respecto a la idea de una mentalidad terrateniente anti-económica: la élite invertía en negocios que consideraba rentables esperando obtener beneficios, lo cual entraña algo distinto de la mentalidad de un campesinado de subsistencia<sup>4</sup>. De singular relevancia para la reformulación del análisis de la ciudad antigua resultan los aportes del Copenhagen Polis Centre, que desde hace más de una década ha venido realizando un inventario sistemático de las *póleis* griegas en las épocas arcaica y clásica, revalorizando el concepto de ciudad-estado en relación con la idea de *pólis* según es utilizada en las fuentes literarias durante el periodo señalado. Las síntesis planteadas por Mogens Hansen a partir del conjunto de investigaciones elaboradas por la institución aludida proponen centralmente que toda *pólis* en un sentido político debe haber tenido un centro urbano, en torno al cual se articulaban las relaciones institucionales entre los integrantes de la comunidad y sus vínculos con el espacio agrario<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> E.g. K. Marx, “Formas que preceden a la producción capitalista” [1857-58], en *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858* [1953], México, 1971, t. I, pp. 433-477; N.D. Fustel de Coulanges, *La ciudad antigua* [1864], Madrid, 1979; M. Weber, *La ciudad* [1921], Madrid, 1987; G. Glotz, *La ciudad griega* [1928], México, 1929.

<sup>2</sup> M.I. Finley, *La economía de la Antigüedad* [1973], México, 1974, pp. 173-208; Id., “La ciudad antigua: de Fustel de Coulanges a Max Weber y más allá” [1977], en *La Grecia antigua: economía y sociedad* [1981], Barcelona, 1984, pp. 35-59, 281-284.

<sup>3</sup> M. Weber, *La ciudad* [1921], pp. 7-10; Id., *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva* [1956<sup>4</sup>], 2ª ed., México, 1964, t. II, pp. 940-942.

<sup>4</sup> R. Osborne, “Orgullo y prejuicio, sensatez y subsistencia: intercambio y sociedad en la ciudad griega” [1991], en J. Gallego (ed.), *El mundo rural en la Grecia antigua*, Madrid, 2003, pp. 185-209; J. Andreau, “Vingt ans après *L'économie antique* de M. I. Finley”, *Annales. Histoire & Sciences Sociales* 50 (1995), pp. 947-960.

<sup>5</sup> M.H. Hansen, *Polis and city-state. An ancient concept and its modern equivalent*, Copenhagen, 1998; Id., *Polis. An introduction to the ancient Greek city-state*, Oxford, 2006.

Ahora bien, se suele decir en general que el surgimiento de la ciudad grecoromana implicó el desarrollo de una comunidad ciudadana que se gobernaba a sí misma y que vivía en un centro urbano y su territorio rural circundante. Esta colectividad política con poderes delimitados es la que en términos modernos se interpreta como un estado caracterizado por la participación directa de los ciudadanos en los asuntos públicos y la inexistencia de una burocracia. En Grecia, la ciudad no implicó una organización jerárquica en que la clase dominante se impusiera sobre un campesinado sometido, sino una segmentaria en que las aldeas tendieron a integrarse dentro de un estado donde las jerarquías sociales no constituyeron un anclaje fundamental. En Roma, la incorporación del campesinado al orden institucional, si bien permitió su participación directa en el gobierno, lo hizo a través de formas más complejas y menos efectivas de control sobre la clase dominante, que sin embargo fue compelida a compartir el poder con nuevos sectores sociales en un proceso de transformación de las instituciones.

En efecto, el surgimiento de la *pólis* fue el resultado de un proceso político, espacial, social y religioso de agregación de aldeas (sinecismo) en que el inicial protagonismo de la élite aristocrática luego dio paso a la incorporación de los campesinos en el control del estado. Las relaciones entre labradores y terratenientes estuvieron marcadas por este proceso de unificación, que durante los siglos VIII a VI a.C. condujo a una elevación social de los primeros y a su equiparación con los segundos en lo concerniente a la participación política, institucional y militar. Este modelo es susceptible de ser aplicado a los orígenes de Roma (siglos VIII-VII a.C.), que sin embargo sufre ulteriormente transformaciones en la secuencia que se abre a partir del siglo III a.C., cuando comienza la conformación de su imperio territorial, momento en que el sistema del estado basado en la ciudadanía entra en un proceso de mutaciones irreversibles. A partir del orden establecido por el Principado, la ciudad siguió funcionando según los criterios postulados, pero el poder fue ejercido por una élite cada vez más concentrada que marginó al campesinado de las decisiones, incitando su caída en dependencia en relación con el estado y los terratenientes. La organización de las relaciones sociales a partir del modelo de la ciudad se verifica en forma continuada a lo largo de la Antigüedad clásica y tardía, puesto que en el mundo de los reinos helenísticos así como en el imperio romano siguió conservando su lugar como centro político, pero ahora en el marco de estados con vastos territorios dentro de los cuales las *póleis* y las *civitates* pasaron a cumplir roles subordinados como partes de las estructuras institucionales y administrativas, en que las carreras políticas inherentes a la actividad directa de la ciudadanía en el gobierno se entremezclaban con incipientes procesos de burocratización.

El análisis del estado así como el de la participación ciudadana y la configuración de aparatos burocráticos presentan un interés histórico central no sólo en función de las cuestiones inherentes a la Historia Antigua sino también en relación con la situación actual y la teoría política contemporánea, cuando se asiste a intensos debates sobre el rol del estado, su definición, la integración de las na-

ciones en estructuras regionales supranacionales, o cuando incluso se postulan formas de pensar las situaciones sociales en las que el estado ya no se considera como el elemento sobre el que se funda el lazo social entre los miembros de una sociedad. La diferencia planteada en cuanto a los factores que intervinieron en los procesos históricos de formación del estado en el Próximo Oriente, por un lado, y en el mundo greco-romano, por otro –diferencia que puede resumirse esquemáticamente con la fórmula: “coerción sobre el súbdito frente a igualdad/libertad del ciudadano”–, dejó una profunda huella en la historia y el pensamiento político occidental, que a veces se ha querido interpretar como explicación y justificación de la supuesta superioridad de Occidente. En este sentido, en el seminario, el estudio de los procesos históricos concretos deberá permitir establecer las pautas específicas de cada configuración estatal sin que ello implique suponer la supremacía de un modelo sobre otro. A partir de este abordaje, se busca contribuir desde una mirada histórica a una delimitación del problema del estado con el objeto de comprender las transformaciones acontecidas en las prácticas estatales pretéritas, así como aquellas en curso de desarrollo en la actualidad.

## II. Objetivos

En el contexto historiográfico delineado, aquí muy sucintamente planteado, el objetivo general del seminario consiste en analizar la aparición, el funcionamiento y las transformaciones de este tipo específico de estado a lo largo de la historia de la Antigüedad clásica, centrando la atención en la *pólis* griega y la *civitas* romana, que usualmente suelen interpretarse con la noción de ciudad-estado. En efecto, en el ámbito del Mediterráneo antiguo se produce un surgimiento del estado a partir de procesos diversos que de manera esquemática clasificaremos como organización estatal por la vía segmentaria, en comparación con los procesos de organización estatal por la vía jerárquica. El enfoque propuesto consiste en investigar una serie de problemas comunes al espacio sociohistórico considerado a través de abordajes transversales que permitan desplegar las cuestiones específicas de cada ámbito de análisis. En función de ello se desarrollarán cuatro ejes principales. En primer lugar, se estudiarán los fundamentos político-institucionales de la ciudad greco-romana, poniendo en discusión la propia idea de ciudad-estado, así como los tipos de regímenes políticos que se desarrollan. En segundo lugar, se analizarán las diferentes secuencias de surgimiento de este tipo de estado, teniendo en cuenta el papel de las aldeas, los mecanismos de diferenciación social y las formas de concentración del poder. En tercer lugar, se examinarán las bases rurales del modelo político greco-romano, considerando las formas de reparto del suelo y el papel de la agricultura campesina. En cuarto lugar, se investigarán las transformaciones de la ciudad-estado y los pasajes a formas estatales de amplio alcance territorial, discutiendo el concepto de crisis que suele aplicarse a estos cambios. Cada uno de estos ejes temáticos estructurará, por un lado, el enfoque específico de cada

área de análisis y servirá, por el otro, como base para la construcción de los enfoques comparativos con el propósito de extraer conclusiones más generales.

De este modo, el seminario pretende cotejar diferentes estructuras estatales y formas de organización político-institucional analizando, por un lado, micro-estados de carácter segmentario en los que se desarrolla la idea de participación ciudadana, y, por el otro, estados de amplio alcance territorial, que sin embargo guardan una relación histórica con las estructuras de los micro-estados basados en la idea de ciudadanía y los conservan en su interior. A partir de los casos específicos se propone un enfoque comparativo en dos planos: entre estados del mismo tipo y entre estados de diferente tipo (ciudad-estado; estado territorialmente amplio).

### **III. Organización de las actividades**

El seminario contará con una parte expositiva a cargo del docente, en función de plantear los encuadres necesarios para el abordaje de cada temática propuesta. En cada reunión se realizará una introducción pormenorizada a la temática considerada planteando las referencias necesarias (históricas, teóricas, metodológicas, historiográficas, etc.) según los problemas que se estudian. Para ello se han seleccionado textos polémicos y/o representativos de las distintas posturas historiográficas a partir de los cuales se abordarán las distintas temáticas. Esta selección bibliográfica es extensa, habida cuenta que se trata de un seminario de 32 horas de clase. Se pretende con ella brindar al alumnado la posibilidad de profundizar en las diferentes temáticas en caso de que éste sea su interés. Para el desarrollo de las clases se seleccionará una parte de los textos para la lectura y discusión en conjunto. Asimismo, durante la cursada del seminario cada estudiante deberá elegir al menos dos textos para hacer una presentación sumaria de los mismos en dos de las clases, usando para esto la parte de la bibliografía no leída y discutida en conjunto. El docente realizará una selección acotada de documentación literaria, arqueológica y epigráfica con el fin de destacar los procedimientos analíticos y los aspectos metodológicos puestos en obra en los textos discutidos en las clases.

### **IV. Evaluación de los alumnos**

Para la aprobación del seminario, los/as estudiantes deberán, en primer lugar, registrar una asistencia no menor al 75% de las clases programadas. Las exposiciones de textos señaladas en el apartado previo y la participación en las clases conformarán los elementos de la evaluación del desempeño de los/as estudiantes durante la cursada del seminario. Un coloquio final constituirá el elemento principal de evaluación de los participantes. El mismo versará sobre el conjunto de los ejes temáticos, históricos, historiográficos, teóricos o metodológicos relacionados con el programa del seminario, procurando la integración de los temas abordados en el seminario. Se busca que el coloquio refleje un manejo crítico de la bibliografía

que permita la formulación de líneas posibles de investigación e interpretación.

## V. Contenidos por unidades temáticas

### Unidad 1. Las estructuras de la ciudad greco-romana

1. **Historia y Arqueología de la ciudad greco-romana.** Cuestiones conceptuales, historiográficas y metodológicas. La *pólis*, la *civitas* y los conceptos de ciudad y de estado.
2. **El lugar de la política.** Libertad e igualdad de los ciudadanos: *eleuthería* griega, *libertas* romana.
3. **El derecho de ciudadanía.** Inclusiones y exclusiones: democracia, oligarquía, república. Atenas y la *isonomía*. Esparta y la *homonoía*. Roma y la *æquabilitas*: ¿democracia a la romana? Apéndice: la arqueología de la democracia ateniense.
4. **El modelo de la *pólis* normal.** Estado, parentesco y régimen político. Estructuras rurales y estructuras urbanas. Demografía, recursos económicos y formas institucionales.

### Unidad 2. El surgimiento de la ciudad-estado

1. **El sinecismo: de la aldea a la ciudad.** Análisis de un modo de surgimiento del estado: fuentes literarias y prospecciones arqueológicas. Carácter segmentario del estado-ciudadano: diferencias con los estados de tipo jerárquico.
2. **La formación de la *pólis*.** La evolución de las comunidades en el ámbito del Egeo: la Edad de Bronce tardía y la temprana Edad del Hierro. La *pólis* en los espacios colonizados por los griegos.
3. **El surgimiento de Roma.** Las comunidades del Lacio arcaico. La emergencia de la *urbs* y la delimitación de la *civitas*.

### Unidad 3. Las bases rurales del modelo político greco-romano

1. **Los paisajes agrarios.** Prospección arqueológica intensiva, fuentes literarias y epigrafía. El reparto de la tierra: la evidencia de la colonización griega y la centuriación romana.
2. **Tipos de unidades de asentamiento.** Hallazgos arqueológicos y diversidad de pautas de ocupación del espacio. El hábitat campesino: patrones de residencia y estrategias de supervivencia.
3. **La economía campesina y el régimen de tenencia de la tierra.** Agricultura tradicional e intensificación agrícola. Tenencia fragmentada del suelo y control de diferentes nichos ecológicos. El modelo griego de granja familiar agro-pastoril intensiva. La integración de villas y pequeñas propiedades en Roma: terratenientes, campesinos, esclavos. Producción agrícola y mercados.

## Unidad 4. La crisis de la ciudad-estado, ¿qué crisis?

1. **Estructuras estatales de vasto alcance territorial.** Reinos e imperios. Persistencia de las *póleis* y las *civitates* dentro de estados más amplios. ¿Sistema-mundo o anarquía interestatal?
2. **El mundo griego ante el avance de Macedonia y de Roma.** El imperio de Alejandro y los reinos helenísticos: el lugar de la *pólis* en la organización de los nuevos estados. El mundo helenístico hasta la expansión romana. La república en expansión: paz social interna y guerras de conquista: hacia el imperio-mundo.
3. **El gobierno del imperio romano.** La crisis de la república: hacia la autocracia imperial. Monarquía, provincias y municipios. ¿Gobierno sin burocracia? Las carreras políticas “municipales”.

## VI. Bibliografía por unidades temáticas

### Unidad 1. Las estructuras de la ciudad greco-romana

#### 1.1. Historia y Arqueología de la ciudad greco-romana

Zuiderhoek, A. *The ancient city*, Cambridge, Cambridge University Press, 2017.

García Mac Gaw, C.G. “La ciudad antigua: aspectos económicos e historiográficos”, *Studia Historica. Historia Antigua* 26 (2008), pp. 237-269.

Snodgrass, A. “Archaeology and the study of the Greek city”, en J. Rich & A. Wallace-Hadrill (eds.), *City and country in the ancient world*, London, Routledge, 1991, pp. 1-23.

Morris, I. “The early *polis* as city and state”, en J. Rich & A. Wallace-Hadrill (eds.), *City and country in the ancient world*, London, Routledge, 1991, pp. 25-57.

Hansen, M.H. “Introduction: the *polis* as a citizen-state”, en Id. (ed.), *The ancient Greek city-state*, Copenhagen, Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, 1993, pp. 7-29.

Hansen, M.H. “*Polis, civitas, Stadtstaat* and city-state”, en D. Whitehead (ed.), *From political architecture to Stephanus Byzantium. Sources for the ancient Greek polis*, Stuttgart, Franz Steiner, 1994, pp. 19-22.

Hansen, M.H. “*Polis* as the generic term for state”, en T.H. Nielsen (ed.), *Yet more studies in the ancient Greek polis*, Stuttgart, Franz Steiner, 1997, pp. 9-15.

Hansen, M.H. *Polis. An introduction to the ancient Greek city-state*, Oxford, Oxford University Press, 2006.

Ando, C. “Was Rome a *polis*?”, *Classical Antiquity* 18/1 (1999), pp. 5-34.

Koptev, A.V. “Early Rome and the Greek polis model”, *Vestnik Drevnej Istorii* 3, 294 (2015), pp. 3-29 [en ruso, resumen en inglés].

López Barja de Quiroga, P. “La ciudad antigua no era un Estado”, en E. Dell’Elicine, H. Francisco, P. Miceli & A. Morin (eds.) *Pensar el Estado en las sociedades precapitalistas. Pertinencia, límites y condiciones del concepto de Estado*, Los Pol-

vorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012, pp. 79-92.

## 1.2. El lugar de la política

Meier, C. *The Greek discovery of politics* [1980], Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1990, pp. 1-25 (Introduction; parte I: “The concept of the political”).

Finley, M.I. *El nacimiento de la política* [1983], Barcelona, Crítica, 1986.

Cartledge, P. *Ancient Greek political thought in practice*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp. 11-24 (cap. 2: “The Greek invention of the *polis*, of politics and of the political”).

Hammer, D. “What is politics in the ancient world?”, en R.K. Balot (ed.), *A companion to Greek and Roman political thought*, Malden, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 18-36.

Finley, M.I. “La libertad del ciudadano en el mundo griego” [1976], en Id., *La Grecia antigua: economía y sociedad* [1981], Barcelona, Crítica, 1984, pp. 103-123, 289-291.

Raaflaub, K.A. *The discovery of freedom in ancient Greece* [1985], Chicago, University of Chicago Press, 2004, pp. 58-117, 203-249, 299-318, 343-355 (cap. 3: “The emergence of the political concept of freedom”; cap. 6: “Meaning and function of freedom within the polis”).

Grimal, P. *Los extravíos de la libertad* [1989], Barcelona, Gedisa, 1990, pp. 19-77 (cap. 1: “La *libertas* republicana”; cap. 2: “Los combates de la libertad”).

Raaflaub, K.A. “Aristocracy and freedom of speech in the Greco-Roman world”, en I. Sluiter & R.M. Rosen (eds.), *Free speech in classical Antiquity*, Leiden, Brill, 2004, pp. 41-61.

Carter, D.M. “Citizen attribute, negative right: a conceptual difference between ancient and modern ideas of freedom of speech”, en I. Sluiter & R.M. Rosen (eds.), *Free speech in classical Antiquity*, Leiden, Brill, 2004, pp. 197-220.

Wallace, R.W. “Personal freedom in Greek democracies, republican Rome, and modern liberal states”, en R.K. Balot (ed.), *A companion to Greek and Roman political thought*, Malden, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 164-177.

Karagiannis, N. & Wagner, P. “The liberty of the moderns compared to the liberty of the ancients”, en J.P. Arnason, K.A. Raaflaub & P. Wagner (eds.), *The Greek polis and the invention of democracy. A politico-cultural transformation and its interpretations*, Malden, Wiley-Blackwell, 2013, pp. 371-388.

## 1.3. El derecho de ciudadanía

Hammer, D. (ed.) *A companion to Greek democracy and the Roman republic*, Malden, Wiley, 2015.

Farrar, C. *The origins of democratic thinking. The invention of politics in classical Athens*, Cambridge, Cambridge University Press, 1988, pp. 15-43 (cap. 2: “Order in autonomy: the ungoverned cosmos and the democratic community”).

Robinson, E.W. *The first democracies. Early popular government outside Athens*,

- Stuttgart, Franz Steiner, 1997, pp. 13-73 (cap. 1: “Defining democracy”; cap. 2: “*Demokratia*”; cap. 3: “Archaic *demokratiai*. 1) Prerequisite of *demokratia*: Greek egalitarianism”).
- Raaflaub, K.A., Ober, J., Wallace, R.W. *et al.*, *Origins of democracy in ancient Greece*, Berkeley, University of California Press, 2007.
- Robinson, E.W. *Democracy beyond Athens. Popular government in the Greek classical age*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011, pp. 182-247 (cap. 4: “The spread of democracy in the Classical period”; cap. 5: “The nature of Classical democracy outside Athens”).
- Ostwald, M. Oligarchia. *The development of a constitutional form in ancient Greece*, Stuttgart, Franz Steiner, 2000.
- Caire, E. *Penser l'oligarchie à Athènes aux V<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> siècles. Aspects d'une idéologie*, Paris, Les Belles Lettres, 2016, pp. 27-90 (cap. 1: “Le temps de la propagande: émergence et développement du concept d'oligarchie”; cap. 2: “Le temps du discrédit: déplacements et réévaluations de l'oligarchie”).
- Lévy, E. “*Isonomia*”, en U. Bultrighini (ed.), *Democrazia e antidemocracia nel mondo greco*, Alessandria, Dell'Orso, 2005, pp. 119-137.
- Lombardini, J. “*Isonomia* and the public sphere in democratic Athens”, *History of Political Thought* 34/3 (2013), pp. 393-420.
- Hodkinson, S. “The imaginary Spartan *politeia*”, en M.H. Hansen (ed.), *The imaginary polis*, Copenhagen, Det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab, 2005, pp. 222-281
- Daverio Rocchi, G. “Virtù spartane: *andreia kai homonoia*”, en AA. VV., *La cultura a Sparta in età classica*, Trento, Tangram, 2013, pp. 13-29.
- Whitley, J. *The archaeology of ancient Greece*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001, pp. 329-375 (cap. 13: “The archaeology of democracy: classical Athens”).
- Shear, J.L. *Polis and revolution. Responding to oligarchy in classical Athens*, Cambridge, Cambridge University Press, 2011.
- Millar, F. “The political character of the classical Roman republic, 200-151 B.C.”, *Journal of Roman Studies* 74 (1984), pp. 1-19.
- North, J.A. “Democratic politics in republican Rome”, *Past and Present* 126 (1990), pp. 3-21.
- North, J.A. “Politics and aristocracy in the Roman republic”, *Classical Philology* 85/4 (1990), pp. 277-287.
- Millar, F. *The crowd in Rome in the late republic*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 1998, pp. 197-226 (cap. 8: “The crowd in Rome: what sort of democracy?”).
- Ward, A.M. “How democratic was the Roman republic?”, *New England Classical Journal* 31/2 (2004), pp. 101-119.
- Tatum, W.J. “Roman Democracy?”, en R.K. Balot (ed.), *A companion to Greek and Roman political thought*, Malden, Wiley-Blackwell, 2009, pp. 214-227.

Yakobson, A. "Traditional political culture and the people's role in the Roman republic", *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 59/3 (2010), pp. 282-302.

Arena, V. "Popular sovereignty in the late Roman republic. Cicero and the will of the people", en R. Bourke & S. Quentin (eds.), *Popular sovereignty in historical perspective*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016, pp. 73-95.

#### 1.4. El modelo de la *pólis* normal

Thomas, C.G. & Conant, C. *Citadel to city-state. The transformation of Greece, 1200-700 B.C.E.*, Bloomington, Indiana University Press, 1999.

Bintliff, J.L. "Territorial behaviour and the natural history of the Greek polis", en E. Olshausen & H. Sonnabend (eds.), *Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums 4, 1990. Grenze und Grenzland*, Amsterdam, Hakkert, 1994, pp. 207-249 y figs. xix-lxxiii.

Bintliff, J.L. "The origins and nature of the Greek city-state and its significance for world settlement history", en P. Ruby (ed.), *Les princes de la Protohistoire et l'émergence de l'État*, Naples, Centre Jean Bérard, 1999, pp. 43-56.

Bintliff, J.L. "City-country relationships in the 'normal polis'", en R.M. Rosen & I. Sluiter (eds.), *City, countryside, and the spatial organization of value in classical Antiquity*, Leiden, Brill, 2006, pp. 13-32.

Kourou, N. "Des petits habitats de l'époque mycénienne à la cite-état de l'époque historique", en M. Reddé *et al.* (eds.), *La naissance de la ville dans l'Antiquité*, Paris, De Boccard, 2003, pp. 71-91.

Gallego, J. *La pólis griega. Orígenes, estructuras, enfoques*, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2017.

## Unidad 2. El surgimiento de la ciudad-estado

### 2.1. El sinecismo: de la aldea a la ciudad

C.K. Maisels, *The emergence of civilization. From hunting and gathering to agriculture, cities and state in the Near East*, London, Routledge, 1990, pp. 199-261 (cap. 7: "Theories of the state"; cap. 8: "From status to state").

Morris, I. "Village society and the rise of the Greek state", en P.N. Doukellis & L.G. Mendoni (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1994, pp. 49-53.

Davies, J.K. "The 'origins of the Greek polis': where should we be looking?", en L.G. Mitchell & P.J. Rhodes (eds.), *The development of the polis in archaic Greece*, London, Routledge, 1997, pp. 24-38.

Lévy, E. "Apparition en Grèce de l'idée de village", *Ktèma* 11 (1986), pp. 117-136.

Hansen, M.H. "*Kome*. A study in how the Greeks designated and classified settlements which were not *poleis*", en M.H. Hansen & K.A. Raaflaub (eds.), *Studies in the ancient Greek polis*, Stuttgart, Franz Steiner, 1995, pp. 45-81.

Gallego, J. *El campesinado en la Grecia antigua. Una historia de la igualdad*, Buenos Aires, EUDEBA, 2009, pp. 31-93 (cap. 1: “La imagen aldeana de la *pólis*”).

Whittaker, C.R. “The consumer city revisited: the *vicus* and the city”, *Journal of Roman Archaeology* 3 (1990), pp. 110-118.

Raaflaub, K.A. “Between myth and history: Rome’s rise from village to empire (the eighth century to 264)”, en N. Rosenstein & R. Morstein-Marx (eds.), *A companion to the Roman republic*, Malden, Blackwell, 2006, pp. 125-146.

## 2.2. La formación de la *pólis*

Coldstream, J.N. *The formation of the Greek polis. Aristotle and archaeology*, Düsseldorf, Westdeutscher Verlag, 1984.

Snodgrass, A. “The rise of the *polis*. The archaeological evidence”, en M.H. Hansen (ed.), *The ancient Greek city-state*, Copenhagen, Det Kongelige Danske Videnskabskabernes Selskab, 1993, pp. 30-40.

Raaflaub, K.A. “Homer to Solon: the rise of the *polis*. The written sources”, en M.H. Hansen (ed.), *The ancient Greek city-state*, Copenhagen, Det Kongelige Danske Videnskabskabernes Selskab, pp. 41-105.

Donlan, W. “The relations of power in the pre-state and early state polities”, en L.G. Mitchell & P.J. Rhodes (eds.), *The development of the polis in archaic Greece*, London, Routledge, 1997, pp. 39-48.

Hansen, M.H. “The emergence of *poleis* by *synoikismos*”, en Id. & T.H. Nielsen (eds.), *An inventory of archaic and classical poleis*, Oxford, Oxford University Press, 2004, pp. 115-119.

Raaflaub, K.A. “Soldiers, citizens, and the evolution of the early Greek *polis*”, en L.G. Mitchell & P.J. Rhodes (eds.), *The development of the polis in archaic Greece*, London, Routledge, 1997, pp. 49-59.

Echeverría Rey, F. *Ciudadanos, campesinos y soldados. El nacimiento de la pólis griega y la teoría de la “revolución hoplita”*, Madrid, Polifemo, 2008, pp. 25-28, 249-287 (Introducción: “La teoría de la ‘revolución hoplita’ como objeto de investigación; cap. 6: “Soldados y ciudadanos. La guerra griega y la política de la ciudad-estado”; Conclusión: “Guerra, sociedad y política en la Grecia arcaica. De la ‘revolución hoplita’ a la ‘evolución de la ciudadanía’”).

Graham, A.J. *Colony and mother city in ancient Greece*, Manchester, Manchester University Press, 1964, pp. 23-68 (parte I: “The act of foundation”).

Domínguez Monedero, A. *La pólis y la expansión colonial griega. Siglos VIII-VI*, Madrid, Síntesis, 1995 pp. 61-185 (Cap. 3: “La configuración de la *pólis*”; Cap. 4: “La colonización griega”; Cap. 5: “El siglo VII en Grecia”).

Malkin, I. “Exploring the validity of the concept of ‘foundation’: a visit to Megara Hyblaea”, en V.B. Gorman & E.W. Robinson (eds.), *Oikistes. Studies in constitutions, colonies, and military power in the ancient world offered in honor of A. J. Graham*, Leiden, Brill, 2002, pp. 195-225.

## 2.3. El surgimiento de Roma

Cornell, T.J. *Los orígenes de Roma, c. 1000-264 a.C. Italia y Roma de la Edad del Bronce a las guerras púnicas* [1995], Barcelona, Crítica, 1999, pp. 108-148, 209-236, 471-477, 486-490 (cap. 4: “El nacimiento de la ciudad-estado”; cap. 7: “Las reformas de Servio Tulio”).

Smith, C. “Servius Tullius, Cleisthenes and the emergence of the *polis* in central Italy”, en L.G. Mitchell & P.J. Rhodes (eds.), *The development of the polis in archaic Greece*, London, Routledge, 1997, pp. 208-216.

Carandini, A. “Variations sur le thème de Romulus: réflexions après la parution de l’ouvrage *La nascita di Roma*”, en M. Reddé et al. (eds.), *La naissance de la ville dans l’Antiquité*, Paris, De Boccard, 2003, pp. 15-25.

López Barja de Quiroga, P. & Lomas Salmonte, F.J. *Historia de Roma*, Madrid, Akal, 2004, pp. 25-76 (cap. 2: “*Urbs condita*. La fundación de la ciudad”).

Boatwright, M.T., Gargola, D.J. & Talbert, R.J.A. *The Romans. From village to empire*, New York, Oxford University Press, 2004, pp. 1-57 (cap. 1: “Early Italy”; cap. 2: “Rome’s first centuries”).

Forsythe, G. *A critical history of early Rome. From prehistory to the first Punic war*, Berkeley, University of California Press, 2005, pp. 28-124 (cap. 2: “Archaic Italy c. 800-500 B.C.”; cap. 3: “The ancient sources for early Roman history”; cap. 4: “Rome during the regal period”).

### Unidad 3. Las bases rurales del modelo político greco-romano

#### 3.1. Los paisajes agrarios

Leveau, P., Trément, F., Walsh, K. & Barker, G. (eds.), *Environmental reconstruction in Mediterranean landscape archaeology*, Oxford, Oxbow, 1999.

Snodgrass, A.M. *An archaeology of Greece. Present state and future scope of a discipline*, Berkeley University of California Press, 1987, pp. 67-92 (cap. 3: “The rural landscape of ancient Greece”).

Alcock, S.E. *Graecia capta. The landscapes of Roman Greece*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993, pp. 33-92 (cap. 2: “The rural landscape”).

Bintliff, J.L. “Issues in the economic and ecological understanding of the *chora* of the classical *polis* in its social context: a view from intensive survey tradition of the Greek homeland”, en P.G. Bilde & V.F. Stolba (eds.), *Surveying the Greek chora. The Black Sea region in a comparative perspective*, Aarhus, Aarhus University Press, 2006, pp. 13-26.

Boyd, T.D. & Jameson, M.H. “Urban and rural land division in ancient Greece”, *Hesperia* 50 (1981), pp. 327-342.

Carter, J. “Rural settlement in Metaponto”, en G. Barker & R. Hodges (eds.), *Archaeology and Italian society. Prehistoric, Roman and Mediaeval Studies*, Oxford, British Archaeological Reports, 1981, pp. 167-177.

Carter, J. “Metapontum: land, wealth, and population”, en J.-P. Descœudres (ed.), *Greek colonists and native populations. Proceedings of the First Australian Con-*

*gress of Classical Archaeology held in honour of Emeritus Professor A. D. Trendall*, Oxford, Clarendon Press, 1990, pp. 405-441.

Saprykin, S.J. *Ancient farms and land-plots on the khora of Khersonesos Taurike. Research in the Herakleian Peninsula 1974-1990*, Amsterdam, Gieben, 1994.

Doukellis, P.N. "Pour une approche des cadastres romains en Grèce: remarques rétrospectives", en K. Ascani, V. Gabrielsen *et al.* (eds.), *Ancient history matters. Studies presented to Jens Erik Skydsgaard on his seventieth birthday*, Roma, "L'Erma" di Bretschneider, 2002, pp. 101-116.

Peyras, J. "Espaces centuriés et non centuriés des colonies sous le Haut-Empire romain d'après les écrits d'arpentage latins", en C. Chandezon & C. Hamdoume (eds.), *Les hommes et la terre dans la Méditerranée gréco-romaine*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2004, pp. 77-89.

### 3.2. Tipos de unidades de asentamiento

Leveau, P. "La ville antique et l'organisation de l'espace rurale: *villa*, ville, village", *Annales. Économie, Société, Civilisations* 38 (1983), pp. 920-942.

Osborne, R. *Classical landscape with figures. The ancient Greek city and its countryside*, London, George Philip, 1987, pp. 53-74, 113-136 (cap. 3: "A settled country?"; cap. 6: "The politics of settlement").

Whitley, J. *The archaeology of ancient Greece*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001, pp. 376-399 (cap. 14: "Beyond the polis: the countryside of classical Greece").

Jones, N.F. *Rural Athens under the democracy*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2004, pp. 17-47 (cap. 1: "Settlement").

Gallego, J. *Campesinos en la ciudad. Bases agrarias de la pólis griega y la infantería hoplita*, Buenos Aires, Del Signo-Universidad de Buenos Aires, 2005, pp. 34-41 (cap. 1: "Campesinos griegos: de aldeanos a ciudadanos. 2) ¿Residencia nuclear o granjas aisladas? La aldea imaginaria").

Hermon, E. "Problèmes de l'occupation du sol au IV<sup>e</sup> siècle avant J.-C. à Rome", en P.N. Doukellis & L.G. Mendoni (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1994, pp. 265-271.

Compatangelo-Soussignan, R. "Colonisation romaine et économie agricole en Italie aux II<sup>e</sup>-I<sup>er</sup> s. av. J.-C.: habitat rural, agglomérations secondaires et préfectures", en C. Chandezon & C. Hamdoume (eds.), *Les hommes et la terre dans la Méditerranée gréco-romaine*, Toulouse, Presses Universitaires du Mirail, 2004, pp. 63-76.

Rathbone, D. "The development of agriculture in the *ager cosanus* during the Roman republic: problems of evidence and interpretation", *Journal of Roman Studies* 71 (1981), pp. 10-23.

Manacorda, D. & Cambi, F. "Recherches sur l'*ager brundisinus* à l'époque romaine", en P.N. Doukellis & L.G. Mendoni (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1994, pp. 283-292.

### 3.3. La economía campesina y el régimen de tenencia de la tierra

Garnsey, P. “El campesinado: subsistencia y supervivencia” [1988], en J. Gallego (ed.), *El mundo rural en la Grecia antigua*, Madrid, Akal, 2003, pp. 71-102.

Jameson, M.H. “Agriculture and slavery in classical Athens”, *Classical Journal* 73 (1977/78), pp. 122-145.

Halstead, P. “Traditional and ancient rural economy in Mediterranean Europe: plus ça change?”, *Journal of Hellenic Studies* 107 (1987), pp. 77-87.

Gallant, T.W. *Risk and survival in ancient Greece. Reconstructing the rural domestic economy*, Cambridge, Polity Press, 1991, pp. 34-112 (cap. 3: “Adaptive measures in the agricultural system”; cap. 4: “Structural constraints and the household vulnerability cycle”).

Jameson, M.H. “Class in the ancient Greek countryside”, en P.N. Doukellis & L.G. Mendoni (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1994, pp. 55-63.

Hanson, V.D. *The other Greeks. The family farm and the agrarian roots of western civilization*, New York, Free Press, 1995, pp. 47-89 (cap. 2: “Laertes’ farm: the rise of intensive Greek agriculture”).

Edwards, A.T. *Hesiod’s Ascra*, Berkeley, University of California Press, 2004, pp. 127-158 (cap. 4: “The agricultural regime of *Works and Days*”).

Capogrossi Colognesi, L. “Le régime de la terre à l’époque républicaine”, en AA. VV., *Terre et paysans dépendants dans les sociétés antiques*, Paris, Les Belles Lettres, 1979, pp. 313-365.

Evans, J.K. “*Plebs rustica*: the peasantry of classical Italy”, *American Journal of Ancient History* 5 (1980), pp. 19-47, 134-173.

Capogrossi Colognesi, L. “Grandi proprietari, contadini e coloni nell’Italia romana (I-III d.C.)”, en A. Giardina (ed.) *Società romana e impero tardoantico, I. Istituzioni, ceti, economie*, Bari, Laterza, 1986, pp. 325-365, 703-723.

Erdkamp, P. *The grain market in the Roman empire. A social, political and economic study*, Cambridge, Cambridge University Press, 2005, pp. 55-142 (cap. 2: “The world of the smallholder”; cap. 3: “Farmers and their market relations”).

García Mac Gaw, C.G. “The slave roman economy and the plantation system”, en L. Da Graça & A. Zingarelli (eds.), *Studies on pre-capitalist modes of production*, Leiden, Brill, 2015, pp. 77-111.

## Unidad 4. La crisis de la ciudad-estado, ¿qué crisis?

### 4.1. Estructuras estatales de vasto alcance territorial

Vlassopoulos, K. *Unthinking the Greek polis. Ancient Greek history beyond Eurocentrism*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 143-240 (parte III: “Beyond the polis: the polis as part of a *système-monde*”).

Constantakopoulou, C. *The dance of the islands. Insularity, networks, the Athenian empire and the Aegean world*, Oxford, Oxford University Press, 2007, pp. 61-89 (cap.

3: “The Aegean islands as an imperial network: the fifth century and the Athenian empire”).

Goldstone, J.A. & Haldon, J.F. “Ancient states, empires, and exploitation: problems and perspectives”, en I. Morris & W. Scheidel (eds.), *The dynamics of ancient empires. State power from Assyria to Byzantium*, Oxford, Oxford University Press, 2009, pp. 3-29.

Eckstein, A.M. *Mediterranean anarchy, interstate war, and the rise of Rome*, Berkeley, University of California Press, 2006, pp. 79-117, 181-243 (cap. 4: “The anarchic structure of interstate relations in the Hellenistic age”; cap. 6: “Rome and Roman militarism within the anarchic interstate system”).

#### 4.2. El mundo griego ante el avance de Macedonia y de Roma

Plácido, D. *La crisis de la ciudad clásica y el nacimiento del mundo helenístico*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 2017.

Shipley, G.J. *El mundo griego después de Alejandro 323-30 a.C.* [2000], Barcelona, Crítica, 2001, pp. 85-132, 452-457 (cap. 3: “Los reyes y las ciudades”).

Shipley, G.J. & Hansen, M.H. “The *polis* and federalism”, en G.R. Bugh (ed.), *The Cambridge companion to the Hellenistic world*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, pp. 52-72.

Carlsson, S. *Hellenistic democracies. Freedom, independence and political procedure in some east Greek city-states*, Uppsala, Uppsala Universitet, 2005 pp. 127-166 (cap. 4: “Autonomy and sovereignty”; cap. 5: “*Autonomia* in practice”).

Veyne, P. *Il pane e il circo. Sociologia storica e pluralismo politico* [1976], Bologna, Il Mulino, 1984, pp. 197-236 (cap. 2: “L’evergetismo greco. L’evergetismo ellenistico in generale”).

Scheidel, W. “The demography of Roman state formation in Italy”, en M. Jehne & R. Pfeilschifter (eds.), *Herrschaft ohne Integration? Rom und Italien in Republikanischer Zeit*, Frankfurt, Verlag Antike, 2006, pp. 207-226.

Rosenstein, N. & Morstein-Marx, R. “The transformation of the republic”, en N. Rosenstein & R. Morstein-Marx (eds.), *A companion to the Roman republic*, Oxford, Blackwell, 2006, pp. 625-637.

Boatwright, M.T., Gargola, D.J. & Talbert, R.J.A. *The Romans. From village to empire*, New York, Oxford University Press, 2004, pp. 97-153 (cap. 4: “The beginnings of a Mediterranean empire”; cap. 5: “Italy and empire”).

Eckstein, A.M. *Rome enters the Greek east. From anarchy to hierarchy in the Hellenistic Mediterranean, 230-170 B.C.*, Malden, Blackwell, 2008 pp. 230-270 (cap. 6: “Diplomatic revolution in the Mediterranean, II: The Roman decision to intervene, 201/200 B.C.”).

Gleason, M.W. “Greek cities under Roman rule”, en D.S. Potter (ed.), *A companion to the Roman empire*, Malden, Blackwell, 2006, pp. 228-249.

#### 4.3. El gobierno del imperio romano

Alföldy, G. *Historia social de Roma* [1984<sup>3</sup>] Madrid, Alianza, 1987, pp. 131-211 (cap. 5: “El orden social en la época del Principado”).

Garnsey, P. & Saller, P. *El imperio romano: economía, sociedad y cultura* [1987], Barcelona, Crítica, 1991, pp. 15-54 (cap. 1: “Un imperio mediterráneo”; cap. 2: “Gobierno sin burocracia”).

Corbier, M. “City, territory and taxation”, en J. Rich & A. Wallace-Hadrill (eds.), *City and country in the ancient world*, London, Routledge, 1991, pp. 214-243.

López Barja de Quiroga, P. & Lomas Salmonte, F.J. *Historia de Roma*, Madrid, Akal, 2004, pp. 275-306 (cap. 8: “Vendedores de humo: la monarquía imperial”).

Clifford, A. “The administration of the provinces”, en D.S. Potter (ed.), *A companion to the Roman empire*, Malden, Blackwell, 2006, pp. 177-192.

Zuiderhoek, A. *The politics of munificence in the Roman empire. Citizens, elites and benefactors*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp. 71-153 (cap. 5: “The politics of public generosity”; cap. 6: “Giving for a return: generosity and legitimation”).

López Barja de Quiroga, P. “Empire sociology: Italian freedmen, from success to oblivion”, *Historia: Zeitschrift für Alte Geschichte* 59/3 (2010), 321-341.



Dr. Julián Gallego