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**Presentación**:

La Maestría de Estudios Latinoamericanos del Trabajo (MELAT) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires constituye un ámbito de formación interdisciplinaria para cursantes provenientes de diversas carreras universitarias y terciarias que estén interesados/as en llevar adelante investigaciones de base empírica en el campo de los Estudios Sociales del Trabajo.

En el marco de dicha carrera de posgrado, la incorporación de este seminario tiene como propósito abrir una discusión en torno a la metodología de la investigación interesada por reconstruir empíricamente los procesos sociales contemporáneos. Como arena específica de conocimientos y debates, dicha metodología se encuentra atravesada por oposiciones excluyentes que revisaremos críticamente: explicación *vs* comprensión del mundo social; el carácter universal o particular que asume el conocimiento construido; abordajes extensivos/macro *vs* abordajes intensivos/micro; técnicas cuantitativas *vs* técnicas cualitativas. Esta diferenciación se ha acompañado por una jerarquización que otorga mayor cientificidad a los procedimientos estandarizados en tanto permitirían la generalización de los resultados y la anulación de la subjetividad de quien investiga.

Dentro del intenso debate teórico-metodológico que caracteriza a las ciencias sociales desde hace al menos cuatro décadas, la antropología ha enfatizado el carácter espacio-temporalmente situado de los procesos estudiados, problematizando las relaciones entre la dimensión cotidiana y la estructural que los constituye. Al mismo tiempo, ha señalado la centralidad del investigador en su carácter de documentalista, traductor e intérprete de los fenómenos bajo análisis, con la consideración del carácter inter-subjetivo y reflexivo de la producción de conocimiento. Consecuentemente, ha problematizado el sentido socialmente construido (hegemónico o subalterno), revisando extensamente los efectos del concepto de cultura y de todas aquellas categorías académicas que esencializan grupos, territorios y prácticas.

Reconocida la naturaleza conflictiva y disputada de los procesos sociales, y por tanto su inherente historicidad, el trabajo de campo revela su potencial para reconstruir la lógica implícita de la vida cotidiana en su doble faz de sedimentación y transformación social o, expresado en otros términos, en la vinculación entre la escala local-particular con la temporalidad de mediano y largo alcance.

El Seminario se propone por ello compartir los grandes debates teórico-metodológicos implicados en la reconstrucción de la dimensión cotidiana de los procesos bajo estudio, recuperando los aportes de la historia, la tradición crítica de las ciencias sociales y los fundamentos post-positivistas de investigación. El análisis de los abordajes método-lógicos y de las diversas fuentes que permiten la reconstrucción empírica constituirá una ocasión para revisar los fundamentos teóricos y epistemológicos en que se fundan, con la intención de consolidar la vigilancia crítica que debe acompañar todo el proceso de investigación.

Teniendo como horizonte la producción final de una Tesis de Maestría por parte de los/las cursantes (entendida como la construcción de un conocimiento original, crítico, relevante y empíricamente fundamentado), el seminario también se encaminará a brindar los elementos necesarios para la formulación de un problema de investigación orientado hacia su realización mediante el diseño de una estrategia metodológica congruente.

**Objetivos**:

Atendiendo al carácter progresivo de la formación metodológica que propone MELAT y a la naturaleza procesual de toda investigación, este seminario tiene por objetivos:

* Profundizar críticamente algunos de los aspectos epistemológicos y teórico-metodológicos que caracterizan a la investigación social, con énfasis en los aportes de la perspectiva etnográfica -proveniente de la tradición antropológica- como una orientación posible de la misma.
* Contribuir al diseño de estrategias metodológicas orientadas a la realización del problema construido, contemplando tanto la elaboración de fuentes primarias como el relevamiento y uso de fuentes secundarias.
* Introducir a lxs cursantes en las actividades de interpretación y análisis de la información de campo mediante ejercitaciones basadas en el material que han de producir y reunir.

**PROGRAMACIÓN**

**Sesión 1: El mundo social como objeto de conocimiento.**

*Debates teóricos*. Debates actuales en torno al conocimiento en la teoría social crítica. Crisis del paradigma positivista y ontología específica de la vida social: historia, lenguaje y acción significativa. La doble hermenéutica y sus derivaciones metodológicas en la investigación empírica. Espacio público, representaciones del mundo y conocimiento crítico.

**Sesión 2: Escala local, dimensión cotidiana y reproducción general.**

*Debates teóricos*. Aportes de la teoría de la cotidianeidad para conocer procesos constitutivos del mundo del trabajo. La noción de agencia: apropiación, conflicto y heterogeneidad social. Lo cotidiano como nivel analítico y su articulación con otras escalas y contextos de determinación.

*Derivaciones metodológicas*. Documentar las prácticas. Las competencias cotidianas para mantener la interacción social y su utilización metodológica para reconstruir el mundo social. La vida cotidiana como escala de apropiación diferencial de rutinas, saberes, sistemas de uso, etc.

**Sesión 3: Reconstruir la dimensión significativa como campo de lucha.**

*Debates teóricos*. El concepto de cultura como trasfondo del análisis: dimensión explicativa o descriptiva del mundo social; su reformulación en los procesos contemporáneos de disputa por el sentido. Usos de la “cultura”.

*Derivaciones metodológicas*. El papel metodológico de la tensión universal / particular. La naturaleza dialógica de la investigación. La reconstrucción de la pluriperspectiva como tarea. Exploración empírica y trabajo teórico: la integración de categorías sociales y categorías analíticas.

**Sesión 4: Problemas teórico-metodológicos en la tarea de documentar los procesos sociales (I).**

*Debates teóricos*. La producción de fuentes primarias en el campo; la centralidad del investigador y el dato como “real construido”. Contexto, indexicalidad. El carácter procesual de la documentación.

*Derivaciones metodológicas*. El trabajo de campo en contextos de restricción social, potencialidades y problemas metodológicos. La etnografía virtual y la doble dimensión de la mediación tecnológica: objeto y medio de la práctica de investigación.

**Sesión 5: Sesión 4: Problemas teórico-metodológicos en la tarea de documentar los procesos sociales (II).**

*Debates teóricos*. Inscripciones del mundo social. Categorías sociales y legitimidad institucionalizada de la información.

*Derivaciones metodológicas*. Los sujetos, trabajadores, también escriben / inscriben. Documentos institucionales; normativas; fuentes estadísticas. Reformulación de la dicotomía macro/micro en el diseño de investigación.

**Sesión 6: El análisis y la interpretación como problemas teórico-metodológicos.**

*Debates teóricos*. El objeto de estudio como conjunto de relaciones y la construcción de argumentos empírico-analíticos en la investigación de campo. Dimensiones de análisis, escalas espacio-temporales; categorías sociales y analíticas. La objetividad como horizonte de la ciencia: su particularidad en las ciencias sociales. Historicidad, pluriperspectiva y conflicto.

*Derivaciones metodológicas*. La dimensión narrativa del proceso de investigación. Producción teórica y problemática metodológica de la escritura etnográfica. Géneros literarios en la investigación. Congruencia entre el objeto de estudio y la definición metodológica de la investigación. Historicidad, contextuación y heterogeneidad social como problemas metodológicos.

**BIBLIOGRAFÍA**

**Sesión 1: El mundo social como objeto de conocimiento.**

**Bibliografía obligatoria**:

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.9-92.

WALLERSTEIN, Immanuel (Coordinador): *Abrir las ciencias sociales*. México, UNAM-Siglo XXI Editores, 2006, pp.3-101.

**Bibliografía complementaria**:

BOLTANSKI, Luc: *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*. Madrid, Akal, 2014. Cap 1 “La estructura de las teorías críticas”.

CORCUFF, Philippe: “¿Qué ha pasado con la Teoría Crítica?. Problemas, intereses en juego, pistas. En: Rev. Representaciones Sociales, Año 9, Núm. 19, marzo 2015.

GARCÍA, José Fernando: “El problema de la unidad de comprender y explicar en Ciencias Sociales”. En: La racionalidad en política y en ciencias sociales. CEDAL, Buenos Aires, 1994.

HABERMAS, Jürgen: *Conocimiento e interés*. Madrid, Taurus, 1982. Cap. 2, acápite 8 (“Autorreflexión de las ciencias del espíritu: la crítica historicista del sentido), pp. 168-192.

**Sesión 2: Escala local, dimensión cotidiana y reproducción general.**

**Bibliografía obligatoria**:

FONSECA, Claudia: “La clase social y su recusación etnográfica”. En: *Etnografías Contemporáneas*, Año 1/1; UNSAM, abril de 2005, pp. 117-137.

HELLER; Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III. pp. 19-90.

LATOUR, Bruno: *Reensamblar lo social*. Buenos Aires, Manantial, 2005. Introducción “Cómo retomar la tarea de rastrear asociaciones”, pp. 13-35 y Parte I “Cómo desplegar controversias acerca del mundo social”, pp. 38-67.

LINHART, Robert: *De cadenas y de hombres*. Madrid, Siglo XXI Editores, 1979.

**Bibliografía complementaria**:

ROCKWELL, Elsie: “Recovering History in the Study of Schooling: From the *Longue Durée* to Everyday Co-Construction”, En: *Human Development,* N. 42, EP 113-128, 1999 (Hay traducción al español).

SCHUTZ, Alfred: “El mundo de la vida cotidiana y la actitud natural”; en: *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2009.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997.

SOUL, Julia: “Procesos hegemónicos y cotidianeidad. Prácticas obreras en la privatización de la Sociedad Mixta Siderúrgica Argentina”. *Cuadernos de Antropología Social*, núm. 29, 2009, pp. 85-102.

**Sesión 3: Reconstruir la dimensión significativa como campo de lucha**.

**Bibliografía obligatoria**:

BAZIN, Laurent y Monique SELIM: “Etnografía, cultura y globalización. Problematizaciones antropológicas del mercado”. En: HERNÁNDEZ, Valeria et. al.: *Etnografías globalizadas*. Buenos Aires, Sociedad Argentina de Antropología, 2005.

CERUTTI, Simona: “Proceso y experiencia: individuos, grupos e identidades en Turín, en el Siglo XVII”. En: REVEL, J.: *Juegos de escala. Problemas de micro-análisis*. San Martín, UNSAM EDITA, 2015; pp. 189-219.

GUPTA, Akhil y James FERGUSON: “Más allá de la “cultura”: espacio, identidad y las políticas de la diferencia”. En: *Antípodas* Nro. 7, julio-diciembre 2008; pp. 233-256. Bogotá, Universidad de los Andes.

**Bibliografía complementaria**:

MANNHEIM, Bruce y TEDLOCK, Dennis: “Introducción”. En: *The dialogic emergence of culture*”. Illinois: University of Illinois Press. 1995. (Traducción de la cátedra Metodología y Técnicas de la Investigación de Campo).

MARCUS, George: “La etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”. En: *Alteridades*, N. 11, México D.F., UAM-Iztapalapa, 2001. pp. 111-127.

RABINOW, Paul: “Las representaciones son hechos sociales: modernidad y postmodernidad en la antropología”. En: J. Clifford y G. Marcus (Eds.) *Retóricas de la antropología*. Barcelona, Ediciones Júcar, 1991, pp. 321-356.

**Sesión 4: Problemas teórico-metodológicos en la tarea de documentar los procesos sociales (I).**

**Bibliografía obligatoria**:

BOURDIEU, Pierre (Bajo la dirección de): *La Miseria del Mundo*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1999. “Permanentes y temporarios”; pp. 227-269; “Comprender”, pp. 527-543.

CAPOGROSSI, María Lorena et. al.: “Los desafíos de Facebook: Apuntes para el abordaje de las redes sociales como fuente”. *Revista de Antropología Experimental*, 15, Texto 4; 2015.

HINE, Christine: *Etnografía virtual*. Barcelona, Editorial UOC, 2000.

**Bibliografía complementaria**:

GHASARIAN, Christian: *De la etnografía a la Antropología Reflexiva. Nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*. Buenos Aires, Ed. del Sol, 2008.

VARGAS, Patricia y VILLATA, María Cristina: “Mujeres en el pozo y en la obra. reflexividad y aprendizaje significativo en dos etnografías sobre el mundo del trabajo”. En: R. Guber (comp.) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de reflexividad de antropólogas de campo*. Buenos Aires, IDES-Miño y Dávila, 2014, p. 64-86. Disponible para lectura en: [https://www.yumpu.com/es/document/view/14214677/mujeres-en-el-pozo-y-en-la-obra-reflexividad-y-aprendizaje](https://www.yumpu.com/es/document/view/14214677/mujeres-en-el-pozo-y-en-la-obra-reflexividad-y-aprendizaje-)

**Sesión 5: Problemas teórico-metodológicos en la tarea de documentar los procesos sociales (II).**

**Bibliografía obligatoria**:

BATALLÁN, Graciela: “Las políticas educativas en un documento institucional cotidiano. Reflexiones en torno al enfoque histórico-etnográfico”. *Revista de la Academia*, Nº17. UAHC, Santiago de Chile, pp.61-78.

QUAY HUTCHISON, Elizabeth: “La historia detrás de las cifras: la evolución del censo chileno y la representación del trabajo femenino (1895-1930)”; En: *Revista Historia* N. 33, Santiago de Chile, 2000.

RANCIERE, Jacques: *La noche de los proletarios. Archivos del sueño obrero*. Buenos Aires, Tinta Limón, 2010. (Selección de textos).

SCHIAVONI, Gabriela: “El tiempo y la tarea: las formas del cálculo del trabajo entre los peones forestales migrantes del nordeste argentino”. En: *Población & Sociedad*, Vol. 22 (1), 2015; pp. 93-114.

**Bibliografía complementaria**:

BATALLÁN, Graciela: *Docentes de infancia. Antropología del trabajo en la escuela primaria*. Buenos Aires, Editorial Paidós, 2007. Capítulo 5 (“Lógicas contradictorias en la construcción de la identidad del trabajo de los docentes de infancia”, pp.133-155) y Capítulo 6 (“La problemática del poder en el trabajo docente y la escuela”, pp.157-176).

FERRARI, Florencia (2018) “La precarización” como categoría nativa: exploraciones en torno al trabajo público municipal en Jujuy, noroeste de Argentina”, en Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo, número 3, segundo semestre. CEIL-CIESAS, Argentina-México. Disponible:<http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/lat/article/view/403>

**Sesión 6: El análisis y la interpretación como problemas teórico-metodológicos.**

**Bibliografía obligatoria**:

DARNTON, Robert: *La gran matanza de gatos y otros episodios de la historia cultural francesa*. México, FCE, 1987. Cap. 2 “La rebelión de los obreros: la gran matanza de gatos de la Calle Saint Séverin”.

MINTZ, Sydney: Dulzura y poder. El lugar del azúcar en la historia moderna. México, Siglo XXI Editores, 1996. (“Introducción”, pp.13-28).

PIÑA, Carlos*: Crónicas de la otra ciudad.* Santiago, FLACSO, 1987. Cap. “Héctor, un “guerrero” de la calle Ahumada”; pp.15-44.

RICOEUR, Paul: “La vida: un relato en busca de un narrador”, en: *Educación y Política*, Buenos Aires, Docencia, 1984.

**Bibliografía complementaria**:

JAMES, Daniel: “Historias contadas en los márgenes. La vida de Doña María: historia oral y problemática de géneros”. Revista Entrepasados, Año II, Nº3, 1992, pp.7-24.

RICOEUR, Paul: *Del texto a la acción*. Buenos Aires, FCE, 2000. “Acerca de la interpretación”, pp. 15-36.

SPERBER, Dan: "Etnografía interpretativa y antropología teórica", en *Alteridades* Nº1, Iztapalapa, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1991, pp.111-128.

**Propuesta pedagógica:**

El Seminario se organizará en seis reuniones de dos horas de duración mediante la plataforma de encuentro simultáneo, en las cuales se debatirán los principales ejes temáticos propuestos. Los encuentros sincrónicos serán precedidos por clases elaboradas por las docentes (en modalidad expositiva virtual) y por la lectura de los textos sugeridos según cronograma que se entregará al comienzo del Seminario.

Los encuentros sincrónicos incluirán dos formas de trabajo: a) la presentación por parte de subgrupos de cursantes de bibliografía del programa, con énfasis en los textos que son resultado de investigaciones empíricas sobre el mundo del trabajo (los cuales serán analizados en clave teórico-metodológica; b) una modalidad de taller basada en la propuesta de ejercitaciones de elaboración progresiva a partir de los intereses de conocimiento de los/las participantes.

La evaluación y acreditación final del Seminario contempla la presentación de textos y la elaboración progresiva de documentos en relación con el tema de investigación -ambas actividades realizadas durante la cursada; y una monografía individual cuyas consignas serán definidas con las docentes (con una extensión máxima de quince páginas). Este último trabajo deberá ser entregado dentro de los plazos previstos por la normativa vigente en la Maestría.