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 **FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS**

Este espacio parte de la necesidad -señalada por diversos estudios (Carlino, 2003; Cooper y Juniper, 2002[[1]](#footnote-2))) de acompañar sustantivamente el proceso de adquisición de nuevas habilidades por parte de los maestrandos/as para el desarrollo de sus proyectos de tesis y la posterior construcción de las mismas en tiempo y forma. En este sentido, se aspira a trabajar sobre las prácticas de indagación y escritura reguladas en tanto andamiajes fundamentales de estas tareas, como así también estimular las interacciones entre pares y con los docentes en torno de ellas.

La finalidad de este taller es brindar herramientas conceptuales y analíticas que permitan iniciar la elaboración de los proyectos de tesis y proporcionen algunas pistas para el trabajo de realización de las tesis propiamente dichas. Para esto se procurará comenzar a explicitar las lógicas, métodos y procedimientos a partir de los cuales se despliegan las prácticas y discursos de la investigación educativa, en el marco de los debates teóricos y epistemológicos de las ciencias sociales, en los que se inscribirán las producciones de los maestrandos.

Se espera que el recorrido propuesto permita reconocer, develar y continuar apropiándose de los debates, procedimientos y reglas propias de los procesos de producción del discurso de las ciencias sociales y de sus rasgos en el campo educativo. A partir de ello, resulta central brindar herramientas para que valoren y reconozcan la especificidad del conocimiento científico fundado en la preocupación por la objetivación teórica y diferentes procedimientos de validación que lo distinguen de otras formas de conocer y producir saberes tales como los discursos políticos, artísticos, religiosos, publicitarios, entre otros.

Este espacio está concebido como ámbito de reflexión, debate y producción centrado en la elaboración de un primer borrador de diseño de plan de tesis. En este taller se espera propiciar: interacciones cooperativas entre sus integrantes, basadas en las producciones personales; presentaciones orales; lecturas de borradores; observaciones cuidadosas y críticas sobre distintos aspectos de los trabajos; reflexiones acerca de puntos cruciales de la investigación; puestas en común de análisis de materiales, entre otras.Los propósitos de este espacio son:

* Estimular la reflexión de los/as maestrandos/as acerca de los procesos educativos y su complejidad, y de la necesidad de proponer nuevos problemas para la investigación.
* Construir un espacio de indagación, exploración sistemática y problematización acerca de los supuestos en torno a los que se estructura la investigación.
* Alentar la producción de proyectos de tesis así como la inserción de los/as maestrandos/as en equipos de trabajo de la Universidad de Buenos Aires como en otros espacios institucionales dedicados a la producción sistemática de conocimiento sobre los espacios educativos.
* Brindar diversas herramientas para el proceso de producción de la tesis (incluyendo el proyecto del plan de tesis referido a un campo temático)
* Reflexionar sobre la responsabilidad ética y política de los/as maestrandos/as en el sentido de incluir como objetivo final de todas las producciones el horizonte de la transformación educativa y social **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFIA**

Bloque I - ***“Proyectos de tesis” y “Tesis” como procesos de construcción de conocimientos específicos.***

Formulación de proyectos de investigación en educación y el problema de la consistencia. El género tesis. Significatividad científica, relevancia social, criterios socio político pedagógicos y consideraciones éticas en la construcción de la situación problemática.

Bloque II - ***El proceso de elección de un tema y de construcción del problema a investigar.***

La elección de un “tema”, la construcción de un “problema”. De la historia personal y profesional a la elección del tema de tesis. Preguntas, objetivos, justificación del problema e hipótesis. Las preguntas iniciales de la propia investigación, supuestos e hipótesis preliminares. Parámetros disciplinares, socio-geográficos, históricos que las orientan. La cuestión de los supuestos básicos subyacentes. Delimitación teórica del problema.

Bloque III – ***Indagación y construcción del estado del arte***

Conocimiento empírico y revisión de antecedentes o “estado del arte”. Sentidos del estado del arte. Revisión de literatura y documentos en función del tema de investigación. Formas de registro de las indagaciones bibliográficas. Búsquedas en bases de datos y sistemas de información. Revisión de material estadístico.
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**EVALUACION**

Elaboración de un diseño de plan de tesis referido a un área temática, acorde a lo estipulado en la RCS. 1129/06.
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