



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Taller de Tesis I: El proyecto de investigación definitivo

Docente/s a cargo: Carolina RAMALLO

Carga horaria: 32 HS.

Cuatrimestre, año: 2023

Fundamentación

La metodología de enseñanza de escritura en la modalidad de taller permite potenciar experiencias sumamente valiosas para la escritura de un proyecto de investigación definitivo, de un plan de tesis y, finalmente, de la tesis propiamente dicha. El taller de escritura habilita la producción individual de textos, que luego se leen y comentan en grupo. Funciona según el principio de que la circulación de la voz y el aprendizaje en el diálogo mejoran las competencias de escritura. El conocimiento se construye colectivamente, al mismo tiempo que se desarrollan habilidades y se reflexiona sobre los procesos de escritura y de producción de conocimiento nuevo. En el intercambio del taller se refuerzan las posiciones que implica la toma de decisión acerca de la metodología, los métodos y las técnicas (que se ponen en juego en la escritura y la definición de objetivos y tareas), las decisiones político-metodológicas (relativas a la relevancia y pertinencia de la investigación) y las decisiones epistemológicas. En esta interacción se juega la posibilidad de que la/os talleristas tomen la palabra, que será la acción principal en la escritura de la tesis: decir el conocimiento nuevo producido.

Esta modalidad de trabajo se sitúa en las prácticas de escritura de quienes cursan, para producir y concluir el texto que necesitan. La intervención de la docente se concibe como una forma de producir avances en el proceso de escritura. Trabaja, para ello, con las convenciones de género, las partes del proyecto de investigación, la adopción del registro adecuado, la intencionalidad, entre otras cuestiones, y también con la normativa en general y los sistemas de referencialización bibliográfica. La docente pone de relieve aspectos vinculados con la materialidad del lenguaje, pero también con las decisiones metodológicas involucradas al escribir. La docente orienta a la/os talleristas a leer como está escrito el texto, a fin de entender las decisiones que se toman en relación con la elección del tema, del género, de la estructuración del texto, la selección de los procedimientos y recursos para producir determinados efectos de sentido, etc. Durante el

curso, la/os talleristas se ejercitan en asumir una posición que simultáneamente les permita reflexionar críticamente sobre sus decisiones epistemológicas y metodológicas y avanzar en su concreción.



Para la enseñanza y práctica acompañada de la escritura en el contexto de una investigación doctoral en el área disciplinar de las Ciencias Sociales y las Humanidades es provechoso trabajar con estrategias y prácticas propias de la escritura argumentativa; ya que esto permite detenerse en la lectura, el análisis y la práctica de la escritura en el contexto de una investigación personal, de alto rendimiento intelectual, sostenida en el tiempo y de gran desarrollo. Esta propuesta, pensada específicamente para el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, se fundamenta en tres pilares. En primer lugar, nos interesa inscribir el presente abordaje de la enseñanza de la escritura en los estudios sobre la argumentación (Flusser (1998), Perelman, Olbrecht y Tyteca (1953) Rest (1983), Weinberg (2001)); en segundo lugar, es deseable incluir una perspectiva crítica de las epistemologías puestas en juego de modo tal que revisar las decisiones político-metodológicas adoptadas para transitar la pregunta por la forma de construcción de verdades y sus implicancias (Sousa Santos (2000, 2021), Haraway (1991), Harding (2016), (Maffía (2007)) y, en tercer lugar, es necesario destacar el carácter específico de la producción de conocimiento y de los modos de validar y autorizar el saber en las Ciencias Sociales y en las Humanidades (Alvarado (2021), Alvarado y Cortés (2001), Cortés y Masine (2004) Bazerman (2016), Ciordia et al (2011), Dalmaroni (2009), Guzmán (2014), Louis (2021, 2022), Nosetto (2020), Panesi (2018)).

Este taller se propone ofrecer un marco conceptual y metodológico y una modalidad de trabajo orientados a la elaboración completa y final del Proyecto de investigación definitivo del Programa de Doctorado de acuerdo con las partes y restricciones solicitadas por esta Casa de estudios: “El doctorando deberá presentar el Proyecto Definitivo en el transcurso del 2º año de carrera y deberá ser refrendado por el director. Extensión: entre 12.000 y 18.000 palabras. Partes: Título [trabajado en la consigna 7]- fundamentación de la pertinencia del proyecto para el área disciplinar [trabajado en la consigna 1]- delimitación de un objeto [trabajado en la consigna 2]- formulación del problema a investigar [trabajado en la consigna 3]- Justificación de la relevancia [trabajado en la clase 8]- estado de la cuestión [trabajado en la consigna 5]- objetivos [trabajado en la consigna 4]- metodología [trabajado en la consigna 6]- marco teórico [trabajado en la consigna 5]- bibliografía tentativa [trabajado en la clase 2]”.

Objetivos

Objetivo general

Facilitar un marco conceptual y metodológico para la elaboración del Proyecto de investigación doctoral (“proyecto definitivo”) que permita a la/os talleristas definir y sistematizar los procesos investigativos a realizar.

Objetivos específicos

- Conocer las partes del proyecto definitivo tanto en sus especificidades retóricas, así como en sus implicancias metodológicas.
- Acompañar el trayecto final de los procesos de toma de decisiones para la investigación de los participantes, especialmente, en lo referente a la reflexión crítica sobre la determinación de las acciones y la congruencia de las partes.

Acompañar la confección del proyecto de investigación definitivo cuya presentación escrita respete las normas de la escritura académica.



Contenidos

SEMANA 1: Características generales del proyecto de investigación (tipo de trabajo, extensión, requisitos, etc.). Diferencia entre el Anteproyecto de investigación y el proyecto de investigación definitivo. Diferencias entre los tipos de proyectos de investigación de acuerdo con las áreas y subáreas disciplinares. Retos de la producción de un proyecto de investigación en el área de las Humanidades y las Ciencias Sociales. Articulación Maestría/Doctorado.

Consigna de escritura inicial a publicar en un foro de presentación: escribir una breve autobiografía intelectual (es decir, la narración de sus vidas profesionales), que presente la trayectoria de investigación y de desarrollo profesional, incluyendo el área y la temática de formación. La extensión sugerida es de 2000 caracteres y una presentación (PPT, Genially, Prezi o similar) donde se ofrezcan: título, director/a, forma de trabajo (área o subárea disciplinar), grado de avance de la investigación y de la escritura del proyecto de investigación definitivo, objetivos e hipótesis de la tesis (indicación previa y exposición oral en el encuentro sincrónico como presentación).

Consigna de escritura 1: En base a sus presentaciones, escribir la fundamentación de la pertinencia del proyecto para el área disciplinar. De ser posible identifique proyectos o líneas de investigación colectivos en los que se inserte o con los que dialogue. Extensión sugerida 2500 caracteres.

Bibliografía sugerida

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (capítulo 1).

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba (capítulos 5 y 6).

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta (Capítulo 2 para quienes estudien literatura).

Louis, Annick (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue. (capítulos 4 y 5).

SEMANA 2: La presentación escrita de la construcción del objeto de estudio: pertinencia, innovación, consistencia, relevancia, precisión, adecuación, exhaustividad. Adecuada escritura en el contexto de la investigación: descripción, sistematización, análisis. Exposición, explicación, fundamentación y argumentación. Normas de citación y referencias bibliográficas.

Consigna de escritura 2: Realizar la descripción del objeto de estudio para luego abordar la pregunta de investigación. Tengan en cuenta que una descripción supone brindar con exhaustividad los atributos y cualidades del objeto descrito sin incluir otras acciones (como la presentación de hipótesis, objetivos o interrogantes). Extensión sugerida 2000 caracteres.

Bibliografía sugerida



Para reforzar construcción del objeto de estudio y los objetivos:

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (capítulo 1)

Louis, Annick (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue. (capítulo 5).

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulos 3 y 4).

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulo 1).

Para el ordenamiento de la bibliografía se puede consultar:

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012 (capítulo 9).

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (Apartado 1.9).

Casarin, M. (2020) *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. Centro de Estudios Avanzados (capítulo 2).

SEMANA 3: Partes del proyecto de investigación a trabajar: la formulación del problema de investigación. La argumentación: del tema al problema, de las preguntas problemas a las hipótesis.

Consigna de escritura 3: Lo primero que tenemos que hacer es trabajar sobre el tema. Y poder complejizarlo, pasando del tema (que es una cuestión general, universal, abstracta) hacia un problema (una problematización del tema para poder verlo en su complejidad). En segundo lugar, debemos pasar del problema (que se nos puede presentar como una pregunta o como una relación de dos elementos) a la hipótesis (que funciona como una respuesta provisoria a esa pregunta). Escribir el tema, las preguntas o interrogantes de investigación y la/s hipótesis central/es de su investigación. Extensión sugerida 1000 caracteres (el tema es una oración, los interrogantes pueden ser entre **tres** y **seis**, la hipótesis debería ser una sola. Se pueden formular 20 preguntas que también podrían hacerse al objeto pero que esta tesis no va a responder. Luego elegir entre dos y cinco preguntas que sí quisiera responder. Finalmente elegir una pregunta principal. El tema debe ser expresado con un sintagma nominal, las preguntas como interrogantes y la hipótesis como una oración asertiva.

Bibliografía sugerida

Amante, Adriana (2021) "Fragmentos de algún discurso amoroso" en Franco, Gabriela (coordinadora) *Revista Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Navarro, Federico (2018). "Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior" En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: los primeros inicios de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral (capítulo 1).

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulo 4).



SEMANA 4: Partes del proyecto de investigación a trabajar: objetivos.

Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Trabajo con la congruencia entre objetivos e hipótesis; diferencias entre objetivos, propósitos y tareas de investigación.

Consigna de escritura 4: Redactar un objetivo general y entre tres y seis objetivos específicos.

Bibliografía sugerida

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulo 3).

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulo 1).

SEMANA 5: Partes del proyecto de investigación a trabajar: Estado de la cuestión y Marco teórico. Especificación de las acciones de escritura concretas para cada componente: Describir, definir, ejemplificar. Modos de citar, glosar y referir.

Trabajo de escritura en clase: confeccionar una red conceptual o glosario que contenga los principales conceptos a ser desarrollados en el marco teórico.

Indicación de consigna de escritura 5: realizar la descripción del Estado de la cuestión y del Marco teórico en una extensión de 6000 a 8000 caracteres cada uno.

Bibliografía sugerida

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012 (capítulo 4). [Estado de la cuestión]

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulo 3). [Marco teórico]

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulo 2).

SEMANA 6 Partes del proyecto de investigación a trabajar: Estrategia de abordaje. Metodología, métodos, técnicas. Selección de los materiales, construcción de un corpus (unidades de observación, seleccionadas en base a un criterio relevante para la pregunta de investigación).

Consigna de escritura 6: Realizar un primer momento de autorreflexión sobre el camino recorrido desde el Anteproyecto de investigación hasta la actualidad: a) revisión de la construcción del corpus (relación con los

materiales, determinación de la toma de decisiones (etc.) para luego, confirmar la estrategia de abordaje elegida, ahora, escribir: b) una descripción de la metodología. Debe incluir i) una reflexión y justificación teórica-metodológica del enfoque y ii) la descripción y explicación de las técnicas adoptadas (en una extensión de 6000 a 8000 caracteres).



Bibliografía sugerida

Universidad de Buenos Aires

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.) (2014) *Epistemología y metodología. Introducción a las ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba. (capítulo 5).

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta. (capítulo 2).

Louis, Annick (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue. (capítulo 4).

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003 (capítulos 3 y 4).

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere (capítulos 1 y 2).

SEMANA 7 Partes del proyecto de investigación a trabajar: Título. Construcción de títulos y subtítulos. Distintos tipos, características y pertinencia. Resumen. Reformulación por reducción: condensación, jerarquización y omisión, generalización.

Indicación de consigna de escritura 7:

- a) Escribir el título del proyecto de investigación (este no debe superar las tres líneas) y un resumen del mismo (en una extensión de 1000 caracteres).
- b) Confeccionar un cuadro de doble entrada con la parte de la investigación y tesis reflejada en el proyecto de investigación, las tareas pendientes, la fecha tentativa de cumplimiento, la cantidad de páginas previstas y/o escritas.

Parte	Tareas pendientes	Fecha tentativa de cumplimiento	Cantidad de páginas previstas/escritas
Escritura del Estado de la cuestión completo			
Escritura del Marco teórico completo			
Escritura de la Metodología			

Lectura de materiales o fuentes primarias		
---	---	--

Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Bibliografía sugerida

Alvarado, Maite y Cortés, Marina (2001) “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”, en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Buenos Aires, El hacedor.

Alvarado, Maite y Yeannoteguy, A. *La escritura y sus formas discursivas*, Bs. As., Eudeba.

SEMANA 8 Parte del proyecto de investigación a trabajar: relevancia. Cierre del curso con la construcción del Proyecto de investigación definitivo: especificación de las acciones de escritura concretas para cada parte del proyecto de investigación: proponer, demostrar, comprobar, persuadir.

Consigna de escritura 8: realizar la descripción de la relevancia en una extensión de 2000 caracteres.

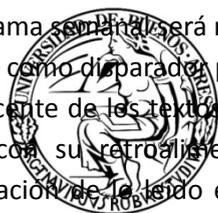
Modalidad docente

Este taller está organizado en de ocho semanas, cada una tiene dos horas de trabajo asincrónico y dos sincrónico, lo que arroja las 32 horas totales, la/os talleristas escribirán al menos un texto por semana. La modalidad de trabajo virtual asincrónico a través de los foros ofrecerá el espacio fundamental para el trabajo de participación activa y retroalimentación de la docente. Los espacios de encuentro sincrónico permitirán el diálogo entre pares y acompañamiento de la docente. Todas estas acciones son irremplazables para el proceso de confección del proyecto de investigación definitivo. La relectura y reescritura obligan a producir cambios en la puntuación, reordenamiento de la frase o del párrafo, y a elegir nuevas formas de cohesión, entre otras operaciones, lo que las hace óptimas para especificar el saber.

El trabajo se centrará en especificar las decisiones de escritura a tomar a partir de una reflexión metodológica amplia para ajustar la congruencia entre las distintas teorías, métodos y técnicas utilizadas en el proceso de construcción de las investigaciones en general y del Proyecto de investigación definitivo en particular. Por no tratarse de un taller temático o subdisciplinar, está pensando para que cada tallerista confección críticamente, a partir de su propio diseño de investigación, su proyecto de investigación definitivo.

El dictado del curso se estructura en 8 semanas de clases. La publicación de material para actividades asincrónicas será los días lunes y los encuentros sincrónicos se realizarán una vez por semana, los días miércoles de 9 a 11 am. En estos encuentros se destinará una primera parte de clase a la exposición y reflexión sobre los desafíos metodológicos y las decisiones de escritura que la parte del Proyecto de investigación trabajado en esa semana presenta. Luego se invitará, en una segunda parte de la clase al debate y el intercambio sobre lo expuesto especificándolo en cada una de las investigaciones de la/os talleristas. La bibliografía estará disponible desde el inicio del curso, a los efectos de que ella/os puedan

regular su ritmo de lecturas, pero el cronograma semanal será respetado rigurosamente ya que esta instancia de lectura optativa funciona exclusivamente como disparador para la escritura. En la tercera parte de la clase se realiza la devolución por parte de la docente de los textos entregados asincrónicamente (los textos son entregados y devueltos individualmente con su retroalimentación a través del campus virtual). Esta devolución grupal consiste en la sistematización de lo leído en la corrección y en la indicación de pautas generales para la reescritura. En la última parte de la clase se presenta la consigna de escritura semanal siguiente y se produce un primer borrador del texto (que será completado de forma domiciliaria).



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Encuentros sincrónicos: Un encuentro por semana, de dos horas de duración, los miércoles de 9 a 11 am.

Actividades no sincrónicas: lectura de materiales bibliográficos sugeridos (optativo), participación en foros semanales de evacuación de dudas y consultas sobre avances parciales de las tareas de escritura (optativo), presentación de la totalidad de los trabajos de escritura semanales (obligatorio).

Formas de evaluación

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del curso, se debe: 1. participar en cinco encuentros virtuales sincrónicos con la cámara encendida y 2. presentar la totalidad de los trabajos de escritura semanales.

Para aprobar el curso se debe elaborar el “Proyecto de investigación definitivo” de acuerdo con el reglamento del Programa de Doctorado en un plazo no mayor a 12 meses: “El doctorando deberá presentar el Proyecto Definitivo en el transcurso del 2º año de carrera y deberá ser refrendado por el director. Extensión: entre 12.000 y 18.000 palabras. Partes: Título [trabajado en la consigna 7]- fundamentación de la pertinencia del proyecto para el área disciplinar [trabajado en la consigna 1]- delimitación de un objeto [trabajado en la consigna 2]- formulación del problema a investigar [trabajado en la consigna 3]- Justificación de la relevancia [trabajado en la clase 8]- estado de la cuestión [trabajado en la consigna 5]- objetivos [trabajado en la consigna 4]- metodología [trabajado en la consigna 6]- marco teórico [trabajado en la consigna 5]- bibliografía tentativa [trabajado en la clase 2]”.

Bibliografía general

Abramovich A. L. et al. (2012) *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.

Alvarado Maite, (2021) *Escritura e invención en la escuela*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

----- (2004) (compiladora) *Problemas de la enseñanza de la lengua y la literatura*, Quilmes, Editorial de la Universidad Nacional de Quilmes.

----- y Cortés, Marina (2001) “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”, en *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*, Buenos Aires, El hacedor.

Alvarado, Maite y Yeannoteguy, A. *La escritura y sus formas discursivas*, Bs. As., Eudeba

Alzari, I. et. al. (2014) *Manual de escritura para Escritoras de humanidades*; edición literaria a cargo de Federico Navarro; con prólogo de Charles Bazerman y Lilita Cubo de Severino. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires.

Amante, Adriana (2021) "Fragmentos de algún discurso amoroso" en Franco, Gabriela (coordinadora) *Revista Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Banderhorst, C. et. al (2021) *Re-imagining Doctoral Writing*, University Press of Colorado: Colorado.

Bajtín, Mijaíl (1982) "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI editores.

Barthes, R., (1970) *Investigaciones teóricas I. La antigua retórica. Ayudamemorias.*, Barcelona, Ediciones Buenos Aires.

----- (2003) "Escribir" en *Variaciones sobre la escritura*, Bs.As., Paidós

Bazerman, Ch. et al. (2016) *Escribir a través del Currículum: una guía de referencia*, editado por Federico Navarro. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

Bourdieu, Pierre, J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1973) *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1993.

Bruner, Jerome (1996) *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza editorial.

----- (2003) *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: FCE.

Cano Fernanda y otros (2008) *Ensayo y error. Prácticas de enseñanza de escritura académica*, Buenos Aires, Eudeba.

Casarin, M. (2020) *De la arcilla a la nube: escribir ciencia: normas y estrategias*, Córdoba: Centro de Estudios Avanzados. Centro de Estudios Avanzados.

Cassany, Daniel (1989) *Describir el escribir*, Barcelona, Paidós Comunicación.

----- (1996) *La cocina de la escritura*, Barcelona, Anagrama.

Ciordia, M. et. Al. (2011) *Perspectivas actuales de la investigación literaria*, Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

Cortés Marina y Beatriz Masine (2004) *El taller de escritura: un espacio en el que se producen experiencias de pensamiento*, ponencia Universidad Nacional del Comahue, mimeo.

Dalmaroni, M. (2009) *La investigación literaria: problemas iniciales de una práctica*, Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

de Certeau, Michel (1999) *La invención de lo cotidiano*. México: Universidad Iberoamericana.



de Sousa Santos, Boaventura (2000) *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*, Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.

----- (2021) *Descolonizar la universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Escolar, Cora y Juan Besse (coords.), *Epistemología fronteriza Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

Flusser, Vilem, (1998) "Ensayo" en *Ficciones filosóficas*, San Pablo, Editora da Universidade de Sao Paulo. Traducción al español Pablo Katchadjian.

Guzmán, Raquel (2014) *Investigación y Literatura*, Salta: Universidad Nacional de Salta.

Haraway, D. (1991) *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Madrid: Cátedra.

Harding, S. (2016) *Ciencia y feminismo*, Madrid: Ediciones Morata.

Louis, A. (2021) "Del valor literario y de la comunidad crítica en la disciplina literaria" en *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, noviembre de 2021, vol. 10, n° 23, pp. 9-23.

----- (2022) *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*, Buenos Aires: Colihue.

Maffia, D. (2007) "Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia" en *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer* v.12 n.28 Caracas jun. 2007.

Navarro, Federico y Ana Brown (2014). "Lectura y escritura de géneros académicos. Conceptos básicos" en Navarro, F. (coord.) (2014). *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, pp. 55-100.

Navarro, Federico (2013). "Comunidades de práctica" en Martos Núñez, E. y Campos Fernández-Fígares, M. (coords.) *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. España: Santillana, Red Internacional de Universidades Lectoras, pp.145-149.

----- (2018). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formação de Professores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp.13-49.

----- (2019). Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en géneros discursivos. *Delta*, 35-2, pp. 1-32.

Nosetto, L. et al (2020) *Métodos de teoría política: un manual* Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani – UBA

Ong, Walter (1988) *Oralidad y escritura*, Buenos Aires, FCE



Panesi, J. (2018) "Discusión en varias voces: instrucciones para escribir una tesis" en *La seducción de los relatos. Crítica literaria y política en la Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eterna Cadencia Editora.

Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

Perelman, Ch. y L. Olbrechts-Tyteca (1989) *Tratado de la argumentación*. Trad. Julia Sevilla Muñoz. Madrid: Gredos

Samaja, Juan (2001) *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba. 2003.

Sautu, R. (2005) *Todo es teoría: objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere.

Weinberg, Liliana (2001) *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*, Buenos Aires, FCE.

Dra. Carolina Ramallo