

Introducción al análisis del discurso

Dra. Mariana di Stefano
Dra. María Araceli Soto

Horario: Jueves de 17 a 21 hs.

Lugar: Posgrado, Facultad de Filosofía y Letras, UBA (Puán 430).

Inicio: jueves 5 de abril

Presentación

El seminario se propone reflexionar sobre algunos de los principales ejes que hoy atraviesan los campos disciplinares del análisis del discurso y de los estudios semióticos, orientados tanto hacia la reflexión sobre el discurso verbal como otras configuraciones textuales (visuales, audiovisuales, performáticas, espaciales).

Para ello, por un lado, atiende aportes de las últimas décadas y planteos de problemáticas teóricas actuales del campo de los estudios del discurso, particularmente en torno a los dispositivos productores de sentido en su articulación con estructuras y funcionamientos sociales específicos. Por otro lado, el seminario busca también abordar la problemática metodológica que supone el paso de la teoría al análisis de casos concretos, lo cual –además de constituir en sí mismo un eje del campo– es objeto de una demanda creciente de las diversas ciencias sociales, para las que el análisis del discurso se presenta cada vez más nítidamente como una metodología de investigación. Así planteado, el curso recorre nociones centrales de la teoría de la enunciación y, en general, de la reflexión sobre la relación entre sujeto y discurso, como también de las dimensiones genéricas, textuales y retóricas de la discursividad y sus múltiples articulaciones. Se proveerán inicialmente instrumentos para describir comportamientos diferenciados según las singularidades de los dispositivos, medios y soportes tratados atendiendo a que éstos plantean “gestiones de contacto” específicas. Y a su vez, dado el interés de que los alumnos adquieran no solo conocimientos teóricos sino además habilidades de análisis de discursos sociales, el trabajo sobre las teorías alternará con los análisis de corpora, especialmente seleccionados. Por último, se realizará una experiencia localizada de análisis y exposición ante pares, que dará a los estudiantes una primera aproximación a las prácticas del análisis del discurso.

Objetivos

A lo largo del trabajo en el seminario, se espera alcanzar los siguientes objetivos generales:

- Introducir a los alumnos en la reflexión teórica sobre la discursividad social,

- Realizar análisis de discursos propios de distintas esferas de la praxis social,
- A partir de las lecturas propuestas y las exigencias analíticas de los corpora, reflexionar sobre los modos en que el sujeto se hace presente en el discurso, sobre las relaciones entre discurso, ideología y lugar social, y entre forma y sentido, y sobre los modos en que los grupos sociales han moldeado las formas discursivas para intervenir en espacios diversos de la esfera pública.
- Que tengan una experiencia localizada de aplicación de conceptos y métodos diversos al análisis de un caso.

Contenidos

1. Comunicación y enunciación: el sujeto y la producción discursiva

La enunciación. Enunciado, discurso y producción de sentido. El lenguaje como acción. El sujeto empírico y el sujeto de la enunciación. La deixis. La situación de comunicación. Competencias comunicativas. Locutores complejos y alocutarios indirectos. La regulación social de la comunicación. Comunicación y relaciones de hegemonía. La situación de enunciación. La inscripción de las personas en el enunciado. El *ethos* como representación discursiva de sí. Apelativos, modalidades. Racionalidad y emotividad. La construcción enunciativa de la espacialidad y la temporalidad.

Lecturas:

Adam, Jean Michel (1999) *Linguistique textuelle. Des genres de discours aux textes*, Paris, Nathan. Capítulo 4 (Hay traducción al castellano).

Amossy, Ruth (2008) “Dimension rationnelle et dimension affective de l’*ethos*”, en Rin, M. *Émotions et discours*, Rennes, Presse Universitaire de Rennes.

Amossy, Ruth (1999) *Images de soi dans le discours*, Lausanne, Delachaux et Niestlé.

Amossy, Ruth (2010) *La présentation de soi. Ethos et identité verbale*, Paris, PUF.

Austin, John L. (1982 [1962]) *Cómo hacer cosas con palabras*, Barcelona, Paidós.

Benveniste, Emile (1997) “De la subjetividad en el lenguaje”, en *Problemas de lingüística general I*, México, Siglo XXI, [1966].

Benveniste, Emile (1995) “El aparato formal de la enunciación”, en *Problemas de lingüística general II*, México, Siglo XXI, [1974].

Bourdieu, Pierre (2000) “La codificación”, “Espacio social y poder simbólico”, en *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa.

Charaudeau, Patrick (2009) *Identités sociales et discursives du sujet parlant*, Paris, L’Harmattan.

Ducrot, Oswald (1984) “La enunciación”, en *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Hachette.

Filinich, María Isabel (2013) *Enunciación*, Buenos Aires, Eudeba -Enciclopedia Semiológica.

Filinich, María Isabel (2003) “La enunciación descriptiva”, “La dimensión pasional. Descripción y experiencia sensible”, en *Descripción*, Buenos Aires, Eudeba – Enciclopedia Semiológica.

Kerbrat Orecchioni, Catherine (1986) *La enunciación*, Buenos Aires, Hachette. Capítulo 1.

Maingueneau, Dominique et al. (1999) “Peut-on assigner des limites à l’analyse du discours”, en *Modèles linguistiques*, XX, Fasc. 2, Lille.

Maingueneau, Dominique (2002) “Problèmes d’ethos”, en *Pratiques* N° 113/114, Metz, mes de junio. (Hay traducción al castellano).

Maingueneau Dominique (2003) “¿Situación de enunciación” o “situación de comunicación?”, revista digital *Discurso.org*, Año 2, N°5.

Maingueneau, Dominique (2009) *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.

2. La heterogeneidad en el discurso

Enunciación y polifonía. El discurso referido. Formas de la alusión. Ironía, concesión y negación polifónicas. Heterogeneidad constitutiva y heterogeneidad mostrada. La transtextualidad.

Lecturas:

Adam, J-M y T. Herman (2000) « Répétition, altération, reformulation dans les textes et discours », *Semen* 12.

Authier-Revuz, J. (1984) "Hétérogénéité(s) énonciative(s)", *Langages* vol. 19, N° 73, pp. 98-111.

Ducrot, Oswald (1984) “La enunciación: otras formas de dar la palabra”, en *El decir y lo dicho*, Buenos Aires, Hachette.

Genette, G. (1989) *Palimpsestos. Literatura en segundo grado*, Madrid, Taurus, pp. 9-44.

Maingueneau, Dominique (1987) *Nouvelles tendances en analyse du discours*, Paris, Hachette. (Parte 2, Cap. I) (Hay traducción al castellano).

García Negroni, M. M. y M. Tordesillas Colado (2001) *La enunciación en la lengua: de la deixis a la polifonía*, Madrid, Gredos.

Grésillon, A. y D. Maingueneau (1984) “Polyphonie, proverbe et détournement ou un proverbe peut en cacher autre”, en *Langages* N° 73.

Rosier, Laurence (1999): *Le discours rapporté. Histoire, théories, pratiques*, Paris, Editions Duculot.

3. El problema de la regularidad: tipologías discursivas

La noción de género discursivo. Género y genericidad discursiva. El texto y las secuencias textuales prototípicas. Texto y contexto. Formaciones discursivas e interdiscurso. Discurso e ideología. La noción de ideograma. El discurso social. Prácticas y comunidades discursivas. Comunidades profesionales y géneros discursivos.

Lecturas:

Adam, Jean Michel (1992) *Les textes: types et prototypes*; Paris, Nathan. (selección de fragmentos)

Adam, Jean-Michel et Ute Heidmann (2004) “Des genres à la généricité. L’exemple des contes (Perrault et les Grimm)”, *Langages*, 153, “Les genres de la parole”.

Arnoux, Elvira (2006) *Análisis del discurso: tres modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Arnoux, E., di Stefano, M. y C. Pereira (2010) “Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico”, en Parodi, Giovanni (dir.) *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*, Santiago de Chile, Planeta.

Bachtin, Mijail (1982) "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.

Beacco, Jean Claude (2004) “Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif”, *Langages*, 153, “Les genres de la parole”.

Bronckart, Jean Paul (2004) “Les genres de textes et leur contribution au développement psychologique”, *Langages*, N° 153, Paris, Larousse, 98-108.

Foucault, Michel (1983) *La Arqueología del saber*, México, Siglo XXI. (Capítulo 2)

Ciapuscio, Guiomar (2005) “La noción de género en la Lingüística Sistémico Funcional y en la Lingüística Textual”, *Revista Signos*, 38, 57. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342005000100003&lng=es&nrm=iso [con acceso el 24/02/2006].

Courtine, Jean-Jacques (1981) “Analyse du discours politique”, *Langages* 62. (Traducción de María del Carmen Saint-Pierre)

Di Stefano, Mariana (2015) *Anarquismo de la Argentina: una comunidad discursiva*, Buenos Aires, Cabiria.

Pêcheux, Michel ([1975] 2016) «La forma-sujeto del discurso», en *Las verdades evidentes*, Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación, pp. 141-159.

4. Dimensión retórica del discurso

Persuasión y elocuencia retórica. Figuras y elocución. La reflexión de la tradición retórica sobre la metáfora: función poética y retórica; la metáfora como ornamento; la metáfora argumentativa y polémica.

La perspectiva cognitivista: metáfora y cognición. Metáforas de la vida cotidiana.

Lecturas:

Angenot, Marc (1982) *La parole pamphlétaire*, Paris, Payot. (Cap. 6) (Hay traducción al castellano)

Aristóteles (2004) *Retórica*, Buenos Aires, Andrómeda. (Libro III)

Arnoux, Elvira (2008) *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, Buenos Aires, Biblos. (Cap. 3: “En torno al estilo: los discursos de asunción”).

Barthes, Roland (1982) *La antigua retórica*, Barcelona, Ediciones Buenos Aires, Serie Comunicaciones.

di Stefano, Mariana (coord.) (2006) *Metáforas en uso*, Buenos Aires, Biblos. (Cap. I: “La perspectiva retórica”; y VIII: “‘Palestina es Auschwitz’: una metáfora en conflicto”)

di Stefano, Mariana (2010) “Definiciones en torno al estilo en movimientos sociales. El caso de las Madres de Plaza de Mayo”, en Arnoux, Elvira y Roberto Bein (eds.): *La regulación política de las prácticas lingüísticas*. Buenos Aires, EUDEBA.

Lakoff, George y Johnson, Mark (1980) *Metáforas de la vida cotidiana*, Madrid, Cátedra, 1995.

Lakoff, G. y Turner, M. (1989) *More than cool reason*, The University of Chicago Press, London. (Hay traducción al castellano)

Le Guern, Michel (1981) "Metaphore et Argumentation", *L'Argumentation*, Lyon, P.U.L. (Hay traducción al castellano para la materia).

5. Hacia la construcción de una matriz descriptiva

La noción de dispositivo: definiciones teóricas y operativas. La "gestión de contacto" según las diferencias de soporte. Las clasificaciones de género / estilo aplicadas a campos no verbales. Dimensiones temáticas y retóricas. La problemática enunciativa en discursos visuales, audiovisuales, performáticos, espaciales.

Verón, Eliseo (1974) "Para una semiología de las operaciones translingüísticas", en *Revista Lenguajes* N° 2 (diciembre de 1974), Buenos Aires, Nueva Visión.

Traversa, Oscar (2001) "Aproximaciones a la noción de dispositivo" en *Signo y Seña* N° 12 (abril de 2001), Buenos Aires.

Steimberg, Oscar (2013) "Proposiciones sobre el género" en *Semióticas. La semiótica de los géneros, de los estilos, de la transposición*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.

Soto, Marita (2014) "Operaciones retóricas", material de circulación interna.

Soto, Marita (2014) *La puesta en escena de todos los días. Prácticas estéticas de la vida cotidiana*. Buenos Aires, Eudeba,

Metz, Christian (1979) "Retórica y lingüística: El gesto jakobsoniano", en *Psicoanálisis y cine: el significante imaginado*, Barcelona, Gustavo Gilli.

Tassara, Mabel (2001) *El Castillo de Borghio. La producción de sentido en el cine*, Buenos Aires, Atuel.

Actividades

Las clases seguirán tres dinámicas diferenciadas: exposiciones a cargo del docente, participación y exposición de los estudiantes y tutorías de grupos reducidos en torno a los temas elegidos para la actividad de evaluación final.

Las exposiciones incluirán tanto la presentación de los conceptos y la bibliografía correspondiente como el análisis práctico de textos tomados de diversos medios y soportes.

Evaluación

La actividad de evaluación final consistirá en el análisis de un corpus seleccionado por cada estudiante de manera individual, discutido en clase y en las tutorías con los docentes. Los resultados se presentarán en una jornada final organizada a modo de reunión científica siguiendo las pautas expositivas de una ponencia.

La aprobación del seminario se encuentra supeditada a una asistencia mínima del 80% y a la participación de las tutorías de grupos reducidos.