



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

“La relación entre mito, arte y política en la filosofía de Ernst Cassirer y de Emmanuel Levinas”

Docente/s a cargo: Dr. Pablo Ríos Flores

Carga horaria: 36 HS.

Cuatrimestre, año: 2° cuatrimestre, 2019

Fundamentación

La obra filosófica de Ernst Cassirer exhibe a lo largo de su desarrollo un tratamiento exhaustivo de la compleja relación entre mito, arte y política. La explicitación de los términos de este vínculo pone de manifiesto un campo problemático crucial para revisar la crisis del liberalismo durante la República de Weimar y analizar el elenco o universo de ideas político-filosóficas que allí se presentaban.

Las líneas argumentales del pensamiento de Cassirer que abordan directamente la cuestión del mito se ubican tanto en el centro de su obra temprana *La filosofía de las formas simbólicas. El pensamiento mítico* [*Philosophie der symbolischen Formen. Zweiter Teil: Das mythische Denken*] de 1925 como en el periodo más tardío de su obra en *El mito del Estado* [*The Myth of the State*] de 1946. Respecto a la cuestión del arte y su relación con el mito, es posible remitirse a sus escritos de los años veinte, ya sea a sus ensayos recogidos bajo el título *The Warburg Years (1919-1933)*, como a los tres volúmenes de su *Filosofía de las formas simbólicas*; hasta sus estudios de los años treinta y cuarenta: a sus trabajos recopilados en *Symbol, Myth and Culture. Essays and Lectures, 1935-1945*, o a su *Antropología filosófica* [*An Essay on Man*] de 1944, entre otros.

Asimismo, las reflexiones tempranas de Emmanuel Levinas abordan el surgimiento de las formas *elementales* o míticas de experiencia en las nuevas configuraciones políticas de entreguerras. Un estudio de los análisis levinasianos concernientes al avance de la “filosofía *elemental* del hitlerismo” en Europa puede permitir indagar la atmósfera que impregnaba por entonces la vida política y social del viejo continente.

Los argumentos centrales de la relación entre mito y política en la obra del joven Levinas encuentran un lugar destacado en su breve artículo *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo* [*Quelques réflexions sur la philosophie de l'hitlérisme*] de 1934, pero también en un conjunto de trabajos publicados durante los años treinta en diversas revistas francesas. Respecto de sus reflexiones sobre el arte, en relación con el mito, cabe destacar su obra *La realidad y su sombra* [*La réalité et son ombre*] de 1948, donde retoma un conjunto de análisis presentes en sus *Escritos de cautiverio* (1940-1945), sin desconocer su propia producción literaria de juventud (*Oeuvres complètes*, Tome 3: “Eros, littérature et philosophie”).

El seminario se propone recorrer las continuidades y discontinuidades del trayecto de pensamiento de ambos filósofos en torno a la relación entre mito, arte y política. Dicho acercamiento respetará, no obstante, la especificidad de los marcos teóricos, enfoques metodológicos y tradiciones filosóficas en las que se insertan las propuestas analíticas de Ernst Cassirer y de Emmanuel Levinas. En el caso de Cassirer, sus reflexiones se estudiarán en el marco de su concepción de las formas simbólicas y su *dialéctica crítica* del desenvolvimiento de la cultura; en el caso de Levinas, habrá de considerarse su concepción fenomenológica y la particular revisión de dicha tradición a partir de su defensa de la ética como filosofía primera. Ello no impedirá, sin embargo, la realización de un intercambio capaz de descubrir no sólo lineamientos teóricos y preocupaciones comunes, sino también divergencias que permitan problematizar y, al mismo tiempo, enriquecer mutuamente sus reflexiones iniciales.

Objetivos

Que el estudiante:

- Se familiarice con los lineamientos centrales de la obra de Ernst Cassirer y Emmanuel Levinas, especialmente con sus reflexiones sobre el complejo vínculo entre mito, arte y política;
- Conozca los debates acerca del significado y relevancia del estudio de Cassirer y Levinas sobre arte, mito y política, tanto en su contexto de producción como en los debates contemporáneos;
- Evalúe críticamente la bibliografía obligatoria propuesta en clase, como así también la bibliografía complementaria sugerida;

- Adquieran las herramientas necesarias para formular análisis complejos (de carácter oral y escrito) sobre la temática propuesta en el seminario.

Introducción

Contenidos:

- Presentación del problema: el “mito político” como concepto analítico.
- El concepto de *Selbstbildung* (“autoconfiguración”) para pensar la relación entre mito, arte y política.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Box, Z. (2006). “La tesis de la religión política y sus críticos: aproximación a un debate actual”, *Ayer*, 62 (2), pp. 195-230.
- ❖ Koselleck, R (2012). “Sobre la estructura antropológica y semántica de *Bildung*”. En: *Historia de conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*, trad. L. Fernández Torres, Madrid, Trotta, pp. 49-93.
- ❖ Griffin, R. (2010). *Modernismo y fascismo: La sensación de comienzo bajo Mussolini y Hitler*. Trad. J. Blasco Castiñeyra. Madrid: Akal. [Selección]
- ❖ Mosse, G. (2007). “La estética de la política”. En: *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimientos de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*. Trad. J. C. Menezo. Buenos Aires: Siglo XXI, pp. 39-68.
- ❖ Volkov, Sh. (2006). “The Ambivalence of *Bildung*”. En: *Germans, Jews, and Antisemites: Trials in Emancipation*. UK: Cambridge University Press, pp. 248-255.

Unidad 1: Origen de las formas simbólicas.

Contenidos:

- La noción de *función* como antesala del concepto de forma simbólica.
- La noción de *forma simbólica*: fuentes y recepción crítica.
- El mito y el arte *entre* las formas simbólicas.

Bibliografía obligatoria:

- ❖ Cassirer, E. (1975b). “El concepto de la forma simbólica en la construcción de las ciencias del espíritu”. En: *Esencia y efecto del concepto de símbolo*. Trad. C. Gerhard. México: FCE. [Selección].
- ❖ Cassirer, E. (2016). *Filosofía de las formas simbólicas* (Tomo 1). Trad. A. Morones. México: FCE, pp. 23-53.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Dreizik, P. (2018). “Ernst Cassirer. Berlín y Hamburgo en los inicios de la filosofía de las formas simbólicas”. *La filosofía en el Siglo XX* (Vol 1). R. Álvarez (comp.). Buenos Aires: Prometeo, pp. 91-103.
- ❖ Truwant, S. (2015). “The Concept of ‘Function’ in Cassirer’s Historical, Systematic, and Ethical Writings”. En: Friedman, J. T. y Luft, S. (Eds.). *The Philosophy of Ernst Cassirer*. Berlin-Boston: Gruyter, pp. 289-311.

Unidad 2: El mito y el arte como formas simbólicas.

Contenidos:

- El acercamiento al mito: debate metodológico.
- El arte como forma simbólica: debate metodológico.
- La diferencia entre mito y arte.

Bibliografía obligatoria:

- ❖ Cassirer, E. (1975). “El concepto de la forma simbólica en la construcción de las ciencias del espíritu”. En: *Esencia y efecto del concepto de símbolo*. Trad. C. Gerhard. México: FCE [Selección]
- ❖ Cassirer, E. (2013), *Filosofía de las formas simbólicas* (Tomo II: “El pensamiento mítico”). Trad. A. Morones, México: FCE, pp. 12-48.
- ❖ Cassirer, E. (2009). “El arte”. *Antropología filosófica: introducción a una filosofía de la cultura*. Trad. E. Ímaz. México: FCE, pp. 206-251.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Krois, J. M. (2008). “The Pathos Formulae of Mythic Thought”. En: Bishop, P.; Stephenson, R.H. [Eds.], *The Persistence of Myth as Symbolic Form: Proceedings of an International Conference Held by the Centre of Intercultural Studies at the University of Glasgow: 16-18 September 2005*. London: Maney Publishing, pp. 1-17.

- ❖ Van Vliet, M. (2013). "Art et rituel". *La forme selon Ernst Cassirer. De la morphologie au structuralisme*. Rennes: PUR, pp. 141-160.
- ❖ Hagelstein, M. (2010). "L'art entre mythe et raison (Warburg/Cassirer)". En: Van Vliet, Muriel [et. al.]. *Ernst Cassirer et l'art comme forme symbolique*. Rennes: PUF, pp.175-190.

Unidad 3: Mito, arte y política.

Contenidos:

- Del mito clásico al mito moderno: la ruptura y novedad del mito moderno. ¿Continuidad o discontinuidad en la teoría cassireriana del mito?
- El mito del Estado: el carácter mítico de las formas políticas modernas.
- El arte como salida del mito: la configuración *plástica* de la comunidad política.

Bibliografía obligatoria:

- ❖ Cassirer, E. (2013). "¿Qué es el mito?". *El mito del Estado*. Trad. E. Nicol. México: FCE, pp. 7-63.
- ❖ Cassirer, E. (2007). "El problema Jean-Jacques Rousseau". *Rousseau, Kant, Goethe. Filosofía y cultura en la Europa del Siglo de las Luces*. Madrid: FCE.
- ❖ Cassirer, E. (2013). "La técnica de los mitos políticos modernos". *El mito del Estado*. Trad. E. Nicol. México: FCE, pp. 327-352.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Renz, Ú. (2011), "From philosophy to criticism of myth: Cassirer's concept of myth", *Synthese* 179 (1), pp. 135-152.
- ❖ Kajon, I. (1990). "La philosophie, le judaïsme et le mythe politique moderne chez Ernst Cassirer". En: *Ernst Cassirer. De Marbourg à New York*, Cerf, Paris, 1990, pp. 277-291.
- ❖ Aramayo, R. (2018). "El trasfondo de la filosofía kantiana en el compromiso político del pensamiento de Ernst Cassirer", *ISEGORÍA. Revista de Filosofía Moral y Política*, nº 59, pp. 375-390.

Unidad 4: Mito y política: sobre el retorno de los sentimientos elementales.

Contenidos:

- Del mito clásico al mito moderno: sobre la comprensión *elemental* de la espiritualidad en la época moderna.
- La “filosofía elemental” del *hitlerismo*: el carácter mítico de los nuevos movimientos fascistas.
- El *hitlerismo* como “paganismo” moderno.
- El concepto de lo *elemental*: debates metodológicos.

Bibliografía obligatoria:

- ❖ Levinas, E. (2012). “El concepto de espiritualidad en la cultura francesa y alemana”. Trad. J. Rosales. En: *Lituania Philosophica. De Kant a Levinas*. Valencia: La Torre del Virrey.
- ❖ Levinas, E. (2006). “La compréhension de la spiritualité dans les cultures française et allemande”. Trad. L. Edel-Matuolis. En: *Cités*, Nº 25, PUF, pp. 126-137.
- ❖ Levinas, E. (2006). *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo*. Trad. R. Ibarlucía y B. Horrac. Buenos Aires: FCE. [Selección]
- ❖ Levinas, E. (1938). “L'essence spirituelle de l'antisémitisme d'après Jacques Maritain”, *Paix et Droit*, Nº 5, pp. 3-4.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Ríos Flores, P. (2017). “Emmanuel Levinas frente al ascenso de la filosofía elemental del nazismo: un debate metodológico-político”, *Tópicos, Revista de Filosofía*, nº 53, pp. 122-146.
- ❖ Ríos Flores, P. (2018). “El joven Levinas entre dos modos de comprensión de la espiritualidad en la filosofía de entreguerras”, *Revista de Filosofía*, nº 43 (2), pp. 263-281.

Unidad 5: Mito, arte y política.

Contenidos:

- El concepto de lo *elemental* para pensar el mito y el arte.
- La diferencia entre mito y arte.
- El arte o una *evasión* por la imagen contra el “retorno del mito”.

Bibliografía obligatoria:

- ❖ Levinas, E. (1999). *De la evasión*, Trad. I. Herrera. Madrid: Arena Libros.
- ❖ Levinas, E. (2000). *De la existencia al existente*. Trad. P. Peñalver. Madrid: Arena Libros.
- ❖ Levinas, E. (2001). “La realidad y su sombra”. En: *La realidad y su sombra. Libertad y mandato. Trascendencia y altura*. Trad. A. Domínguez Leiva. Salamanca: Trotta, pp. 40-66.
- ❖ Levinas, E. (2013). “Cuadernos del cautiverio (1940-1945)”. *Escritos inéditos 1. Cuadernos de cautiverio, seguidos por Escritos sobre el cautiverio y Notas filosóficas diversas*. Trad. M. García Baró, M. Huarte y J. Ramos. Madrid: Trotta, pp. 21-121.

Bibliografía complementaria:

- ❖ Taminiaux, J. (2006). “Exotisme, esthétique et ontologie”. *Cités* 25, pp. 87-100.
- ❖ Llorente, J. (2014). “La obra de arte como fin del mundo. Exotismo y sombra en el pensamiento estético de Emmanuel Levinas”, *Ágora. Papeles de Filosofía*, no 33/1, pp. 79-100.

Bibliografía general

- ❖ Abensour, M. (2006). “El mal elemental” (Introducción). En: Levinas, E. *Algunas reflexiones sobre la filosofía del hitlerismo*. Trad. Ricardo Ibarlucía y Beatriz Horrac. Buenos Aires: FCE.
- ❖ Abensour, M. (2005). “La extravagante hipótesis”. Trad. C. Gutiérrez. *Revista de Filosofía* (61), pp. 169-196.
- ❖ Aramayo, R. (2007). “Cassirer, un historiador de las ideas en lucha contra la barbarie del totalitarismo”. En: Cassirer, E. *Rousseau, Kant, Goethe. Filosofía y cultura en la Europa del Siglo de las Luces*. Madrid: FCE.

- ❖ Aramayo, R. (2009). "La Neo-Ilustración preconizada por Cassirer en Davos y a favor de Weimar". En: Aramayo, R. *Cassirer y su Neo-Ilustración. La conferencia sobre Weimar y el debate de Davos con Heidegger*. Madrid: Plaza y Valdés.
- ❖ Aramayo, R. "Teoría y práctica desde la historia de las ideas: Cassirer y su lectura de la Ilustración europea tras el debate sobre Kant celebrado en Davos", *Devenires X* (19), pp. 151-179.
- ❖ Aramayo, R. (2010). "Los climas políticos y las responsabilidades filosóficas: la lección de Cassirer sobre *Filosofía y política* (1944)", *Arbor. Ciencia, Pensamiento y Cultura* (186), pp. 295-310.
- ❖ Armengaud, F. (1991). "Éthique et Esthétique: De l'ombre à l'oblitération". En: *Cahier de l'Herne* dedicado a Emmanuel Levinas, Catherine Chalié y Miguel Abensour (eds.), pp. 605-619.
- ❖ Baba, T. (2011). "Les juifs et la surnature: Jacques Maritain et Emmanuel Levinas (1921-1947)". *Hitotsubashi Journal of Social Studies* (43), pp. 31-42.
- ❖ Barash, J. A. (2000). "Mythologies du politique au XXe siècle dans la perspective de Hermann Heller, Ernst Cassirer, Karl Löwith", *Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem* (6), pp. 33-46.
- ❖ Barash, J. A. (2017). *La construcción simbólica de la realidad. El legado de Ernst Cassirer*. Trad. L. F. Lassaque. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- ❖ Barash, J. A. (2014). "In Heidegger's Shadow. Ernst Cassirer, Emmanuel Levinas, and the Question of the Political". En: *Against the Grain. Jewish Intellectual in Hard Times*, Mendelsohn, Hoffman, Cohen (eds.). New York-Oxford: Berghahn.
- ❖ Bernasconi, R. (2005). "Lévy-Bruhl among the Phenomenologist: Exoticisation and the Logic of 'the Primitive'", *Social Identities* 11 (3), pp. 229-245.
- ❖ Bernasconi, R. (2005). "No Exit: Levinas' Aporetic Account of Transcendence". *Research in Phenomenology* 35, pp. 101-117.
- ❖ Biemann, A. (2012). "Aesthetics and Arts". En: *The Cambridge History of Modern Jewish Philosophy*. M. Kavka y D. Novak [eds]. Cambridge-New York: Cambridge University Press, pp. 759-779.
- ❖ Bishop, P.; Stephenson, R.H. [eds.] (2008). *The Persistence of Myth as Symbolic Form: Proceedings of an International Conference Held by the Centre of Intercultural Studies at the University Of Glasgow: 16-18 September 2005*. London: Maney Publishing.
- ❖ Burggraeve, R.; Hansel, J.; Lescourret, M.-A.; Rey, J.-F.; Salanskis, J.-M. [Eds] (2012). *Levinas Autrement*. Paris: Éditions Peeters.
- ❖ Burrin, Ph. (1984). "La France dans le champ magnétique des fascismes". *Le Débat* (32), pp. 52-72.
- ❖ Calin, R. (2005). *Levinas et l'exception du soi*. París: PUF.
- ❖ Caygill, H. (2002). *Levinas and the political*. London: Routledge.

- ❖ Ciaramelli, F. (2004). "Levinas y la originalidad del deseo". En: *Un libro de huellas*. Barroso Mármol y Pérez Chico (Eds.). Madrid: Trotta, pp. 177-205.
- ❖ Cohen-Levinas, Danielle (2010). *Le souci de l'art chez Emmanuel Levinas*. Houilles: Éditions Manucius.
- ❖ Critchley, S.; Bernasconi, R. [et. al.] (2002). *The Cambridge Companion to Levinas*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ❖ Didi-Huberman, G. (2009). "Formas sintomáticas y formas simbólicas: ¿Warburg con Cassirer?". En: *La imagen superviviente: Historia del arte y tiempo de los fantasmas según Aby Warburg*. Trad. J. Calatrava. Madrid: Abada.
- ❖ Dreizik, P. [coord.] (2014). *Levinas y lo político*. Buenos Aires: Prometeo.
- ❖ Endres, T.; Favuzzi, P.; Klattenhoff, T. (eds.) (2016). *Philosophie der Kultur und Wissensformen. Cassirer neu Lesen*. Frankfurt: Peter Lang.
- ❖ Favuzzi, P. (2015). "Kulturphilosophie und politischer Mythos: Ernst Cassirers Kritik der mythisch-politischen Vernunft" (Philosophy of Culture and Political Myth: The Critique of the mythic-political Reason by Ernst Cassirer), *Zeitschrift für Politik* 62 (4), pp. 421-441.
- ❖ Friedman, J. T. y Luft, S. (Eds.) (2015). *The Philosophy of Ernst Cassirer*. Berlin-Boston: Gruyter.
- ❖ Gordon, P. E. (2005): "Myth and Modernity. Cassirer's Critique of Heidegger", *New German Critique* (94), pp. 127-168.
- ❖ Gordon, P. E. (2012). *Continental Divide. Heidegger, Cassirer, Davos*. Massachusetts-London: Harvard university Press.
- ❖ Gentile, E. (2007). *El culto del Littorio. La sacralización de la política en la Italia fascista*, trad. L. Padilla López, Buenos Aires: Siglo XXI.
- ❖ Gusejnova, D. (2006). "Concepts of culture and technology in Germany, 1916 – 1933: Ernst Cassirer and Oswald Spengler", *Journal of European Studies* (36), pp. 5-30.
- ❖ Griffin, Roger (2010). *Modernismo y fascismo. La sensación de comienzo bajo Mussolini y Hitler*. Trad. J. B. Castiñeyra, Madrid, Akal.
- ❖ Hansel, J. (2006). "Paganisme et 'philosophie de l'hitlérisme'". En: *Emmanuel Levinas. Une philosophie de l'évasion, Cités* (25), pp. 25-39.
- ❖ Kahn, V. (2014). *The Future of Illusion: Political Theology and Early Modern Texts*. Chicago-London: The University of Chicago Press.
- ❖ Krois, J. M. (1999). "Cassirer's 'Prototype and Model' of Symbolism: Its Sources and Significance". *Science in Context* 12 (4), pp. 531-547.
- ❖ Kleinberg, E. (2005). *Generation Existential: Heidegger's Philosophy in France 1927-1961*. Ithaca-London: Cornell University Press.
- ❖ Losurdo, D. (2003): *La comunidad, la muerte, Occidente. Heidegger y la "ideología de la guerra"*. Trad. A. Bonanno, Buenos Aires, Losada.

- ❖ Mosse, G. (2007). *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimientos de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*. Trad. J. C. Menezo. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ❖ Moyn, S. (2005). *Origins of the Other. Emmanuel Levinas between Revelation and Ethics*. Ithaca and London: Cornell University Press.
- ❖ Paxton, R. (2005). *Anatomía del fascismo*. Trad. J. M. Álvarez Flórez. Barcelona: Península.
- ❖ Robbins, J. (1999). *Altered Reading. Levinas and Literature*. Chicago: University of Chicago Press.
- ❖ Rolland, J. (2002). “Le paradigme levinassien - Pas de conseils pour le tyran. Levinas et la question politique”. *Revue philosophique de Louvain* 100 (1-2), pp. 32-64.
- ❖ Rolland, J. (1999) “Salir del ser por una nueva vía” (Introducción). En: Levinas, E. *De la evasión*. Trad. I. Herrera. Madrid: Arena Libros.
- ❖ Rossi, L. A. (2015). “El nazismo como *Stimmung*. Los textos políticos del joven Emmanuel Levinas”, *Deus mortalis*, nº 12, pp. 155-184.
- ❖ Seidengart, J. [ed]. (1990). *Ernst Cassirer. De Marbourg à New York. L'itinéraire philosophique (Actes du colloque de Nanterre, 12-14/10/88)*. París: Cerf.
- ❖ Skidelsky, E. (2008). *Ernst Cassirer: The Last Philosopher of Culture*. Princeton: Princeton University Press.
- ❖ Stephenson, R. H. (2010). *Studies in Weimar Classicism: Writing as Symbolic Form*. Bern: Peter Lang.
- ❖ Traverso, E. (2005). “Interpretar al fascismo. Notas sobre George L. Mosse, Zeev Sternhell y Emilio Gentile”, *Ayer* 60 (4), pp. 227-258.
- ❖ Traverso, E. (2009). *A sangre y fuego. De la guerra civil europea, 1914-1945*. Trad. M. Á. Petrecca. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- ❖ Van Vliet, Muriel (2013). *La forme selon Ernst Cassirer. De la morphologie au structuralisme*. Rennes: PUR.
- ❖ Van Vliet, Muriel [et. al.] (2010). *Ernst Cassirer et l'art comme forme symbolique*. Rennes: PUF.
- ❖ Zarka, Y. [ed.]. *Emmanuel Lévinas: Une philosophie de l'évasion. Cités 1 (25)*. París: PUF.

Modalidad docente

El seminario constará de clases expositivo-dialógicas a cargo del docente y el trabajo interpretativo de los textos obligatorios del Programa. Se efectuará la lectura, comentarios e interpretación del material de estudio. La bibliografía será facilitada previamente para su lectura y posterior discusión en clase. Los estudiantes deberán realizar breves presentaciones orales y/o escritas de carácter problemático durante el dictado del seminario. Este trabajo facilitará la elección temática, el análisis crítico y la

escritura de la monografía obligatoria al finalizar la cursada. La nota del seminario será el resultado de la participación en clases y la redacción del trabajo monográfico.

Formas de evaluación

Los alumnos deben asistir al 80% de las reuniones dentro del horario obligatorio fijado para la cursada

Los estudiantes deben realizar breves presentaciones orales y/o escritas de carácter problemático durante el dictado del seminario. El profesor colocará una nota de cursada. Para que los alumnos estén habilitados a entregar el trabajo final integrador (trabajo monográfico) la nota de cursada no podrá ser inferior a cuatro 4 (cuatro) puntos.

Los/as estudiantes que cumplan con los requisitos mencionados podrán presentar el trabajo final integrador que será calificado con otra nota. La calificación final resultará del promedio de la nota de cursada y del trabajo final integrador.

Requisitos para la aprobación del seminario

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.

Recomendaciones

Se aconseja la lectura de la bibliografía propuesta en inglés y/o francés. Dicho requisito, sin embargo, *no* es excluyente.

Dr. Pablo Ríos Flores

(Universidad de Buenos Aires)