



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO

Dialéctica según Platón. Método, ciencia y ejercitación de la *dýnamis* dialéctica

Docentes a cargo: Graciela E. Marcos y Pilar Spangenberg

Carga horaria: 32 hs.

Cuatrimestre, año: 2, 2023

1. *Fundamentación*

La dialéctica constituye para Platón el método ideal, inescindible de la filosofía, pero también la ciencia más alta, una visión de conjunto de la naturaleza de lo real alcanzada por pocos, amantes del saber, por el camino de la ejercitación. Se ensayará una reconstrucción que haga justicia a la unidad de la concepción de la dialéctica en el *corpus* platónico, sin soslayar la variedad de sus formulaciones ni las tensiones que se detectan a menudo entre ellas. En tanto método, el dialéctico domina procedimientos que no le son exclusivos, que también otros emplean, solo que hace de ellos un mejor uso. En cuanto a la dialéctica como *epísteme*, Platón no se explaya tanto sobre ella sino sobre las competencias propias de quien se involucra en su búsqueda. Tales habilidades resultan de la ejercitación de la *dýnamis* dialéctica, que impulsa toda búsqueda de saber y de la que sabemos sólo gracias a sus efectos. A esta luz, la dialéctica, más que un cuerpo de verdades accesible solo al filósofo consumado, se presenta como una perfección que como tal reconoce grados, resultado de una búsqueda esforzada y de una constante ejercitación que persigue la competencia plena en el terreno de la filosofía.

2. *Objetivos*

Son *objetivos conceptuales*

- analizar los pasajes platónicos sobre la dialéctica como método, como ciencia y como potencia o capacidad (*dýnamis*) del alma que impulsa la búsqueda de saber, atendiendo a las tensiones que plantea esta triplicidad de aspectos y a las discusiones que suscita su interpretación;
- abordar la concepción platónica de la dialéctica a la luz de las discusiones actuales en torno a su naturaleza, su objeto, y de problemas tales como el de su unidad vs. su evolución

a lo largo de los diálogos, o el de la figura del dialéctico como filósofo consumado vs. el que se aplica a la búsqueda de saber;

- examinar las referencias explícitas a la dialéctica en las obras platónicas como también su práctica efectiva (“dialéctica en acción”) por parte de aquellos personajes que encarnan al filósofo o pertenecen al círculo de sus seguidores;

- indagar las principales descripciones y aplicaciones de diversos procedimientos metodológicos recomendados por Platón (refutación, hipótesis, división) y determinar si pertenecen a períodos sucesivos de su pensamiento (perspectiva evolutiva) o si se combinan en un mismo diálogo (perspectiva unitaria), contribuyendo a echar luz sobre un mismo problema;

- examinar el recurso al paradigma en *Sofista* y *Político*, precisar el tipo de cuestiones que aconsejan su uso, sus limitaciones y/o aportes a la elucidación de problemas, como también su relación con la división y con la dialéctica en tanto tal;

- explorar las descripciones de la dialéctica como ciencia ofrecidas en *República* (libros VI-VII) y en *Sofista* (252d-254b), sus posibles puntos de contacto y sus divergencias, con especial atención a la ontología subyacente a ambas formulaciones y a la figura del dialéctico como “sinóptico”;

- identificar y analizar diferentes tipos de ejercitación (*gymnasía*) necesarias, según Platón, para alcanzar la ciencia dialéctica y desarrollar las habilidades propias del filósofo;

- sobre la base del paralelismo entre el vocabulario usado en *República* y *Sofista* con referencia a la *dýnamis* y el empleado en *Político* 285d-286a para aludir a las cuestiones “más altas y valiosas”, abordar la dialéctica en tanto potencia o capacidad (*dýnamis*) que impulsa la búsqueda de saber y persigue la competencia plena en el terreno de la filosofía;

- establecer conclusiones fundadas respecto a los diversos problemas que plantea el estudio de la dialéctica platónica (su continuidad o su evolución a lo largo de los diálogos, la naturaleza de su objeto, la figura del dialéctico como filósofo consumado o como aquel aplicado a buscar, etc.).

En lo que se refiere a los *objetivos actitudinales*, se espera que l@s estudiant@s

- participen activamente de las discusiones e intercambio de ideas con relación a temas planteados por los filósofos antiguos, que desde entonces forman parte de la agenda de la filosofía;

- ejerciten técnicas de lectura y análisis de textos filosóficos de la antigüedad y hagan justicia tanto a los contenidos y argumentos que transmiten los diálogos platónicos como al contexto dramático en que se insertan, con especial atención a quién y por qué dice lo que dice;

- reconstruyan críticamente la concepción de la dialéctica transmitida por Platón sobre la base de referencias explícitas como a su práctica continua en los diálogos, atendiendo tanto a las fuentes como a bibliografía secundaria especializada y actualizada sobre el tema.

Semana 1- Presentación. La dialéctica según Platón (9 al 15/10)

1. Contenidos: Presentación del curso. Distinción entre dialéctica “socrática” y dialéctica platónica. Tensiones entre la concepción platónica de la dialéctica como método y como la ciencia más alta. Dialéctica como facultad o poder (*dýnamis*) de liberación del alma mediante el ejercicio de la filosofía. Inseparabilidad de filosofía y dialéctica en Platón. Perspectivas sobre la dialéctica platónica. Los principales procedimientos dialécticos: la

refutación, la hipótesis y la división. Prescripciones teóricas y práctica continua de la dialéctica en los diálogos.

2. Bibliografía obligatoria:

Calvo, T. (2013), “La dialéctica platónica: ¿método o saber?”, *Hypnos*, 30 (1): 12–23.

Larsen, J., Haraldsen, V. and Vlasits, J. (eds.) (2022), *New Perspectives on Platonic Dialectic. A Philosophy on Inquiry*, *New Perspectives on Platonic Dialectic. A Philosophy on Inquiry*, Taylor & Francis, Introducción: 1-24.

Mesch, W. (2022), “Between Variety and Unity. How to Deal with Plato’s Dialectic”, en Larsen, Jens *et al.*, *New Perspectives on Platonic Dialectic*, *ob. cit.*:169-191.

3. Bibliografía complementaria:

Robinson, R. (1941), *Plato’s Earlier Dialectic*, Cornell University Press: 65-96.

Stenzel, J. (1940), *Plato’s Method of Dialectic*. Trans. and ed. by D. J. Allan, Oxford, Clarendon Press.

Stephens, J. (1993), “Plato on Dialectic and Dialogue”, *Journal of Value Inquiry* 27: 465-473.

Semana 2 – Dialéctica como método: la refutación (*élenkhos*) en Platón (16 al 22/10)

1. Contenidos:

Significados de *élenkhos* en Platón. Usos en los diálogos “socráticos”. Pregunta socrática y examen de las opiniones. Refutación y estado de perplejidad (*aporía*) en *Menón* (70a-71b, 79d-81a; cf. *Ap.* 23d, *La.* 194c, *Ly.* 216c). Dialéctica y refutación en los diálogos de madurez y tardíos. La prescripción dialéctica de poner a prueba nuestras opiniones de todos los modos posibles (*Phd.* 85c-d) y de “atravesar todas las refutaciones” (*διὰ πάντων ἐλέγχων διεξιόν*, *Rep.* VII, 534c1-2). Sócrates refutador, ¿un sofista de noble linaje? (*Sph.* 230b-231b).

2. Bibliografía obligatoria:

Fuentes:

Selección de pasajes de Platón, *Menón*, *Fedón*, *República* y *Sofista*.

Ediciones recomendables en español:

Pl., *Menón*, en *Diálogos*, vol. II. Traducción, introducción y notas por F. Olivieri, Madrid, Gredos, 1983; en *Laques-Menón*. Introducción, traducción y notas por M. Divenosa, Buenos Aires, Losada, 2007.

Pl., *Fedón*, en *FEDÓN de Platón*, Buenos Aires, Eudeba, 1983³. Introducción y traducción por C. Eggers Lan; en *Diálogos*, vol. III, Introducción, trad. y notas por C. García Gual en Madrid, Gredos, 1986; en *Fedón*. Traducción, introducción y notas por A. Vigo, Buenos Aires, Colihue, 2009.

Platón, *La República*: en Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1969, 3 vols. ed. bilingüe, traducción y notas por J. Pabón y M. Fernández Galiano; en *Diálogos*, vol. IV, Madrid, Gredos, 1986. Introducción, traducción y notas por C. Eggers Lan; Buenos Aires, Eudeba, 1998²⁴. Traducción por A. Camarero. Estudio preliminar y notas por L. Farré.

Bibliografía secundaria:

Ionescu, C. (2022), "Elenchus and the Method of Division in the *Sophist*", en Larsen *et al.*, *New Perspectives on Platonic Dialectic. A Philosophy on Inquiry*, Taylor & Francis: 116-133.

Marcos, G. (2015), "Filosofía y erística según Platón y Aristóteles. Acerca de la distinción entre estar genuinamente problematizado y hablar por el gusto de hablar", *Argos. Revista de la Asociación Argentina de Estudios Clásicos*, 38,1: 9-31.

Vlastos, G. (1982), "The Socratic Elenchus", *The Journal of Philosophy* 79,11: 711-714.

3. Bibliografía complementaria:

Chiesa, C., "La réfutation socratique et la méthode hypothétique", in Longo, A.- Del Forno, D. (eds.), *Arguments from Hypothesis in Ancient Philosophy*, Naples, Bibliopolis: 75-94.

Marcos, G. (2018), "Sócrates, aprendiz y maestro de Eros", en Tulli, Mauro y Erler, M. (eds.), *Plato in Symposium. Selected Papers from the Tenth Symposium Platonicum*, Academia Verlag: 449-454.

Meyer, M. (1980), "Dialectic and Questioning: Socrates and Plato", *American Philosophical Quarterly*, 17, 4: 281-289.

Osborne, C. (2006), "Socrates in the Platonic Dialogues", *Philosophical Investigations* 29,1: 1-21.

Robinson, R. (1941), *Plato's Earlier Dialectic*, Cornell University Press: 7-62.

Semana 3 – Dialéctica como método: hipótesis en *Menón* y *Fedón* (23 al 29/10)

1. Contenidos:

Uso de hipótesis en *Menón* (86b-96e). Necesidad de investigar "a partir de una hipótesis". Fases del método hipotético. Examen crítico de los argumentos hipotéticos ofrecidos por Sócrates (utilidad de la virtud, ausencia de maestros de virtud) y sus aportes al problema de si es o no enseñable la virtud. Uso de hipótesis en *Fedón* (99e-102a) La invitación socrática a refugiarse en los *lógoi* y asumir como hipótesis "el *lógos* más fuerte" (100a). La hipótesis de la existencia de las formas. Fases del método hipotético. La metáfora del acuerdo. Erística y filosofía. La respuesta a un objetor y la búsqueda de "algo suficiente" (*ti hikanón*, 101d).

2. Bibliografía obligatoria:

Fuentes:

Selección de pasajes de Pl., *Menón* y *Fedón*

Bibliografía secundaria:

Devereux, D. (1978), "Nature and Teaching in Plato's *Meno*", *Phronesis* 23, 2: 118-126 (hay trad. esp. inédita).

Gonzalez, *Dialectic and Dialogue. Plato's Practice of Philosophical Inquiry*. Evanston, Illinois, 1998, caps. 6-7: 153-208.

Robinson, R. (1941), "Hypothesis in the *Phaedo*", in *Plato's Earlier Dialectic*, Oxford, Clarendon: 123-145.

3. Bibliografía complementaria:

Bedu-Addo, J. (1979), "The Role of the Hypothetical Method in the *Phaedo*", *Phronesis* 24, 2: 111-132.

- Bluck, R. S. (1957), “Hypotheseis in the *Phaedo* and Platonic Dialectic”, *Phronesis* 2,1: 21-31.
- Crombie, I. (1963), “Plato’s Conception of Philosophical Method”, *An Examination of Plato’s Doctrines*, vol. II, London. Trad. española Alianza Universidad, vol. II: 511-561.
- Newton Byrd, M. (2007), “Dialectic and Plato’s Method of Hypothesis”, *Apeiron* 40, 2: 141-158

Semana 4 – Dialéctica como método: hipótesis en *República* (30/10 al 5/11)

1.Contenidos:

Hipótesis y dialéctica en la “línea dividida” (*R.* VI, 519d-511e): uso de hipótesis como principios o bien como peldaños hacia algo “no hipotético”. La prescripción dialéctica de cancelar hipótesis (VII, 533c8: τὰς ὑποθέσεις ἀναίροῦσα): lecturas posibles. Una interpretación a la luz de los argumentos de autorrefutación en favor de la combinación mutua de las formas (*Sph.* 251c-252e).

2.Bibliografía obligatoria:

Fuentes:

Selección de pasajes de Pl., *República* VI-VII y de *Sofista*

Bibliografía secundaria:

- Baltzly, D. (1996), “To an Unhypothetical First Principle”, *History of Philosophy Quarterly* 13,2:146-65.
- Gonzalez, F. (1998), “Idealization and the Destruction of Hypotheses in the *Republic*”, in *Dialectic and Dialogue. Plato’s Practice of Philosophical Inquiry*. Evanston, Illinois: 209-244.
- Marcos, G. (2020), “La crítica a los matemáticos que toman las hipótesis por principios (*República* VI-VII). Una interpretación a la luz de la metáfora del sueño”, *Plato Journal. The Journal of the International Plato Society* 20: 67-80.
- Spangenberg, P. (2020), “Dialéctica y refutación en el *Sofista* de Platón”, *Plato Journal. The Journal of the International Plato Society* 20:7-20.

3.Bibliografía complementaria:

- Marcos, G. (2017) “Lenguaje y ser en Platón. Sobre cómo refutar a un adversario radical”, *Hypnos* 39, 2: 141-159.
- Marcos, G. (2022), “Dialectic and Refutation in Plato. On the Role of Refutation in the Search for Truth”, *Archai: The Origins of Western Thought*, 32, Dossier: Dialéctica e Refutação em Platão e Aristóteles <https://orcid.org/0000-0002-8581-2934>
<https://www.scielo.br/j/archai/i/2022.v32>
- Mueller, I. (1992), “Mathematical method and Philosophical Truth”, in Kraut, R. (ed.), *Plato*, Cambridge UP:170-199.
- Smith, N. (1996), “Plato’s Divided Line”, *Ancient Philosophy* 16,1: 25-46.

Semana 5 – Dialéctica como ciencia y como ejercitación en *República* y *Parménides* (del 6 al 12/11)

1.Contenidos:

Dialéctica en *R.* VII. La educación según la alegoría de la caverna: liberación y giro del alma producto del ejercicio de la *dýnamis* dialéctica (518b-519b). La argumentación a favor de la matemática como propedéutica de la dialéctica (*R.* VII, 522e-525c). La dialéctica: una marcha esforzada (*poreía*) y la más alta forma de saber (*R.* VII 531d-533e). Las competencias del dialéctico. El ideal de exhaustividad y la visión sinóptica. Dialéctica en *Prm.* 135b-137b. La existencia de las formas como condición del ejercicio de la *dýnamis* dialéctica. *Gymnasía* e hipótesis.

2. Bibliografía obligatoria:

Fuentes: Selección de pasajes de *República* y *Parménides*.

Bibliografía secundaria:

Marcos, G. (2020), “*Gymnasía* y *élenkhos* en Platón, *Parménides*. Sobre la inhabilidad de Sócrates para salir en defensa de la verdad. En Suñol, V. y Berrón, M. (comps.), *Educación, arte y política en la filosofía antigua. Actas del IVº Simposio Nacional de la Asociación Argentina de Filosofía Antigua-AAFA* (323-333). Libro digital pdf.

<https://www.aafa.org.ar/4simp.php#>

Politis, V. (2022), “Dialectic and the Ability to Orientate Ourselves”, in Larsen *et al.*, *New Perspectives on Platonic Dialectic*, *ob. cit.*: 193-212.

Vallejo Campos, A. (2020), “La intuición, el programa dialéctico de la *República* y su práctica en el *Parménides* y en el *Teeteto*”, *Plato Journal. The Journal of the International Plato Society* 20: 137-150.

3. Bibliografía complementaria:

Brown, L. (1998), “Innovation and Continuity. The Battle of Gods and Giants (*Sophist* 245-249)”, in Gentzler, J. (Ed.), *Method in Ancient Philosophy*, Clarendon Press: 181-200.

Cordero, N. L. (2014), *Cuando la realidad palpita. La concepción dinámica del ser en la filosofía griega*, Buenos Aires, Biblos: cap. 10, 149-164

Fronterotta, F. (2000), “‘Que feras-tu, Socrate, de la philosophie?’. L’un et les plusieurs dans le exercice dialectique du *Parménide*”, *Revue de Métaphysique et de moral* 3: 273-299.

Fronterotta, F. (2011), “Υπόθεσις e διαλέγεσθαι. Metodo ipotetico e metodo dialettico in Platone”, in Longo, A., *Argument from Hypothesis in Ancient Philosophy*, Napoli, Bibliopolis: 43-74.

Schofield, (1977), “The Antinomies of Plato’s *Parmenides*”, *The Classical Quarterly* 27,1: 139-158.

Semana 6 – División y dialéctica como ciencia de las combinaciones mutuas entre las formas en *Sofista* (del 13 al 19/11)

1. Contenidos:

La división como instrumento de definición en *Sofista* (216a-231c, 264c-268a). Fases de la *diáresis*. División y dialéctica en *Fedro* (265b-266c). La “digresión” sobre la ciencia dialéctica en *Sph.* 252d-254b. La combinación mutua de las formas/géneros y la capacidad dialéctica de dividir según géneros. Perspectivas acerca de la relación entre división y dialéctica.

2. Bibliografía obligatoria:

- Alvarez, L. (2016), “La función propedéutica del sofista y la emergencia del filósofo. División, dialéctica y paradigmas en el diálogo *Sofista*”, *Areté* 28, 2: 337-366.
- Cornford, F. M. (1935), *Plato's Theory of Knowledge, The Theaetetus and the Sophist of Plato*, Kegan Paul: 165-187, 260-273. Trad. al español, Buenos Aires, Paidós: 155-174, 237-248, 323-331 (comentario a 216c-231b, 252e-254b, 264d-268d).
- Trevaskis, J. R. (1967), “Division and its Relation to Dialectic and Ontology”, *Phronesis* 12, 2: 118-129.

3. Bibliografía complementaria:

- Chiesa, Curzio (1995), “De quelques forms primitives de classification”, in Rowe, Ch. (ed.), *Reading the Statesman. Proceedings of the III Symposium Platonicum. Selected Papers*, Academia Verlag: 115-122.
- Dixsaut, M. (2004), “Metamorfosis de la dialéctica: el método expuesto en *Fedro* 265b-266c”, *Universitas Philosophica* 42: 11-37.
- Gómez-Lobo, A. (1977), “Plato's Description of dialectic in the *Sophist* 253d1-e2”, *Phronesis* 22, 1: 29-47.
- Sabrier, P. (2022), “Plato's Method of Enquiry in the *Sophist*”, in Larsen *et al.*, *New Perspectives on Platonic Dialectic, ob. cit.*, Taylor & Francis, 233-248.
- Santa Cruz, M. (1990), “División y dialéctica en el *Fedro*”, *Revista Latinoamericana de Filosofía* 16, 2: 149-164.

Semana 7 – División y dialéctica en *Político*. El recurso al paradigma en dialéctica (del 20 al 26/11)

1. Contenidos: La división como instrumento de definición en *Político* (257a-268d). La lección de método (262a-263a). El recurso a un paradigma: semejanzas y diferencias con su empleo en *Sofista*. La investigación de lo importante (*megas*) recurriendo a algo pequeño (*smikron*). El aprendizaje del alfabeto como paradigma del paradigma y el arte de tejer como paradigma del arte política (277d-279c). Relación entre política y dialéctica (285c-287b). Análisis de *Plt.* 286a-b a la luz de la noción de *dýnamis* (*R.V.*, 477c-d, *Sph.* 246b-247d).

2. Bibliografía obligatoria:

- El Murr, D. (2009), “Politics and Dialectic in Plato's *Statesman*”, in Gurtler, G. and Wians, W. (eds.), *Proceedings of the Boston Area Colloquium of Ancient Philosophy* 25: 109-135.
- Gill, M. (2006), “Models in Plato's *Sophist* and *Statesman*”. Discussion by El Murr, D. “Paradigm and Diaries: A Response to M. L. Gill's ‘Models in Plato's *Sophist* and *Statesman*”, in *Plato Journal. The Journal of the International Plato Society* 6.
- Larsen, J. (2022), “Using Examples in Philosophical Inquiry. Plato's *Statesman* 277d1-278e2 and 285c4-286b2”, en Larsen *et al.*, *New Perspectives on Platonic Dialectic, ob. cit.*:134-151.

3. Bibliografía complementaria

- Bates, D. F. (2004), “A Note on Plato's *Politicus* 285d9-286b1”, *The Classical Quarterly* 54, 1: 109-116.

Goldschmidt, V. (2003), *Le paradigme dans la dialectique platonicienne*, Librairie philosophique J. Vrin.

Kato, Shinro (1995), "The role of *Paradeigma* in the *Statesman*", en Rowe, Christopher J. (Ed.), *Reading the Statesman. Proceedings of the III Symposium Platonicum. Selected Papers*, Academia Verlag: 162–172.

Marcos, G. (1995), "Autour de la distinction entre *eidos* et *méros* dans le *Politique*", in Rowe, Ch. (ed.), *Reading the Statesman, ob. cit.*: 155-162.

Semana 8 – Dialéctica según Platón. Conclusiones (del 27/11 al 2/12)

1. Contenidos:

Perspectivas sobre la dialéctica platónica. Conclusiones frente a diversos problemas que plantea su abordaje: (i) unidad o evolución de la concepción de la dialéctica en el *corpus Platonicum*; (ii) dialéctica y filosofía: búsqueda de saber o posesión del saber más alto; (iii) procedimientos dialécticos: métodos sucesivos en diferentes grupos de diálogos o combinados en un mismo diálogo.

3. Bibliografía general

Ediciones y comentarios:

Adam, James (1963). *The Republic of Plato. Edited with Critical Notes, Commentary, and Appendices*. Vol. II. Cambridge University Press (1ed. 1902).

Annas, J. (1981), *An Introduction To Plato's REPUBLIC*, Oxford, Clarendon Press.

Benson, H. (2000): *Socratic Wisdom: The Model of Knowledge in Plato's Early Dialogues*, Oxford University Press.

Bluck, Richard (1975). *Plato's SOPHIST. A Commentary*. Manchester University Press.

Burnet, J. 1900-1905, *Platonis Opera*, Oxford University Press, 5 vols.

Casertano, G. (2015), *Platone, Fedone, o dell'anima. Dramma etico in tre atti (Traduzione, commento e note)*, Loffredo.

Cordero, Néstor Luis (1988). *Platón, Sofista. Traducción, introducción y notas*. En *Platón, Diálogos*, vol. V, Madrid, Gredos.

Cross, R.-Wozzley, A. (1964), *Plato's REPUBLIC. A Philosophical Commentary*, MacMillan.

De Rijk, L. M. (1986), *Plato's SOPHIST: A Philosophical Commentary*. North-Holland Publishing Company.

Ferrari, F. (2016), *Platone. Parmenide (testo greco a fronte)*. BUR Rizzoli (1ed. 2004).

Fronterotta, F. (2007), *Platone. Sofista (testo greco a fronte)*. Milano, BUR (1ed. 2004).

Gallop, D. (1975), *Plato. Phaedo (translated with notes)*. Oxford, Clarendon Press.

Notomi, N. (1999), *The Unity of Plato's Sophist. Between the Sophist and the Philosopher*, Cambridge University Press.

Rowe, C. (1995), *Plato Statesman with translation and commentary*. Aris / Phillips Ltd

Vallejo Campos, A. (2018), *Adonde nos lleve el logos. Para leer la República de Platón*, Editorial Trotta.

Bibliografía secundaria:

Bailey, D. (2006), "Plato and Aristotle on the Unhypothetical", in D. Sedley (ed.) *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, vol.30, Oxford:101-26.

Castagnoli, L. (2010), *Ancient Self-Refutation. The Logic and History of the Self-Refutation Argument from Democritus to Augustine*, Cambridge.

- Crombie, I. (1963), *An Examination of Plato's Doctrines*, II. Routledge and Kegan Paul. Hay traducción al español, Madrid, Alianza Universidad.
- Geuzer, J. (Ed.), *Method in Ancient Philosophy*, Clarendon Press.
- Gonzalez, F. (1998), *Dialectic and Dialogue. Plato's Practice of Philosophical Inquiry*. Northwestern University Press.
- Kahn, Ch. (1996), *Plato and the Socratic Dialogue. The Philosophical Use of a Literary Form*, Cambridge University Press.
- Kahn, Ch. (2013), *Plato and the Post-Socratic Dialogue. The Return to Philosophy of Nature*, Cambridge University Press.
- Larsen, J., Haraldsen, V. and Vlasits, J. (eds.) (2022), *New Perspectives on Platonic Dialectic. A Philosophy on Inquiry, New Perspectives on Platonic Dialectic. A Philosophy on Inquiry*, Taylor & Francis.
- Longo, A. – Del Forno, D. (eds.) (2011), *Arguments from Hypothesis in Ancient Philosophy*, Naples, Bibliopolis.
- Nehamas, A. (1990), "Eristic, Antilogic, Sophistic, Dialectic: Plato's Demarcation of Philosophy from Sophistry", *HPhQ*, 7, 3-16.
- Robinson, R. (1953), *Plato's Earlier Dialectic*. 2da. ed., Clarendon Press.
- Peterson, S. (2011), *Socrates and Philosophy in the dialogues of Plato*, Cambridge University Press.
- Roux, S. (2004), *La recherche du principe chez Platon, Aristote et Plotin*, Paris, J. Vrin.
- Rowe, Ch. (ed.), *Reading the Statesman. Proceedings of the III Symposium Platonicum. Selected Papers*, Sankt Augustin, Academia Verlag.
- Sayre, K. (2016), "Dialectic in Plato's Late Dialogues", *Plato Journal. The Journal of the International Plato Society* 16: 81-89.
- Scott, G. (ed.) (2002), *Does Socrates have a method? Rethinking the Elenchus in Plato's Dialogues and Beyond*, University Park.
- Seeskin, K. (1987), *Dialogue and Discovery: a Study in Socratic Method*, Albany, Univ. of New York.

Modalidad docente

Los contenidos a tratar durante el seminario serán desarrollados en 8 reuniones sincrónicas de frecuencia semanal, de 4 horas-reloj de duración, desde una plataforma virtual a determinar (Meet, Microsoft Teams, Zoom o similar). Las fuentes de lectura obligatoria estarán disponibles en el campus desde el inicio del curso, mientras que la bibliografía secundaria obligatoria se subirá al campus al menos una semana antes de su tratamiento en las clases sincrónicas de los días lunes. Estas serán de participación obligatoria para regularizar el seminario. Cada reunión estará dedicada a la discusión de los textos de lectura obligatoria indicados en el programa, tanto fuentes como bibliografía secundaria. Incluirán un tramo expositivo-explicativo a cargo de las profesoras y otro dedicado a la lectura y discusión de textos anunciados la semana anterior, actividad de la que se espera una participación activa de los alumnos. Las reuniones serán grabadas y sus registros en audio serán subidos al campus los días martes.

Actividades sincrónicas:

Dictado de 8 clases sincrónicas de lectura y discusión de textos e intercambio, que contarán con respaldo grabado. Día y horario: lunes 16-20 hs.

Actividades no sincrónicas:

Lectura de las fuentes y bibliografía secundaria, previa a su tratamiento en las clases sincrónicas. En el campus virtual, además de los audios de las clases, estará disponible la totalidad del material de lectura obligatoria (fuentes y bibliografía secundaria) con antelación a su tratamiento en las clases. Los materiales bibliográficos serán publicados en el campus los días martes.

Elaboración de una reseña crítica sobre alguno de los autores indicados en la bibliografía secundaria, a elección del alumno.

Actividades obligatorias:

Para mantener la regularidad, se requerirá la asistencia al 80% (6 de 8) de las reuniones sincrónicas y la presentación de una reseña crítica de alguno de los trabajos indicados en la bibliografía secundaria (obligatoria o bien complementaria). El trabajo a reseñar será elegido por el alumno, quien lo anunciará a través del foro, para evitar superposiciones. Estas reseñas, una vez revisadas por la/s profesora/s, serán subidas al campus.

Actividades optativas: Participación en los espacios de consulta a través del foro, chats y/o correo electrónico de la/s profesora/s.

Formas de evaluación

Para regularizar el seminario se requiere la asistencia al 80% de las reuniones sincrónicas y la presentación de un trabajo escrito que reseñe críticamente algunos de los textos consignados en la bibliografía secundaria, a elección del alumno y revisado por las profesoras.

Requisitos para la aprobación del seminario

Los alumnos deberán presentar, dentro del plazo reglamentario de un (1) año a contar a partir de la finalización del seminario, un trabajo monográfico cuyo tema y plan serán previamente consultados con la/s profesora/s. La última semana del curso se publicará en el campus un instructivo detallado para su confección, donde se explicitarán los criterios que se tendrán en cuenta para su evaluación. Fundamentalmente se espera que el trabajo plantee con claridad un problema o cuestión puntual sobre alguno de los temas tratados durante el seminario y busque echar luz sobre ella y/o darle una respuesta. El desarrollo del tema no será lineal ni acumulativo, constituirá un trabajo unitario, con un hilo conductor claro, donde con apoyo en las fuentes y en bibliografía secundaria se argumentará a favor de una cierta hipótesis interpretativa hasta alcanzar una conclusión fundada y/o valoración crítica final. Desde el punto de vista formal, el trabajo tendrá una *extensión* entre 7000 y 9000 palabras, incluidas las notas al pie y la bibliografía consultada. Para su aprobación deberá obtener una calificación de al menos siete (7) puntos.

Dra. Graciela E. Marcos
Dra. Pilar Spangenberg