

Universidad de Buenos Aires -Facultad de Filosofía y Letras-

*Carrera de Especialización en Museos, Transmisión Cultural
y Manejo de Colecciones Antropológicas e históricas*

Sostenibilidad del Patrimonio Cultural

Seminario Temático (32 horas cátedra)

Profesora:

DRA. VALERIA CYNTHIA DIAZ



FILO:UBA
Facultad de Filosofía y Letras

**Carrera de Especialización en Museos, Transmisión Cultural y Manejo de
Colecciones| Universidad de Buenos Aires - Facultad de Filosofía y Letras-**

SOSTENIBILIDAD DEL PATRIMONIO CULTURAL

Dra. Valeria Cynthia Diaz

Fundamentación

Abordar la sostenibilidad del patrimonio cultural en la escena *glocal* de consumos contemporáneos (Pérez, 2018) implica reconocerla como resultado de los procesos de construcción política, social e histórica donde se negocian, crean y recrean recuerdos, valores y significados culturales (Smith, 2011). En este sentido, las disputas en la configuración de la sostenibilidad del patrimonio cultural se amplifican en las nuevas *activaciones* del dispositivo patrimonial (Prats, 1998) en el contexto de las dinámicas asimétricas de los flujos culturales globales (Segato, 2007). Así, las *activaciones* patrimoniales han asistido a una importante transformación al pasar del nacionalismo político que impulsó el patrimonio colectivo en el s.XIX, al nacionalismo de consumo del s.XXI y la generación de nuevos repertorios patrimoniales para el mercado de bienes simbólicos globales (Santamarina Campos y Del Mármol, 2017).

En este contexto, el dispositivo patrimonial es generador no sólo de distinciones, jerarquías y valores globales, sino también de mercancías emergentes. El reconocimiento de la UNESCO en el año 2003 de lo inmaterial en tanto Patrimonio de la Humanidad¹ ha impulsado la configuración de nuevas identidades urbanas y rurales, como productos turísticos cargados de autenticidad y trascendencia. La creatividad, la evocación de la naturaleza y las tradiciones dotan de un valor añadido a estos productos, que los posiciona en circuitos exclusivos de consumo dentro del mercado global. Estos productos, como parte de las *activaciones* siempre abiertas y

1

¹UNESCO (2012). Textos fundamentales de la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de 2003. París: Ed UNESCO

en marcha de lo patrimoniable, forman parte de complejas articulaciones transnacionales de producción cultural (Mato, 2003) que se organizan y sostienen en relación a ciertos tipos específicos de representaciones sociales. En este sentido, los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)² aprobados por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2015, forman parte de las nuevas representaciones en torno a la idea de desarrollo económico, social, ambiental y cultural.

Con los Objetivos de Desarrollo Sostenible como motor principal de las representaciones actuales de la sostenibilidad del patrimonio cultural, resulta urgente complejizar el estudio de las experiencias patrimoniales regionales en clave conflictiva de lo local-global (De Sousa Santos y Rodríguez, 2012). Así, la sostenibilidad del patrimonio cultural se presenta como una arena de disputas en relación a la configuración de nuevas jerarquías, estrategias de visibilidad y reconocimiento de los patrimonios emergentes, en el escenario de los consumos globales actuales y de las múltiples respuestas impulsadas desde la imaginación política activista y comunitaria.

Objetivos

- ❖ Aportar herramientas teórico-metodológicas para una comprensión crítica de la Sostenibilidad del Patrimonio Cultural
- ❖ Presentar y discutir de manera colectiva diversas investigaciones contemporáneas que permiten definir nuevos ejes de reflexión a la luz de los interrogantes de nuestro presente
- ❖ Trabajar sobre los proyectos específicos o campos de interés de los estudiantes, a fin potenciar un abordaje teórico-práctico de los contenidos analizados en el seminario

Contenidos

UNIDAD I. La sostenibilidad de los patrimonios culturales como proceso

²

? <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

transnacional en clave glocal

Cultura, sostenibilidad y patrimonio. La sostenibilidad del patrimonio cultural como proceso de negociación y disputa de los regímenes de valor. Patrimonio y globalización. Complejos transnacionales de producción cultural. Experiencias patrimoniales, alternativas al desarrollo y globalización contrahegemónica. Desafíos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas en relación al patrimonio cultural.

BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR CRIADO, E. (2005), Patrimonio y globalización: el recurso de la cultura en las políticas de Desarrollo Europeas, en *Cuadernos de Antropología Social*, N°21. Pp. 51-69.

ESPEJO AYCA, E. (2021). "Decolonialidad y patrimonio". En: *Los patrimonios son políticos: patrimonios y políticas culturales en clave de género* / Viviana Usubiaga ... [et al.]; compilación de Juan Muñoz ; Ana Elbirt. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Cultura de la Nación ; RGC. Pp. 165-179.

GUASCH, A. (2008), Los museos y lo museal: el paso de la modernidad a la era de lo global, *Calle 14: revista de investigación en el campo del arte*, vol. 2, núm. 2. Pp. 10-20.

MARTINELL SEMPERE, A. (2020). "¿Por qué los Objetivos de Desarrollo Sostenible no incorporan la cultura?". En: MARTINELL (coord.) *et al. Cultura y Desarrollo Sostenible. Aportaciones al debate sobre la dimensión cultural de la Agenda 2030*, Madrid: REDS. Pp. 9-16.

MATO, D. (2003), "Actores sociales transnacionales, organizaciones indígenas, antropólogos y otros profesionales en la producción de representación de "cultura y desarrollo", en Mato (coords), *Políticas de identidades y diferencias sociales en tiempos de globalización*, Caracas: FACES-UCV- Pp. 331-354.

MOLINA NEIRA, B. (2018), La incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible: desafíos y posibilidades humanidades, vol. 8, núm. 1.

NIÑO MORALES, S. (2010), "Las economías de las experiencias. En el mercado de la experiencia sensible", *Calle 14*, Vol. 4, N°5. Pp. 99- 104

SMITH, L. (2011) "El Espejo patrimonial". ¿Ilusión narcisista o reflexiones múltiples?", *Antípoda*, N° 12, Bogotá, 262 pp. 39-63.

PRATS, L. (1997), *Antropología y patrimonio*, Barcelona, Ariel, Barcelona (Cap. 2)

VILLASEÑOR ALONSO, I. y ZOLLA MÁRQUEZ, E. (2012), Del patrimonio cultural o la patrimonialización de la cultura, *Cultura y representaciones sociales*, Año 6, núm 12. Pp- 75-101

Estudio de CASOS

Carta Abierta en defensa del Jardín Botánico de la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en:

https://defensa-del-jardin-botanico.mailchimpsites.com/?fbclid=PAaaSZFqxmGFRttnyJQVygEO_Ns8am3MFQW69Ie66sGlrG6bsNcRiODVMUVJI

CAMPUZANO, G., ABALO, K. y RODRIGUEZ BATISTA, A. (2015-2016), El museo travesti del Perú, en *Nerter* 25-26. Pp. 43-53.

HOJMAN, A. S. (2020), Un territorio querandí entre urbanizaciones privadas. Moralidades en pugna en la localidad de Punta Canal (Partido de Tigre-Provincia de Buenos Aires, 2010-2015), en *Etnografías Contemporáneas*, año 6, N° 10. Ppp. 8-37.

RECA, M. M; CANZANI, A. I, y DOMÍNGUEZ, M. L. (2019), Colecciones etnográficas y sus potencialidades educativas: una experiencia de activación patrimonial, *MIDAS* 10. Pp. 1-18

RODRÍGUEZ, E. M. (2013), “Cuando los muertos se vuelven objetos y las memorias bienes intangibles: tensiones entre las leyes patrimoniales y derechos de los pueblos indígenas”, en Crespo et al, *Tramas de la diversidad: patrimonio y pueblos originarios*, Buenos Aires; Antropofagia. Pp. 67-99.

Bibliografía complementaria

MARCOS PÉREZ, J. (2018), Más acá del consumo: glocalización, *Bajo palabra. II Época*, N°18. Pp. 255-270.

SEGATO, R. L. (2002). Identidades políticas / Alteridades históricas una crítica a las certezas del pluralismo global. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 23(1), Pp. 239-275.

WILKIS, A. (2018) , “El poder de (e)valuar” en Wilkis et al., *El poder de (e)valuar. La producción monetaria de jerarquías sociales, morales y estéticas en la sociedad contemporánea*, UNSAM edita, Editorial Universidad del Rosario. Pp. 9-26

UNIDAD II. El patrimonio cultural como recurso turístico: entre la ciudades creativas y los pueblos con encanto

Patrimonio cultural, turismo y desarrollo local. Marketing de la autenticidad, la trascendencia y la creatividad. La configuración de “Pueblos con encanto” y “Ciudades creativas” como motor de las economías. Problemáticas en torno al desarrollo sostenible regional y el patrimonio cultural.

Bibliografía

AMENDOLA, G. (2000) “La ciudad como museo viviente”. en Amendola, *La ciudad posmoderna. Magia y miedo en las metrópolis contemporáneas*. Madrid: Celeste Ediciones. Pp. 233-250

SANTAMARINA CAMPOS, B. y DEL MÁRMOL, C. (2017), Ciudades creativas y pueblos con encanto: los nuevos procesos patrimoniales del siglo XXI, en *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, Vol. LXXII, Nº2. Pp. 359-377.

SANTAMARINA CAMPOS, B. y DEL MÁRMOL, C. (2020), “Para algo que era nuestro... ahora es de todo la humanidad”; el patrimonio mundial como expresión de conflictos, en *Chungara Revista de Antropología Chilena*, Volumen 52, Nº 1. Pp. 161-173.

DE AZEREDO GRÜNEWALD, R. (2002), Artes turísticas e autenticidad cultural, en *Veredas*, revista científica de turismo, Nº1. Pp. 7- 21

SANTANA TALAVERA, A. (2003), Patrimonios culturales y turistas. Unos ven lo que otros miran, *Pasos*, Vol 1, Nº. Pp. 1-12.

THOMASZ, A. (2015), Los nuevos distritos creativos de la ciudad de Buenos Aires: la conversación del barrio de La Boca en el “Distrito de las Artes, en *EURE*, Vol 42, Nº 126. Pp. 145-160.

Estudio de CASOS

BRUNETTO, S. (23/02/23). La arquitectura que ilustra para no olvidar el patrimonio porteño, Página 12. Disponible en:
<https://www.pagina12.com.ar/526841-la-arquitecta-que-ilustra-para-no-olvidar-el-patrimonio-port>

CRUZ, P. (2009), Abarcas campesinas y momias for export. Identidad, cultura y negocio en el Salar de Uyuni (Bolivia), en: Bárbara Manasse y Patricia Arenas (comp.), *Arqueología, tierras*

y territorios: conflictos e intereses, San Miguel de Tucumán. Pp. 111-142.

PINASI, A. (2018), Conflictos en torno al patrimonio cultural de Ingeniero White (Bahía Blanca, Argentina), en *Cuadernos de Antropología Social* /48. Pp. 91-110

UNIDAD III. La sostenibilidad del patrimonio cultural: métodos y estrategias posibles en tiempos de pachakutis

Análisis, valoración y sostenibilidad económica de museos y organizaciones culturales. Estudios de públicos: tipos, técnicas, y modelos. Problematicación del “no público” como potencial impulsor de la renovación de la praxis museística y patrimonial. Procesos de profesionalización de los actores involucrados en el desarrollo de los estudios de públicos como estrategia de posicionamiento en el mercado de bienes simbólicos locales.

Bibliografía

DE LA TORRE, B. y GUZMÁN, K. (2020), “Museos en acción: sostenibilidad en modos y medios”, en MARTINELL (coord.) *et al. Cultura y Desarrollo Sostenible. Aportaciones al debate sobre la dimensión cultural de la Agenda 2030*, Madrid: REDS. Pp. 46-57

BADILLO LEAL, M. y PASCUAL CÁCERES, M. (2017), “¡Intentalo!... ¡Inténtalo! ... Y vuelve a empezar. Taller de creación de prototipos con Kathleen Mclean, en Pérez Castellanos *et al, Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica*, Ciudad de México: ENCRyM publicaciones. Pp. 198-217

DELGADO, C. (2012), El museo de arte y el no-público. El problema de los estereotipos, en *Revista colombiana de sociología*, Vol.35, N°2.

LONGONI, A. (2020), *Un museo situado, un museo hospitalario*. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=XNYWx9w_msQ&t=4430s (7:19 a 22:18)

MCLEAN, K. (2010), (2010): Manifiesto for the (r)Evolution of Museum Exhibitions. *Exhibitionist*, N° Spring'10. Pp. 40-50

NOGUER, E. y SÁENZ, A. (2018), Los estudios de público como herramientas de gestión de los museos: el caso del Museo Picasso de Barcelona, en *International Journal of Scientific Management and Tourism* 4-1. Pp 333-348.

PÉREZ CASTELLANOS, L. (2017), “Los estudios sobre públicos en museos; elementos en

torno a la formación de profesionales en el campo para un pensamiento centrado en los visitantes”, en Pérez Castellanos *et al*, *Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica*, Ciudad de México: ENCRyM publicaciones. Pp. 123- 146

Estudio de CASOS

AGUILERA RÍOS, S., MALDONADO MENDEZ, F., PASCUAL CÁCERES, M. (2017), “Museo del Templo Mayor:preguntas para descubrir el significado del sacrificio humano para los visitantes mexicanos hoy”, en Pérez Castellanos *et al*, *Volumen II. Apuntes para pasar de la teoría a la práctica*, Ciudad de México: ENCRyM publicaciones. Pp. 172-197.

ANTEQUERA, F., Los estudios de público como herramientas para analizar la relación entre sociedad y patrimonio: el caso del Museo [arqueológico] del Área Fundacional de Mendoza, Argentina, en *Intervención*, Año 4. Núm. 8. Pp. 13-25.

MUSEO DE LA HISTORIA DEL TRAJE (2020), *Inauguración “Randa Testigo”*, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=TwMDfhcfWLU>

Bibliografía Complementaria

ÁLVAREZ VEINGUER, A. y SEBASTIANI, L (2020), Habitar la investigación en la universidad neoliberal y eurocentrada: la etnografía colaborativa como apuesta por lo común y la subjetivación política, en *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana* N° 15(2). Pp. 247-271

SANTILLÁN GÜEMES, R. (s/f), *Miniantología sobre creatividad*, mimeo.

SUCHARCZUK, E. (2015), *Herramientas y estrategias de marketing para el desarrollo de audiencia en museos de arte Ciudad Autónoma de Buenos Aires*, tesis de maestría de la Carrera Maestría en Administración de Organizaciones del Sector Cultural y Creativo orientación Patrimonio y Artes Visuales, Facultad de Ciencias Económica (UBA)

Fuentes

Encuesta Nacional de cultura.Caracterización de las personas y organizaciones de la cultura (SINCA). Disponible en: <https://www.sinca.gob.ar/VerNoticia.aspx?Id=58>

IBERMUSEOS (2019), Marco Conceptual Común en Sostenibilidad de las instituciones y

procesos museísticos iberoamericanos.

Disponible

en:

<http://www.iber museos.org/wp-content/uploads/2019/10/marco-conceptual-comun-sostenibilidad-iber museos.pdf>

Modalidad de dictado y de evaluación

El seminario se dictará de modo virtual combinando clases sincrónicas (49%) y asincrónicas (51%). Para tal fin, en el tiempo sincrónico se le pedirá a cada estudiante que seleccione un texto de la bibliografía para presentar palabras claves y su articulación con sus investigaciones o campo de interés. Para las instancias asincrónicas, se trabajará de manera coordinada a través del espacio de foro, donde los estudiantes analizarán un corpus de casos específicos. La evaluación consistirá en una reflexión personal en torno a un eje problematizador que seleccione el estudiante, desde el cual se articulen los conceptos claves estudiados durante el seminario y una serie de experiencias específicas. Los formatos posibles de entrega son: 1) ensayo periodístico/fotográfico, 2) creación de un podcast/Vlog, y 3) generación de una campaña visual/infografía. Durante la cursada se acompañará a los estudiantes en el desarrollo paulatino de su trabajo final integrador y se le indicará las particularidades de cada formato.

Requisitos de aprobación

Mantener la regularidad teniendo un porcentaje no menor al 75 % de asistencias, cumplir con las lecturas y las actividades solicitadas en clase, realizar el trabajo final integrador, obtener una calificación mínima de 4 (cuatro) puntos para aprobar el curso