



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## SEMINARIO DE ESPECIALIZACIÓN EVALUACIÓN Y ESTUDIO DE IMPACTO ARQUEOLÓGICO

# Introducción a la Gestión Patrimonial

**Carga horaria: 16 horas cátedra**

**Cohorte: Primer Cuatrimestre, 2024**

**Profesoras: MILENA ANNECCHIARICO Y VIRGINIA M. SALERNO**

### **Fundamentación**

Este seminario se propone introducir a los estudiantes la noción de patrimonio entendida como una categoría de la práctica y de análisis social, que involucra procesos conflictivos, de negociación de sentidos, identidades y accesos diferenciados a los bienes culturales. Se reflexionará acerca de las nuevas dinámicas que adquiere el patrimonio cultural y arqueológico en la época actual otorgando especial atención al contexto argentino y latinoamericano. Mediante el estudio de un caso en profundidad, se introducirán las diferentes concepciones y usos sociales del patrimonio: como capital cultural, como construcción social, como construcción política, como recurso, como mercancía. A partir de ello se espera contribuir a la comprensión de los entramados de poder que se organizan en torno a los materiales arqueológicos y sus formas de gestión patrimonial en medios conflictivos.

En la *unidad 1* se abordarán desde una perspectiva antropológica e histórica las transformaciones conceptuales en torno al patrimonio cultural y el modo en que dichas transformaciones sustentan diferentes enfoques para su gestión. Se considerarán las políticas públicas a nivel nacional e internacional y los cruces con las políticas de diversidad cultural y el multiculturalismo, con especial atención al desarrollo de la arqueología de impacto en Latinoamérica.

En la *unidad 2* se reflexionará sobre los múltiples actores e intereses involucrados en el proceso de gestión patrimonial. Se tomarán en cuenta los procesos de producción, circulación y consumo del patrimonio y las diferentes formas de administración y apropiación (patrimonio como recurso) indagando los sentidos diversos, negociados y disputados en estas dinámicas.

Finalmente, la *unidad 3* se propone integrar los contenidos desarrollados en este seminario. Para ello se analizarán los debates y desafíos que atraviesa la gestión patrimonial en relación con los estudios de impacto arqueológico en Latinoamérica.

## **Objetivos**

- Analizar los lineamientos actuales en la conceptualización del patrimonio cultural, enfatizando los aportes de la Antropología Social y la Arqueología.
- Reflexionar acerca del desarrollo de las políticas patrimoniales en Latinoamérica y Argentina y su vinculación con el desarrollo y consolidación de la arqueología de impacto.
- Examinar las dimensiones culturales, políticas, económicas y sociales de la gestión del patrimonio arqueológico en el contexto contemporáneo.
- Discutir la problemática del patrimonio arqueológico en relación con los estudios de impacto en el contexto argentino y latinoamericano.
- Introducir herramientas conceptuales para la gestión patrimonial mediante el análisis de casos concretos.

## **Unidad 1: Las políticas del patrimonio y los estudios de impacto arqueológico**

Contenidos: Patrimonio como construcción social. La consolidación internacional de las políticas de patrimonio. Los agentes del patrimonio y sus lógicas: estado, organismos internacionales, mercado, comunidades, productores culturales. Desarrollo y consolidación de la arqueología de impacto en Latinoamérica.

### **Bibliografía obligatoria:**

Criado Boado, F. y D. Barreiro (2013). El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños. Arqueología y Antropología SurAndinos* 45:5-18.

Fraser, C. (2018). *La influencia del neoliberalismo sobre las ideas de lo "natural": un análisis de las ideas de la naturaleza en urbanizaciones cerradas y grupos subalternos en Tigre*. Independent Study Project (ISP) Collection. 2772. [documento digital]  
[https://digitalcollections.sit.edu/isp\\_collection/2772](https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2772)

Prats, L. (2000). El concepto de Patrimonio Cultural. En: *Cuadernos de Antropología Social* 11<sup>[SEP]</sup>: 17-35.

Picoy, C. (2020) De Sitio Punta Canal a Territorio Indígena Punta Querandí. Patrimonios y memorias en disputas. Tesis de Licenciatura, FFyL UBA. ms. Introducción y Cap. 1 (selección) pp.4-20.

### **Bibliografía complementaria:**

Arantes, A. (1989). La preservación del patrimonio como práctica social. En: R. Ceballos (Ed.) *Antropología y Políticas Culturales. Patrimonio e Identidad*. Buenos Aires: Departamento Nacional de Antropología y Folklore.

Abreu, R. (2007). Patrimonio cultural: tensoes e disputas no contexto de uma nova orden discursiva. En M. Lima Filho, C. Eckert y J. Beltrao (orgs.). *Antropologia e patrimônio cultural: diálogos e desafios contemporâneos*. Blumenau: Nova Letra.

Bhabha, H. (2002). Disseminación. Tiempo, narrativa y los márgenes de la nación moderna. En: *El lugar de la Cultura*, pp. 89-106. Buenos Aires: Manantial.

Ballart, J. (2002). *El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso*. Barcelona: Editorial Ariel.

Benedetti, C. (2004). Antropología social y patrimonio. Perspectivas teóricas latinoamericanas. En: M. Rotman (Ed.). *Antropología de la cultura y el patrimonio*. Diversidad y Desigualdad en los procesos culturales contemporáneos, pp. 15-26. Córdoba: Ferreira Editor.

Chatterjee, P. (2008). *La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Díaz-Andreu, M. (1999) Nacionalismo y Arqueología: del Viejo al Nuevo Mundo. Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia, Anais da I reuniao Internacional de Teoria Arqueológica na América do Sul. Vol 3:161-180. Universidad de San Pablo, San Pablo

Gnecco, C. (2019). El señuelo patrimonial. Pensamientos post-arqueológicos en el camino de los incas. *Diálogos en Patrimonio Cultural*, N°2.

Gonçalves, J. R. Santos. (2005). Ressonância, Materialidade e Subjetividade: as culturas como patrimônios. *Horizontes Antropológicos* 11, 23:15-36

Lombardo, E. (2009). Patrimonio y nuevas formas de colonialidad. En B. Manasse y P. Arenas (comp.), *Arqueología, tierras y territorios: conflictos e intereses*, pp.203-213. Santiago del Estero: Lucrecia.

Millán, S. (2004). Cultura y patrimonio intangible: contribuciones de la antropología. *Patrimonio Cultural y Turismo* 9: 55-70.

Nivón Bolán, E. (2013). Las políticas culturales en América Latina en el contexto de la diversidad. En A. Grimson y K. Bidaseca (Coord.), *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia*, pp. 23-46. Buenos Aires: CLACSO.

Pupio A. y V. Salerno. (2014). El concepto de patrimonio en el campo de la arqueología argentina. Análisis de los trabajos presentados en los congresos nacionales de arqueología (1970-2010). *Intersecciones en Antropología* 15:115-129.

Segato, R. L. (2007). *La nación y sus otros: raza, etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de políticas de la identidad*. Buenos Aires: Prometeo Libros

Zizek, S. (2005). Multiculturalismo o la lógica cultural del capitalismo multinacional. En F. Jameson y S. Zizek (eds), *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el Multiculturalismo*, pp. 137-188. Argentina: Paidós.

## **Unidad 2: El uso público del patrimonio: entre la apropiación y la patrimonialización**

Contenidos: Multiplicidad de intereses y usos sociales en la gestión y protección patrimonial: convergencias, disputas, transformaciones. Patrimonio y transformaciones culturales e identitarias contemporáneas. Patrimonio cultural, mercado y desarrollo sostenible.

### **Bibliografía obligatoria:**

García Canclini N. (1999). Los usos sociales del patrimonio cultural. Patrimonio Etnológico. *Nuevas Perspectivas de Estudio*:16-33.

Crespo, C. (2016). Processes of indigenous heritage construction: Lines of discussion, axes of analysis and Methodological approaches. En: O. Kaltmeier y M. Rufer (Eds.). *Entangled Heritages. (Post-)Colonial Perspectives on the Uses of the Past in Latin America*, pp. 153-174. Londres: Routledge. (Traducción al castellano)

Yúdice, G. (2003).: *El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa. Introducción, pp. 23-55.

### **Bibliografía complementaria:**

Anecchiarico, M. (2018). El patrimonio cultural afroargentino: un análisis del programa “Ruta del Esclavo” Unesco en Argentina. *Revista del Museo de Antropología* 11(1).

Aguilar Criado, E. (2005). Patrimonio y globalización: el recurso de la cultura en las Políticas de Desarrollo Europeas. *Cuadernos de Antropología Social* 21: 51-69.

Chaves, M., Montenegro, M. y Zambrano, M. (2010). Mercado, consumo y patrimonialización cultural. En: *Revista Colombiana de Antropología* 46 (1): 7-26.

Clifford, J. (1995). *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Barcelona: GEDISA.

Crespo, C. (comp.). 2013. *Tramas de la diversidad: patrimonio y pueblos originarios*. Buenos Aires: Antropofagia.

Gonçalves, José Reginaldo Santos (2007). Os límites do patrimônio. En M. Lima Filho, C. Eckert y J. Beltrao (Orgs.). *Antropologia e patrimônio cultural: diálogos e desafios contemporâneos*. Blumenau: Nova Letra.

Gnecco C. y P. Ayala (eds). (2011). *Indigenous people and archaeology in Latin American*. Walnut Creek, Estados Unidos: Left Coast Press.

Montenegro, M. y M. E. Aparicio (2013). Re-pensando un sitio arqueológico como monumento de memoria y símbolo nacional. El caso del Pucará de Tilcara, provincia de Jujuy, Argentina. *Estudios Bolivianos* 19:155-165

Ortiz, R. (2002). Globalización y esfera pública. Entre lo nacional y lo transnacional. *Signo y Pensamiento*, 21 (41): 68-81.

Pellini, J. R. (comp.). (2017). *Arqueología Comercial. Dinero, alienación y anestesia*. JAS Arqueología.

Sampaio Guimaraes, R. (2016). Entre memorias de Portugal y de África: las políticas patrimoniales en la región portuaria de Río de Janeiro, Brasil. *Quadernos* 44: 51-66.

Villa, F. (2003) Arqueología de rescate y desarrollo sostenible en Colombia: crítica a un vínculo instrumental. En C. Gnecco y E. Piazzani (eds.) *Arqueología al desnudo: Reflexiones sobre la práctica disciplinaria*, pp. 327-344. Universidad del Cauca, Popayán.

Wright, S. (2004) “La politización de la “cultura”. En: Boivin, M., A. Rosato y V. Arribas (Eds.), *Constructores de Otrredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, pp. 128-141.. Buenos Aires: Antropofagia.

### **Unidad 3: El patrimonio como proceso, desafíos para su gestión**

Contenidos: . Experiencias, problemas y desafíos de la activación y la gestión del patrimonio. Consecuencias sociales y políticas de los estudios de impacto ambiental. Patrimonio y ética profesional.

### **Bibliografía obligatoria:**

Ayala, P. (2017). El multiculturalismo neoliberal y la arqueología de contrato en el norte de Chile. En C. Gnecco y A. Schmidt Dias (Comp.) *Crítica de la razón arqueológica: arqueología de contrato y capitalismo*, pp. 143-162. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia.

Sánchez Carretero, C. (2012) Hacia una antropología del conflicto aplicada al patrimonio. En B. Santamarina (coord.) *Geopolíticas patrimoniales. De culturas, naturalezas e inmaterialidades. Una mirada etnográfica*, pp. 195-2010. Valencia, Editorial Germania

Smith, L. (2011). El espejo patrimonial ¿ilusión narcisista o reflexiones múltiples? *Antípoda* 12:39-63.

### **Selección sobre estudios de impacto arqueológico en latinoamérica**

Beovide, L. y Caporale. (2009). La Arqueología de Contrato en el marco de la gestión integral del patrimonio arqueológico de la región metropolitana de Montevideo. *Revista de Arqueología Americana* 27:7-29.

Echeverría-Almeida, J. (2009). La arqueología de contrato en Ecuador. Breves reflexiones. *Revista de Arqueología Americana* 27:37-48.

Londoño, W. (2016). Arqueología por contrato y nuevos contratos arqueológicos. *Jamgwa Pagna* vol. 15 (1):117-128.

Menezes Ferreira, L. (2010) Arqueología comunitaria, arqueología de contrato y educación patrimonial en Brasil. *Jangwa Pagna* 9: 95-102.

Salazar, D.; D. Jackson y A. Troncoso (2011). Entre dos tierras: Reflexionando sobre la arqueología chilena en el siglo veintiuno. En P. Ayala y F. Vilches (eds). *Teoría arqueológica en Chile. Reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario*, pp 41-70. Universidad de Chile, Universidad Católica de Chile y Quillqa

Tantalean, H. y A. Gonzales. (2016). La arqueología de contrato en el Perú: surgimiento, caracterización y perspectivas. En J. R. Pellini (coord.) *Arqueología de Contrato en Latinoamérica*, pp. 177-198. Madrid, JAS Editores.

### **Bibliografía complementaria**

Bezerra Caldarelli, S. y M. Duarte Cândido (2017). Desafios da arqueologia preventiva: como gerir e socializar o imenso volume de materiais e documentos por ela produzidos? *Revista de Arqueología Pública* 11(2).

Cáceres Roque, I. y C. Westfall (2004). Trampas y amarras: ¿es posible hacer arqueología en el sistema de evaluación de impacto ambiental? *Chungara* 36:483-488.

Carrasco, C. (2006). La práctica arqueológica y la actual construcción de conocimiento en Chile. *Boletín de la Sociedad Chilena de Arqueología* 39: 35-50

Guraieb, G. y M. M. Frère. (2008). *Caminos y encrucijadas en la gestión del patrimonio arqueológico argentino*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.

Hernández Ramírez, J. (2011). Los caminos del patrimonio. Rutas turísticas e itinerarios culturales. *Pasos, revista de Turismo y Patrimonio Cultural* 9(2): 225-236.

Narotzky, S. (2004). Una historia necesaria: ética, política y responsabilidad en la práctica antropológica. *Estudios de Historia y Sociedad* 25 (98): 107-145.

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. Cuadernos de Antropología Social N° 21, julio. Sección de Antropología Social, Instituto de Cs. Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA: 17-35

Ratto, N. (2014). Universidad pública, Minería y Evaluación de Impacto Ambiental (EIA). Quehaceres 1:65-74.

Sánchez Carretero, C. y G. Jiménez Esquinas (2016) Relaciones entre actores patrimoniales: gobernanza patrimonial, modelos neoliberales y procesos participativos. En: Revista PH, 90: 190-197.

### **Modalidad docente**

Se contempla la combinación de clases virtuales sincrónicas y actividades asincrónicas que posibiliten el trabajo grupal, propiciando la cooperación, el intercambio de conocimientos y la interacción entre los estudiantes. Se solicitará a los estudiantes que articulen los contenidos de la materia mediante el análisis de casos concretos para cada unidad temática integrando los contenidos teóricos desarrollados. Para el desarrollo de estas actividades se utilizarán fuentes escritas y materiales visuales.

NOTA: Durante el curso se podrían efectuar algunos cambios en la bibliografía de acuerdo con las necesidades e intereses que presenten los y las asistentes.

### **Formas de evaluación y acreditación**

Para regularizar el seminario, se tendrá en cuenta la participación de los/las estudiantes en las actividades sincrónicas y asincrónicas. Para la aprobación, deberán realizar y aprobar dos instancias de evaluación parcial a lo largo de la cursada, cuyo promedio resultará en la nota final.