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El análisis del discurso ha aportado a una renovación teórica y metodológica de las ciencias sociales desde su emergencia como espacio interdisciplinario de investigación hacia fines de los años sesenta. En este marco, el discurso político ha sido un objeto de estudio predilecto, en particular en Francia, donde fue la llave para quienes buscaban abrir el camino de una nueva disciplina, en un momento en que las perspectivas de método excedían los márgenes de la lingüística y las dificultades para integrarse con las ciencias sociales eran crecientes.. Su diálogo con la sociología, la filosofía, la semiología, la historia, las teorías políticas y literarias, la antropología y el psicoanálisis evidencian a la vez su apertura y su potencia heurística.

Las consideraciones acerca del discurso político abundaron en la configuración del análisis del discurso por razones eminentemente históricas: el progresivo interés por el discurso en el interior de la lingüística francesa es contemporáneo de la coyuntura política de los años sesenta. La teoría de los aparatos ideológicos de L. Althusser, inspirada en la relectura de la obra de K. Marx, y el giro lingüístico del psicoanálisis bajo la égida de J. Lacan, ofrecieron al análisis del discurso en Francia fundamentos singulares de operación, en un contexto de transformaciones radicales.

Con la progresiva retracción del marxismo y, en general, del pensamiento crítico en las ciencias humanas, la problemática del discurso político fue abordada con desigual repercusión en diferentes centros de investigación en todo el mundo. En América Latina, el estudio de los fenómenos políticos, y en especial del discurso político, vivió un auge en la segunda mitad de los años ochenta, como resultado del retorno de la democracia en la región y de una preocupación renovada por el poder persuasivo de la ideología en la construcción de legitimidad política. El deterioro del consenso neoliberal en las postrimerías del siglo XX generó una nueva ola de estudios del discurso político, sobre todo en torno a tres grandes ejes: la construcción de hegemonía política, ligada a la cuestión del populismo y de los liderazgos carismáticos; el papel del antagonismo, teniendo en cuenta la crisis de las visiones consensuales de la democracia, y la mediatización, dando por sentado que vivimos en sociedades mediatizadas.

En vistas de las problemáticas señaladas, el seminario propone, en primer lugar, una pregunta por la definición del discurso político como tipo discursivo: sus determinantes macrosociales, sus entidades, sus escenas enunciativas, sus componentes, sus efectos; en segundo lugar, plantea una indagación sobre teorías discursivas de la hegemonía; de manera notoria, el análisis político del discurso de Ernesto Laclau y la teoría del discurso social de Marc Angenot. Teniendo en cuenta estos marcos de reflexión, examina los planos y componentes del antagonismo, entendido como una dimensión inherente a la lucha política y, *a fortiori*,al discurso político, a partir de la lectura de Chantal Mouffe, Eliseo Verón y Ruth Amossy, entre otros. En tercer lugar, expone la problemática de la mediatización en las democracias latinoamericanas contemporáneas. Ésta involucra, por un lado, una teoría de la mediatización, sobre todo a partir de los aportes de Eliseo Verón, y, por el otro, una reflexión sobre la relación entre política y medios de comunicación en democracias denominadas “de opinión”.

Como tercer núcleo de problemas, entonces, el seminario plantea indagar, de manera global y comparativa, la relación entre política y medios de comunicación en las sociedades latinoamericanas actuales, tomando en consideración el pasaje de un consenso democrático neoliberal a un consenso democrático posneoliberal. Para ello, toma en cuenta distintos estudios globales acerca de los sistemas de medios y la conformación de la opinión pública en democracias industriales. La cuestión de la mediatización de la política reviste una importancia central, en vistas de indagar el nuevo espacio público entramado por las redes simbólicas de los medios. También analiza la cultura política de los años noventa y su relación con la televisión como medio dominante. “Democracia audiovisual” ha sido el término escogido por algunos autores para enfatizar la relevancia de la televisión en el diseño del paisaje político contemporáneo. El posneoliberalismo y las derivaciones culturales del ‘giro a la izquierda’ constituyen una dimensión contrastiva a considerar. Finalmente, en culturas políticas consideradas (híper) presidencialistas, se dedica tiempo a investigar la relación entre cultura política y estilos de liderazgos: populismo, popularidad, neopopulismo, postpopulismo son términos que permiten dimensionar la importancia de la mediatización en el lazo entre política y opinión pública y el delgado límite entre culturas populares, culturas masivas y espectáculo.

Tomando en consideración lo anterior, el seminario dedica su última parte a una cuestión específica: el análisis del discurso político kirchnerista, bajo tres variables: estilo presidencial, tradiciones políticas y construcción de hegemonía. Se consideran, en esta dirección, el debate sobre las distintas etapas del kirchnerismo, desde la anunciada “refundación” hasta la instancia electoral de 2015. Serán trabajados fenómenos del orden político como los procesos de escenificación política (*ethos*, *pathos*), las pugnas por la hegemonía política (p. e. la denostación del neoliberalismo, el conflicto con el sector agropecuario, las disputas por la mediación) y los estilos de liderazgos: géneros de oratoria privilegiados, grados de dialogicidad, cuerpo presidencial, entre otros.

**Objetivos generales y específicos del seminario:**

La propuesta de seminario tiene por objetivos generales ofrecer, en primer lugar, una reflexión acerca del análisis del discurso y, específicamente, del análisis del discurso político, como ámbito relevante para aportar a un estudio de los procesos de identificación colectiva que intervienen en la conformación de las sociedades contemporáneas; en segundo lugar, relevar el estado del arte acerca de la hegemonía política desde una perspectiva discursiva, examinando la dimensión polémica de lo político. En tercer lugar, el objetivo es plantear la problemática de la mediatización de lo político en las democracias latinoamericanas contemporáneas. Por último, tomar en cuenta investigaciones recientes en el ámbito del discurso político en la Argentina, que sean ilustrativas de los aportes disciplinarios mencionados y que contribuyan, a su vez, a construir una mirada reflexiva sobre los procesos políticos en curso.

Los objetivos específicos son:

§ Contribuir a una definición del discurso político como género, teniendo en cuenta diversos fenómenos macropolíticos, técnicos y sociales;

§ Ofrecer marcos teórico-metodológicos y un repertorio de categorías y nociones propias del análisis del discurso que puedan resultar operativas para el abordaje de los discursos políticos

§ Indagar la noción de hegemonía política desde una perspectiva discursiva, con especial interés en la tensión entre consenso, resistencias y antagonismos en la configuración de una experiencia democrática.

§ Analizar el discurso político en sociedades democráticas caracterizadas por un alto grado de mediatización y por la presencia de diferentes fuerzas políticas, teniendo en cuenta que los discursos políticos son, simultáneamente, “ente de palabra” y “presencia *carnal*”.

§ Indagar, de manera contrastiva, la relación entre política y medios de comunicación en América Latina en la etapa neoliberal y la etapa posneoliberal.

§ Esbozar líneas de investigación para indagar la identidad política kirchnerista, mediante la consideración de los fenómenos de hegemonía, antagonismo y mediatización y a la luz de su inscripción en la tradición de las ideas políticas argentinas.

**Contenidos y unidades**

Los contenidos mínimos a contemplar están divididos en cuatro partes: I. El discurso político como objeto de investigación: cuestiones genéricas, perspectivas de investigación y modos de abordaje; II. Discurso político: hegemonía y antagonismo; III. La mediatización de la política en América Latina; IV. Análisis del discurso político kirchnerista: estilo presidencial, tradiciones políticas y pugnas por la hegemonía.

**Unidad 1.** El discurso político como objeto de investigación: producción, circulación, reconocimiento. Reflexiones teórico-metodológicas y modos de abordaje del discurso político: determinantes macrosociales, entidades y componentes del imaginario político. La política como régimen espectacular: sujetos, escenas enunciativas, imágenes y pasiones. Dimensión polémica, destinación y corporalidad. La vía lógica y la vía psicológica de la argumentación política.

**Bibliografía específica**

Arnoux, E. N. de (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos. [Fragmentos escogidos]

Le Bart, C. (1998): *Le discours politique.* París: PUF.

García Negroni, M. M. y Zoppi Fontana, M. (1992): *Análisis lingüístico y discurso político. El poder de enunciar*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Gutiérrez Vidrio, S. (2000): “El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas”, en *Versión*, n. 10, UAM-X, México, pp. 109-125.

Arnoux, E. N. de y Bonnin, J. (2015): “Politics and discours”, en M. Lacorte: *The Routledge handbook of Hispanic applied linguistics*. Nueva York: Routledge, pp. 551-567.

Sigal, S. & Verón, E. *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*; Buenos Aires: Legasa; 2004. [Fragmentos escogidos]

Maingueneau, D. (2008): *Cenas de enunciação*. São Paulo, Parábola, 2008. [Fragmentos escogidos]

Charaudeau, P. (2006): *Discurso político*. São Paulo: Contexto. [Fragmentos escogidos]

Courtine, J. J. (2009): “Prólogo”, en Piovezani, Carlos (2009): *Verbo, corpo e voz. Dispositivos de fala pública e produção da verdade no discurso político*. San Pablo: Editora Unesp.

Fabbri, P. & Marcarino, A. (2002): “El discurso político”, en Revista *DeSignis*, n. 2, pp. 17-32.

Dagatti, M. (2012): “Análisis del discurso y ciencias sociales. Aportes para el estudio del discurso político en las sociedades contemporáneas: el caso del kirchnerismo”, enRevista *De signos y sentidos*, n. 13, julio de 2012, Universidad Nacional del Litoral, Ediciones UNL, Santa Fe, Argentina.

Courtine, J. J. (1981): “Analyse du discours politique. Le discours communiste adressé aux chrétiens”, en Revista *Langages*, 62, 1981. París: Larousse.

Verón, E. (1987): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en Verón, E. et. al.: *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos.* Buenos Aires: Hachette, pp. 11 – 26.

García Negroni, M. M. (1988): “La destinación en el discurso político: una categoría múltiple”, en Revista *Lenguaje en contexto I (1/2)*, pp. 85 – 111.

Authier-Revuz, J. (1984): "Hétérogénéité(s) énonciative(s)", en Revista *Langages* Nº 73, marzo de 1984, pp. 98-111.

**Unidad 2.** Discurso político: hegemonía y antagonismo. El análisis político del discurso de Ernesto Laclau: lógicas, significantes y liderazgos. La teoría del discurso social de Marc Angenot: hegemonías, resistencias, disidencias, heteronomías. Acerca del “diálogo de sordos” y la inter-incomprensión. La dimensión polémica de la política: conflicto, contradestinación, alteridad. Antagonismo, agonismo, adversarios, enemigos: el agonismo pluralista de Chantal Moufffe. La apología de la polémica en Ruth Amossy.

**Bibliografía específica**

Angenot, M. (2010): *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Amossy, R. (2014) : Apologie de la polémique. París: PUF.

Charaudeau, P. (2006): *Discurso político*. São Carlos: Contexto.

Aboy Carlés, G. (2001): *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Rosario: Homo Sapiens.

Angenot, M. (2008): *Dialogue des sourds. Traité de rhétorique antilogique*. París: Mille et une Nuits.

Arnoux, E. y V. Zaccari (2014): *Discurso y política en Sudamérica*. Buenos Aires: Biblos.

Courtine, J.J. (2006): *Metamorfoses do discurso político. Derivas da fala pública*. São Paulo: Claraluz.

Fabbrizi, S. (2009): *El ascenso del Príncipe democrático. Quién gobierna y cómo se gobiernan las democracias*. Buenos Aires: FCE.

Laclau, E. (2005): *La razón populista.* Buenos Aires, FCE.

Laclau, E. y C. Mouffe (2004): *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: FCE.

Mouffe, Chantal (2014): *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires: FCE.

Verón, E. (1987): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en Verón, E. y otros: *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Hachette.

**Unidad 3.** La mediatización de la política en América Latina: democracia y opinión pública.Los sistemas de medios y la política: legitimidad, proximidad, autenticidad. Representación del poder y poder de la representación. Mediatización y democracias audiovisuales: las revoluciones mediológicas. El discurso político: del foro al ágora electrónica. Cultura política y cultura mediática en los años neoliberales. De la “pospolítica” al posneoliberalismo: videopolítica, *homo videns*, ‘giro a la izquierda’ y representaciones de la política después de las crisis neoliberales. Las derivaciones culturales del ‘giro a la izquierda’: antagonismo y “sospecha” de los medios. Gobiernos populares y políticas de comunicación: las relaciones gobierno-prensa y el giro político en América Latina. Los liderazgos latinoamericanos en el siglo XXI: estilos de gobierno, estilos de comunicación.

**Bibliografía específica**

Balandier, G. (1994): *El poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación.* Barcelona: Paidós.

Becerra, M. y G. Mastrini (2009): *Los dueños de la palabra: acceso, estructura y concentración de los medios en la América latina del siglo XXI.* Buenos Aires: Prometeo.

D'Adamo, O., García Beaudoux, V. y Freidenberg, F. (2007): *Medios de Comunicación y Opinión Pública*. Madrid: McGraw-Hill.

Dalton, R. (2014): *Citizen Politics: Public Opinion and Political Parties in Advanced Industrial Democracies*. Washington: SAGE-CQ Press.

de Moraes, D. (2011): *La cruzada de los medios en América Latina: gobiernos progresistas y políticas de comunicación.* Buenos Aires: Paidós.

Debray, R. (1995): *El Estado seductor. Las revoluciones mediológicas del poder*. Buenos Aires: Manantial.

Kitzberger, P. (2009): “Las relaciones gobierno-prensa y el giro político en América Latina”, en *Postdata*, pp. 157 – 182.

Hallin, D. y P. Mancini (2004): *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics.* Cambridge: Cambridge University Press.

Levitsky, S. y K. Roberts (2011): "Latin America's 'left turn'. A framework for analysis", en Levitsky, S. y K. Roberts, (eds.): *The resurgence of the Latin American Left.* Johns Hopkins University Press. Disponible, al 25.1.13:http://muse.jhu.edu/books/9781421401614

Mangone, C. y J. Warley (eds.) (1994): *El discurso político. Del foro a la televisión*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Martín-Barbero, J. (2004): “Medios y cultura en el espacio latino-americano”, en Pensar Iberoamérica, n. 5, enero-abril.

Mouchon, J. (1999): *Política y medios: los poderes bajo influencia*. Barcelona: Gedisa.

Quiroga, H. (2006): “La arquitectura del poder en un gobierno de la opinión pública”, en Cheresky, I. (comp.): *La política después de los partidos*. Buenos Aires: Prometeo.

Sarlo, B. (1996): “Siete hipótesis sobre videopolítica”, en *Instantáneas*. *Medios, ciudad y costumbres en el fin de siglo.* Buenos Aires: Airel, pp. 149-160.

Sartori, G. (1998): *Homo videns. La sociedad teledirigida.* México: Taurus.

Verón, E. (1992): “Interfaces. Sobre la democracia audiovisual avanzada”, en *El nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa, pp. 124-139.

Verón, E. (1998): “Mediatización de lo político. Estrategias, actores y construcción de los colectivos”, en Gauthier, G., A. Gosselin, y J. Mouchon (comps.): *Comunicación y política.* Barcelona: Gedisa.

Piovezani, C. (2009): *Verbo, corpo e voz. Dispositivos de fala pública e produção da verdade no discurso político*. San Pablo: Editora Unesp.

Calbris, G. (2003): *L’expression gestuelle de la pensée d’un homme politique.* Paris: CNRS. [Fragmentos escogidos]

**Unidad 4.** Análisis del discurso político kirchnerista. Del primer kirchnerismo al proyecto “nacional y popular”: la “refundación” y la construcción de gobernabilidad, el matrimonio presidencial, hegemonía y mutaciones identitarias. El rol de las emociones. Los *ethos* presidenciales: hombre común, militancia, mujer, experticia. El caso de la dimensión polémica en el kirchnerismo. Transversalidad, concertación, peronismo: sus manifestaciones discursivas. Acerca de populismo y democracia en el kirchnerismo. Medios de comunicación y kirchnerismo: el liderazgo en la tele-democracia. Post-populismos y neo-populismos: líderes populares y liderazgos de popularidad. Estilos, géneros y rituales de gobierno: de debates políticos y cadenas nacionales.

**Bibliografía específica**

Armony, V. (2006): “Cuando el Presidente le habla a la Nación”, en *Revista* *Debate*, 4 de mayo 2006, pp. 36-39.

Dagatti, M. (2014): *Imágenes de sí y pathos político. Los discursos públicos de Néstor Kirchner (2006-2009)*. [En prensa]

Montero, A. S. (2011): *“‘¡Y al final un día volvimos!’ Evocaciones de la memoria setentista y ethos militante en el discurso presidencial argentino (2003-2007”*. Buenos Aires: Prometeo.

Dagatti, M. y Maizels, A. (2011): “Cuerpos presidenciales, configuraciones éthicas e incorporación política. Aproximaciones al estudio de la gestualidad en los discursos públicos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández”. Ponencia presentada en el Primer Congreso Internacional de Retórica, 13 al 15 de octubre de 2011, Centro de Estudios de Retórica, Facultad de Humanidades y Artes de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario, Argentina.

Dagatti, M. (2014): “Prolegómenos a una política de la proxemia. El espacio gestual de interacción en los discursos públicos del ex presidente argentino Néstor Kirchner”, en Marcos, I. y Brito, S. (eds.): La vitesse des signes. Roma: Aracne.

Vitale, M. A. y Maizels, A. (2011): “El discurso de campaña electoral de Cristina Fernández de Kirchner (2007). Un caso de ethos híbrido no convergente”, en Revista *Linguagem em (Dis)curso*, v. 11, n 2, Universidade do Sul de Santa Catarina, Brasil, pp. 337-360.

Rinesi, E. & Muraca, M. (2010): “Populismo y república. Algunos apuntes sobre un debate actual”, en Rinesi, E.; Vommaro, G.; Muraca, M. (comps.): *Si éste no es el pueblo*. *Hegemonía, populismo y democracia en Argentina*. Los Polvorines, Buenos Aires: UNGS

Svampa, M. (2007): “Las fronteras del Gobierno de Kirchner: entre la consolidación de lo viejo y las aspiraciones de lo nuevo”, en *Cuadernos del CENDES*, mayo-agosto, año/vol. 24, número 65, pp. 39-61. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Sarlo, B. (2011): *La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010*. Buenos Aires: Sudamericana. [Fragmentos escogidos]

Slimovich, A. (2012): “El Facebook de los gobernantes. El caso de Cristina Fernández de Kirchner y de Mauricio Macri”, en M. Carlón y A. Fausto Neto (comps.): *Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación*. Buenos Aires: La Crujía.

**Bibliografía general**

AA.VV. (2014): *La comunicación política hoy: entre nuevos medios y viejas lógicas*, en *Tripodos*, n. 34.

Amossy, R. (2000): *L’argumentation dans le discours. Discours politique, litterature d’idees,* *fiction*.París: Nathan

Amossy, R. (2008): “De la noción retórica de *ethos* al análisis del discurso”, en Amossy, R. (org.) (2008): *Imagens de si no discurso*. *A construção* *do ethos*. São Paulo: Contexto.

Amossy, R. (org.) (2008): *Imagens de si no discurso*. *A construção* *do ethos*. São Paulo: Contexto.

Angenot, M. (1982): *La parole plamphlétaire*. *Typologie des discours modernes*. París: Payot.

Angenot, M. (2008) : *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. París, Francia : Mille et une nuits, Fayard.

Antonakis, J., A. Cianciolo y R. Sternberg (2004): *The Nature of Leadership*. Thousand Oaks, CA: SAGE.

Arnoux, E. N. de (2008): *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*. Buenos Aires: Biblos.

Arnoux, E. N. de et al. (2012): *Unasur y sus discursos.* Buenos Aires: Biblos.

Aronskind, R.; Vommaro, G. (2010): *Campos de batalla. Las rutas, los medios y las plazas en el nuevo conflicto agrario.* Buenos Aires: Prometeo.

Arzadun, D. (2008): *El peronismo. Kirchner y la conquista del reino*. Buenos Aires: Sudamericana.

Bajtín, M. (2003): “La novela polifónica de Dostoievski y su presentación en la crítica”, en *Problemas de la poética de Dostoievski*. México: Fondo de Cultura Económica.

Bajtín, M. (2005): “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, pp. 248-293.

Barthes, R. (2002): “Fotogenia electoral”, en *Mitologías.* México: Siglo XXI.

Biglieri, P. y Perelló, G. (comps.) (2007): *En el nombre del pueblo. La emergencia del populismo* kirchnerista. Buenos Aires: UNSAM.

Borgeaud-Garciandia, N., B. Lautier, R. Peñafiel y A. Tizziani (dirs.) (2009): Penser le politique: La recréation des espaces et des formes du politique en Amérique latine. París: Karthala.

Cameron, M. A.; E. Hersberg (ed.) (2010): *Latin America’s Left Turns*. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Castillo Esparcia, A. (2011): “Los medios de comunicación como actores sociales y políticos. Poder, medios de comunicación y sociedad”, en *Razón y Palabra*, n. 75.

Casullo, N. (2008): *Peronismo. Militancia y crítica (1973-2008)*. Buenos Aires: Colihue.

Cazarin, E. (2005): *Identificação e representação política*. *Uma análise do discurso de Lula.* Ijuí: Unijuí.

Charaudeau, P. (2004): “La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual”, en Revista Signos, v. 37, n. 56. Versión on line: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005600003&script=sci\_arttext

Charaudeau, P. (2006): “Imágenes de los actores políticos”, en *Discurso político*. São Paulo: Contexto, pp. 111-183. [Fragmentos escogidos]

Charaudeau, P. (2008) : "*Pathos* et discours politique", en Rinn, M. (coord.): *Émotions et discours. L’usage des passions dans la langue*. Rennes : Presses universitaires de Rennes.

Charaudeau, P. (2009): “Reflexiones para el análisis del discurso populista”, en *Discurso & Sociedad*, vol. 3 (2), 2009, pp. 253-279.

Cheresky, I. (2008): *Poder presidencial, opinión pública y exclusión social*. Buenos Aires: CLACSO, Manantial.

Cheresky, I. (comp.) (2006): *La política después de los partidos*. Buenos Aires: Prometeo.

Cheresky, I. y R. Annunziata (comps.) (2012): *Sin programa, sin promesa…* Buenos Aires: Prometeo.

Clawson, R. y Z. Oxley (2013): *Public Opinion, Democratic Ideals, Democratic Practice.* Washington: SAGE-CQ Press.

Corten, A. (dir.): Les frontières du politique en Amérique latine: Imaginaires et émancipation. París: Karthala.

Curran, J. (2005): *Medios de comunicación y poder en una sociedad democrática*. Barcelona: Herder.

D´Adamo, O. J et al. (2000): “Efectos políticos de los medios de comunicación: Un análisis de la función de establecimiento de la agenda”, en *Psicología Política*, n. 20, pp.47-63.

De Ípola, E. (1983): *Ideología y discurso populista*. Buenos Aires: Folios.

Donot, M. y M. Pordeus Ribeiro (2012): *Discours politiques en Amérique latine. Représentations et imaginaires*. París: L’Harmattan.

Eco, U. (2007): “Sobre el populismo mediático”. En Eco, U.: *A paso de cangrejo*. Buenos Aires: Debate, pp. 147-172.

Edelman, M. (1991): *La construcción del espectáculo político.* Buenos Aires: Manantial.
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