



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE MAESTRIA EN POLÍTICAS AMBIENTALES Y TERRITORIALES**

### **Economía Política del Ambiente y los Recursos Naturales**

Docente/s a cargo: Pedro Tsakoumagkos / Constanza Riera

Carga horaria: 32 horas

Cuatrimestre, año: 1º, 2022

#### ***Fundamentación***

Un problema explicado y resuelto exclusivamente por las ciencias naturales es un problema ecológico, pero no ambiental. El estudio de estos últimos, al conjunto de los cuales cabe denominar “cuestión ambiental”, incluye necesariamente a las ciencias sociales y, entre ellas, a diversas teorías dentro de la economía, que la consideran como:

a) casos específicos de fallas de mercado. Estos enfoques proponen resolver la cuestión ambiental minimizando la suma de los costos de generar una problemática ambiental particular y aquellos destinados a reducirla. con preferencia, mediante políticas de mercado destinadas a corregir dichas fallas.

b) producto de la violación de condiciones natural-ecológicas del proceso económico. En otras palabras, abandonando el frecuente supuesto en diversas teorías económicas referido a que dichas condiciones están dadas o son infinitas y refieren a un proceso económico aislado. Esta perspectiva reformula drásticamente lo económico como proceso que intercambia materia y energía con el resto del universo material, en términos de una pluralidad de criterios valorativos, en base a los cuales, se entiende, son tomadas las decisiones ambientales concretas.

c) fracturas del metabolismo ecológico-social. El contenido material del trabajo es un proceso mediante el cual la humanidad regula su metabolismo con la naturaleza exterior a ella y su forma social en nuestra sociedad es la del proceso de valorización del capital. Esta concepción plantea que dicha fractura es irreparable dado el predominio del valor en la contradicción, intrínseca al capitalismo, entre valor de uso y valor de cambio.

En ese contexto, la génesis de la cuestión ambiental está en las formas sociales concretas que la producen. El campo de los estudios ambientales es así mucho más amplio y se constituye en el principal fundamento de este seminario.

### ***Objetivos***

En el marco del objetivo general de la Maestría destinado a proporcionar formación académica y profesional para el análisis, evaluación y diseño de políticas ambientales y territoriales y, específicamente, conocimientos sobre enfoques teóricos y metodológicos avanzados en dicha materia, este seminario se propone el abordaje teórico-crítico de diversas perspectivas económicas de la cuestión ambiental. Estas perspectivas visualizan dicha cuestión como fallas de mercado; las que estudian esa problemática como violación de condiciones natural-ecológicas; y, las que consideran que constituyen fracturas del metabolismo ecológico-social.

### **Unidad 1: La cuestión ambiental como fallas de mercado.**

#### **Contenidos:**

Clase 1: Introducción general. Tópicos de la economía de los recursos naturales: La renta económica neoclásica: Ofertas particulares de factores, elasticidad-precio de sus ofertas (Ingresos de transferencia, cuasi-rentas y renta económica neoclásica como retribución de factores inelásticos). La 'regla de Hotelling' sobre el uso de los recursos agotables, la "renta de escasez' o costo de usuario, algunos desvíos del óptimo social en dicho uso.

Clase 2: Tópicos de la economía ambiental: El equilibrio general competitivo del

modelo Walras-Pareto, las fallas de mercado y los problemas ambientales. Las externalidades, Pigou y los 'perjuicios recíprocos' de Coase. El análisis económico del mejoramiento ambiental como solución de compromiso entre dos tipos de costos: 'costos ambientales' versus 'costos de reducción de las emisiones'. El análisis costo-beneficio (ACB). Los beneficios del mejoramiento ambiental y el problema teórico de la valuación monetaria de bienes ambientales sin mercado. La tasa de descuento, sus fundamentaciones marginalistas.

### **Bibliografía obligatoria:**

Tsakoumagkos, P. (2006) Tres enfoques económicos de los problemas ambientales. Revista FAUBA (Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires). Tomo 26, N° 3. 26(3): 213-223, Buenos Aires.

Lipsey, R. (1989) Introducción a la economía positiva. Ed. Vicens-Vives, Barcelona. Cap. 26: 471-484.

Martínez Alier, J. y J. Roca Jusmet (2001) Economía ecológica y política ambiental. Ed. FCE. México: Cap. VI.VII: 297-366.

Coase, R. H. (1960) El problema del coste social. Disponible en: [www.eumed.net/cursecon/textos](http://www.eumed.net/cursecon/textos).

Field, B. (1995) Economía ambiental. Ed. McGraw-Hill. Bogotá. cap.5-13.

Azqueta, D. (2007) Introducción a la economía ambiental. Ed. McGraw-Hill. Madrid. Cap. 2: 3968. Cap. 2: 62-66. Cap. 4: 99-148. Cap. 9: 285-328.

### **Bibliografía complementaria:**

Foladori, G. (2005) Una tipología del pensamiento ambientalista. en G. Foladori y N. Pierri (Coord.) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. Universidad Autónoma de Zacatecas. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. Miguel Ángel Porrua, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura. México. Cap. 3.

Pigou, A. C. (1946 [1920]) La economía del bienestar. M. Aguilar Ed. Madrid. Segunda Parte. Cap. IX.

Riera, P., D. García, B. Kristrom y R. Brannlund (2005) Manual de economía ambiental y

de los recursos naturales. Ed. Thompson. Madrid. Cap. 11 y 12.

## **Unidad 2: La cuestión ambiental como violación de condiciones naturales.**

### **Contenido:**

Clase 3: Fundamentos y críticas de la economía ecológica: Georgescu-Roegen, la ley de la entropía y la economía como proceso que intercambia materia y energía con el resto del universo material: Replanteamiento de los conceptos de valor, escasez y de la función neoclásica de producción. Crítica del ACB: de la noción de externalidad en condiciones de incertidumbre, irreversibilidad e inconmensurabilidad; del individualismo metodológico marginalista; de las fundamentaciones marginalistas de la tasa positiva de descuento. Críticas a los enfoques ortodoxos del uso de los recursos naturales renovables y no renovables.

Clase 4: La cuestión ambiental como comparabilidad débil. El AMC (Análisis Multi-Criterio), la agregación de los criterios, la 'comunidad extendida de pares' de Funtowicz y Ravetz y los conflictos ambientales. Las críticas ambientalistas a las cuentas nacionales y las nociones débil y fuerte de sustentabilidad ambiental. La sustentabilidad ambiental y las 'soluciones de compromiso' intra e intergeneracionales.

### **Bibliografía obligatoria:**

Georgescu-Roegen, N. (1971/1989) La ley de la entropía y el problema económico. Daly, H. (comp.) Economía, ecología, ética. Ensayos hacia una economía en estado estacionario. FCE. México: 61-72.

Martínez Alier, J. y J. Roca Jusmet (2001) Economía ecológica y política ambiental. Ed. FCE. México: Cap. I: 11-65. Cap. IV: 192-275. Cap. II: 66-101. Cap. VIII: 367-420. Cap. VI.VII: 297-366.

Funtowicz, S. y J. R. Ravetz (1993) Epistemología política. Ciencia con la gente. CEAL. Buenos Aires: 67-87.

Cook, E. (1989) VI. Límites de la explotación de los recursos no renovables. H. Daly

(comp.) Economía, ecología, ética. Ensayos hacia una economía en estado estacionario. Ed. FCE. México: 93-110.

Munda, G. (2004) Métodos y procesos multicriterio para la evaluación social de las políticas públicas. Revista Iberoamericana de Economía Ecológica. Vol. 1: 31/45.

Pengue, W. ¿Hacia una verdadera “economía verde” o hacia un nuevo “Lázaro económico”? Pengue W. y H. Feinstein Ed. (2013) Nuevos enfoques de la economía ecológica. Una perspectiva latinoamericana sobre el desarrollo. Lugar Editorial S.A. Buenos Aires.

### **Bibliografía complementaria:**

Georgescu-Roegen, N. (1975) Energía y mitos económicos. El trimestre Económico. Vol. 42 Nº 168(4) (octubre-diciembre de 1975), pp. 779-836 (58 pp.) Fondo de Cultura Económica. México.

Martínez Alier, J. y K. Schlüpmann, (1991) La ecología y la economía. FCE. México. Cap. II: 65-85. Cap. X: 190-224.

Gudynas, E. y Acosta A. (2011) La renovación de la crítica al desarrollo y el buen vivir como alternativa. Utopía y praxis latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social, Año 16. Nº 3 (abril-junio 2011), Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela, p. 71 – 83. <http://www.globalizacion.org/análisis/GudynasAcostaCriticaDesarrolloBVivirUtopia11.pdf>

## **Unidad 3: La cuestión ambiental como fractura del metabolismo social.**

### **Contenido:**

Clase 5: Revisión de las críticas ambientalistas a Marx: su concepción ‘prometeica’ de la naturaleza; la ‘ausencia’ de la naturaleza en su teoría del valor-trabajo; y, su ‘productivismo’ eurocéntrico según la episteme decolonizadora latinoamericana. Relecturas ambientalistas de Marx: La identidad parcial naturaleza-sociedad o el trabajo como metabolismo con la ‘naturaleza exterior’ y como actividad telética; potencialidad y realización de los objetos/medios generales y específicos, naturales como ‘no producidos’ o como ‘no transformados’. El desgarramiento insanable o fractura del metabolismo social y el entramado de las relaciones sociales. Modalidades específicas

de recurrencia social, la sustentabilidad ecológica y la contradicción valor de uso-valor. La renta territorial marxiana y sus implicancias ambientales.

### **Bibliografía obligatoria:**

Marx, K. (1867/1983) Proceso de trabajo y proceso de valorización. El Capital. México, Siglo XXI. (I:V: 215-225) [c. 1975].

Natenzon, C.; M. Escolar y P. Tsakoumagkos (1988) Algunos límites ideológicos, económicos y conceptuales del discurso ecológico ambiental. Yanes L.y A.M. Liberali (comp.) Aportes para el Estudio del Espacio Socioeconómico II. Buenos Aires, El Coloquio. II: 182-201.

Foladori, G. (1996) La cuestión ambiental en Marx. Ecología Política 12 Barcelona: 125-138.

Foster, J. B. (2000) La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza. Ed. El viejo topo. España. Cap. 5.

Tsakoumagkos, P. (2003) Problemática ambiental y estudios sociales. Bendini M., S. Cavalcanti, M. Murmis y P. Tsakoumagkos (comp.) El campo en la sociología actual: una perspectiva latinoamericana. Ed. La Colmena, Buenos Aires: 129-156.

Gutman, P. (1985) Medio ambiente y desarrollo rural en América Latina. Buenos Aires, CEUR-CEAL. Cap. 4: 69-78.

### **Bibliografía complementaria:**

Cohen, G. (1986) La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa. Ed. Siglo XXI. Madrid. Cap. 2: 40-44.

O'Connor J. 2001. Causas naturales. Ensayo de marxismo ecológico. Editorial siglo XXI Ed. México. Cap. 8: La segunda contradicción del capitalismo.

Foster, J. B. (2014) Marx y la fractura en el metabolismo universal de la naturaleza. Revista Herramienta. Debate y crítica marxista. Buenos Aires.

Burkett, P. (2008) La comprensión de los problemas ambientales actuales vistos con el enfoque marxista. Argumentos Vol. 21 N° 56. México.

Foladori, G. (2001) El metabolismo con la naturaleza. *Critica Marxista* 105. Fola@doctoradoendesarrollo.net.

Moraes A. C. R. (1987) Bases epistemológicas de la cuestión ambiental: el método. En: II Seminario Nacional sobre Universidad y Medio Ambiente. Secretaría Especial de Medio Ambiente/ Universidad Federal do Pará. Belém, noviembre de 1987. Publicado en: *Meio Ambiente e Ciências Humanas*. São Paulo, HUCITEC, 1994; Capítulo 6, p.67/80. [http://www.cchla.ufrn.br/dpp/ppour/semestres/semestres\\_anteriores/semestre\\_2011.1/2011\\_1\\_disciplinas/socioeconomia\\_meio\\_ambiente/downloads/socioeconomia\\_meio\\_ambiente/Robert%20Moraes.pdf](http://www.cchla.ufrn.br/dpp/ppour/semestres/semestres_anteriores/semestre_2011.1/2011_1_disciplinas/socioeconomia_meio_ambiente/downloads/socioeconomia_meio_ambiente/Robert%20Moraes.pdf) (libro completo)

#### **Unidad 4: Retrospectiva a partir de la cuestión de los “comunes” y una aplicación.**

##### **Contenido:**

Clase 6: Los bienes públicos en la economía y la ‘tragedia de los comunes’ de Hardin. Los ‘recursos de uso común’ de Ostrom. La crítica ambientalista de la "tragedia de los comunes". De los “comunes” a “lo común” como forma social alternativa. El caso de los acuíferos en la región pampeana.

##### **Bibliografía obligatoria:**

Aguilera Kling, F. (1991) El fin de la tragedia de los comunes. En *Ecología Política*. Cuadernos de Debate Internacional N° 3. Icaria. Barcelona.

Hardin, G. (1989[1971]) La tragedia de los espacios colectivos. Nuevas reflexiones sobre "La tragedia de los bienes comunes". Daly R. (comp.) *Economía, ecología y ética*. Hacia una economía del estado estacionario. Ed. FCE. México: 111-132.

Riera, C. (2021) La “renta hídrica” en el riego de cultivos extensivos en el norte de Buenos Aires, Argentina, *Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 33 (Enero-Abril) pp.275-299 [https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista\\_cs/article/view/4044/4149](https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/revista_cs/article/view/4044/4149)

## **Bibliografía complementaria:**

Feeny, D.; berkes, F.; mccay, B. J.; Acheson, J. M. (1990). "The Tragedy of the Commons: Twenty-Two Years Later." *Human Ecology*, 18 (1): 1-19.

Giuliani, A. y C. Vercellone (2020) De la nueva economía institucional de los comunes a lo común como un modo de producción. (traducción de E. Cafassi A. Dolcemáscolo M. Lassalle I. Perrone y G. Yansen) *Revista Hipertextos*, 8(13), pp: 21-45 DOI: <https://doi.org/10.24215/23143924e009>

Ostrom, E. (1995) Diseños complejos para manejos complejos. S. H. y M. Munasinghe (eds.) Property Rights and the Environment. Social and Ecological Issues. The Beijer Internation Institute y The World Bank. Washington, EUA. Traducción de H. Bonfil Sánchez publicada en *Gaceta Ecológica* 54, (2000). Disponible en: <http://www.ine.gob.mx>

Riera, C. (2017) "La tecnología de riego y la disputa por el agua subterránea en Córdoba, Argentina" *Caderno de Geografía*, V. 27, n. 48, pp. 27-43. <http://periodicos.pucminas.br/index.php/geografia/issue/view/787/showToc>

## ***Bibliografía general***

Field, B. (1995) *Economía ambiental*. Ed. McGraw-Hill. Bogotá.

Azqueta, D. (2007) *Introducción a la economía ambiental*. Ed. McGraw-Hill. Madrid.

Azqueta, D. (1995). *Valoración económica de la calidad ambiental*. Ed. McGraw-Hill. Madrid.

Pearce, D. K. Turner (1990) *Economic of natural resources and the environment*. Harvester Wheatsheaf, London. [Traducción al español: Pearce, D. y K. Turner (1995) *Economía de los recursos naturales y del medio ambiente*. Colegio de Economistas de Madrid-Celeste Ediciones. Madrid.]

Labandeira, X C. J. León y M. X. Vázquez (2007) *Economía ambiental*. Pearson Educación S.A. Madrid.

Hotelling, H. (1931) *Economía de los recursos agotables*. Versión en español: [www.eumed.net/cursecon/textos](http://www.eumed.net/cursecon/textos).

Cristeche, E. y J. Penna (2008) *Métodos de valoración económica de los servicios ambientales*. doc. de trabajo N° 03. IES (Instituto de Economía y Sociología). INTA. Buenos Aires.

PNUMA (2011) *Hacia una economía verde: Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza - Síntesis para los encargados de la formulación de políticas*.



[www.unep.org/greeneconomy](http://www.unep.org/greeneconomy).

Georgescu-Roegen, N. (1996[1971]) La ley de la entropía y el proceso económico. Fundación Argentaria. Visor Distribuciones. España.

Martínez Alier, J. y K. Schlüpmann (1991) La ecología y la economía. Fondo de Cultura Económica. México.

Naredo, J. M. (1996) La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico. Siglo XXI Editores Madrid.

Daly R. (comp.) (1989) Economía, ecología y ética. Hacia una economía del estado estacionario. Ed. FCE. México

Aguilera Klink, F. y V. Alcántara comp. (1994) De la economía ambiental a la economía ecológica. Economía Crítica. Agencia de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid. Fundación para la Investigación y el Desarrollo Ambiental (FIDA). Edición electrónica revisada 2011 CIP-Ecosocial.

Martínez Alier, J. y J. Roca Jusmet (2001) Economía ecológica y política ambiental. Ed. FCE. México

Van Hauwermeiren, S. (1998). Manual de economía ecológica. Ed. Instituto de Ecología Política. Santiago de Chile.

Common, M. y S. Stagl (2008) Introducción a la economía ecológica. Editorial Reverte. Barcelona

Ayres, V. y A. Kneese (1969) Production, consumption and externalities. American Economic Review vol. 59 N° 3.

Lipietz, A. (1995) El padre y la madre de la riqueza: trabajo y ecología. ADEC-ATC. Asociación Laboral para el Desarrollo. Biblioteca virtual CLACSO. Lima. Perú.

Latouche, S. (2011) La hora del decrecimiento. Ed. Octaedro. Barcelona.

Varios autores (2012) Revista Ecología Política. Economía verde. Nº 44; diciembre de 2012. Icaria Ed. Barcelona.

Lander, E. comp. (1993) S. Castro-Gómez, F. Coronil, E. Dussel, A. Escobar, E. Lander, F. López Segrera, W. D. Mignolo, A. Moreno, A. Quijano La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. CLACSO. Buenos Aires

Acosta, A. y E. Martínez (comp.) (2009) El buen vivir. Una vía para el desarrollo. Ediciones Abyayala. Quito. Ecuador.

Escobar, A. (2011) Más allá del desarrollo: post desarrollo y transiciones al pluriverso. Revista de Antropología Social, 21, 23-62.

Gudinas, E. A. Beling J. Vanhulst E. M. Ranta A. E. Carballo P. Carpio S. Vega (2016) El buen vivir como paradigma societal alternativo. Dossieres 23. Economistas sin Fronteras EsF.

Pengue W. y H. Feinstein Ed. (2013) Nuevos enfoques de la economía ecológica. Una perspectiva latinoamericana sobre el desarrollo. Lugar Editorial S.A. Buenos Aires.

Lattera P.E. G. Jobbágy J. M. Paruelo Editores (2011) Valoración de servicios ecosistémicos: Conceptos, herramientas y aplicaciones para el ordenamiento territorial. Ediciones INTA. Buenos Aires.

Ostrom, E. (2015[1990]) El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. Ed. FCE. México.

Schmidt, A. (1983) El concepto de naturaleza en Marx. Siglo XXI Ed. México.

Foster, J. B. (2000) La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza. Ed. El viejo topo. España.

Burkett, P. (1999) Marx and nature: a red and green perspective. St. Martin's Press New York.

Löwy, M. (2008/2003) Progreso destructivo: Marx, Engels y la ecología. Edición digital de la Fundación Andreu Nin, febrero 2008. Publicado en J. M. Harribey & Michael Lowy ed., Capital contre nature, PUF, 2003.

Foladori G. y N. Pierri (Coord.) (2005) ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable. Universidad Autónoma de Zacatecas. Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. Miguel Ángel Porrua, UAZ, Cámara de Diputados LIX Legislatura. México.

Fischer-Kowalski, M. Haberl, H. (1998) El desarrollo sostenible: el metabolismo socioeconómico y la colonización de la naturaleza, International Social Science Journal; 1-16.

Toledo, V. y M. González de Molina (2007) El metabolismo social: Las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. En: F. Garrido Peña, M. González de Molina, J. Serrano Moreno y J. Solana Ruiz (coord.) El paradigma ecológico en las ciencias sociales. pp: 85-112. España.

Toledo, V. (2013) El metabolismo social: una nueva teoría socioecológica. Revista Relaciones Estudios de historia y sociedad N° 136, otoño 2013. UNAM. México.

Kemps, H. (2010) Para salvar el planeta, salir del capitalismo. Ed. Capital Intelectual. Buenos Aires

Vizia, C. (2011) ¿Un Marx verde? Antropología, ecología y marxismo. Ed. Kaicron.

Le Quang, M. y T. Vercoutère (2013) Ecosocialismo y buen vivir. Diálogo entre dos alternativas al capitalismo. Editorial IAEN (Instituto de Altos Estudios Nacionales). Quito.

Harvey, D. (2014) Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo. Traficantes de sueños Ediciones. IAEN. Ecuador.

Gil de San Vicente, I. (2015) ¿Marxismo versus ecologismo? Socialismo ecológico antiimperialista (II). Documentos Ecología Social. Revista Rebelión. (Licencia creative commons)

Löwy, M. (2018) Crisis ecológica, crisis capitalista, crisis civilizatoria. La alternativa ecosocialista. Revista Razón y Revolución 29. CEICS. Buenos Aires.

### ***Modalidad docente***

El contenido de este seminario será presentado en clases teóricas semanales. El Seminario tiene su lugar en el campus virtual de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras que servirá tanto como espacio de comunicación e intercambio como de repositorio de recursos y bibliografía.

### ***Formas de evaluación***

La calificación final de aprobación del seminario será producto del promedio de una nota de regularidad -que surge del seguimiento de las clases teóricas- y la nota obtenida en la realización de una monografía de hasta 10 páginas en la que se utilicen, de modo conceptual y/o aplicado, los contenidos teóricos desarrollados durante el cursado.

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Es requisito de la aprobación del seminario participar en las actividades propuestas y obtener una nota mínima de 6 (seis) en la monografía individual final.