



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

## **SEMINARIO DE DOCTORADO**

### **ACELERACIONISMO, NEOLIBERALISMO Y DEMOCRACIA MODERNA”**

Docente/s a cargo: Dr. Ricardo Gómez  
Carga horaria: 36 hs  
Cuatrimestre, año: Segundo Cuatrimestre

#### ***I-Fundamentación***

No existe hoy en nuestro país una discusión crítica de un fenómeno nuevo acerca de la reflexión en filosofía política acerca de la posibilidad de una transición del capitalismo hacia un nuevo modo de producción post-capitalista.

A la vez, dicha discusión ha tomado más y más relieve en los últimos años, con la producción del llamado “aceleracionismo” como reacción a la crisis en varios niveles: ecológico, económico y político con su manifestación en el énfasis en el futuro político y su aparente desaparición para la izquierda política junto a la urgencia de revertir tal situación.

Todo ello ha generado una renovada apelación a la modernidad junto a la propuesta de un proyecto contra-hegemónico que enfatiza la presencia de una nueva ética y su imprescindible presencia en la economía que permita una fuerte crítica al neoliberalismo contemporáneo y reitere la necesidad de su abandono.

#### ***II-Objetivos***

-Discusión de la presencia de Marx en el aceleracionismo y de la vigencia del pensamiento de Marx al respecto, así como la dimensión de su presencia en la propuesta aceleracionista.

-Detallado análisis de la relación entre aceleracionismo, modernidad y democracia para lo cual dedicaremos al menos tres clases del seminario.

-Plantear una renovada crítica de los presupuestos ontológicos, epistemológicos y éticos del neoliberalismo centrándose especialmente en los autores mayores del mismo como F. Hayek y M. Friedman .

-Señalar con la mayor precisión posibles las preguntas y contenidos ausentes para lograr los objetivos del aceleracionismo, así como las tesis y enfoques del mismo que puedan ser consistentes o funcionales a un abordaje neoliberal de la economía.

### ***III- Contenidos***

#### **Unidad 1: El capitalismo de plataformas como nueva restructuración.**

Las plataformas como infraestructuras digitales que permiten la restructuración de grupos, como nuevos tipos de empresas que proporcionan la infraestructura para intermediar entre distintos tipos de usuarios. Tipos de plataforma: publicitaria (Google y Facebook), de la nube (Amazon), industriales (Internet industrial), de productos (Uber) y austeras.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra. (Introducción y Caps 1 y 2)

#### **Bibliografía complementaria:**

Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra (Cap. 3)

#### **Unidad 2: . El manifiesto por una política aceleracionista (2013)**

**Contenido:** Las características de la coyuntura económica-social-política-tecnológica; los problemas desestabilizadores, crisis y políticas de austeridad. La hegemonía del neoliberalismo y la paralización de la izquierda. La necesidad de acelerar hacia una nueva política yendo más allá de versiones de la izquierda de carácter local y meramente horizontal hacia una modernidad de sistematicidad, complejidad y aceleración tecnológica más acción política.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Avanessian, A. y Rets, M (comps). (2017), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra.

Gómez, R. (2014), *Neoliberalismo, fin de la historia y después*. Buenos Aires: Punto de encuentro. Caps 1 y 3

Negri, A. (2017), "Reflexiones sobre el manifiesto por una política aceleracionista," en Avanessian y Reis, comps., *op. cit.*, pp. 77-93.

### **Bibliografía complementaria:**

- Bachrach, P. (1973), *Crítica de la teoría elitista de la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Friedman, M. (1967), *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Habermas, J. (1971), *Toward a rational society*. Londres: Heinemann
- Kitcher, Ph. (2001), *Science, Truth and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Laclau, E y Mouffe, C. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Martin, F.N. (2018), *La izquierda ante el proyecto de la modernidad*. Ficha de cátedra.

### **Unidad 3: Postcapitalismo y un mundo sin trabajo (“Inventar el Futuro”, 2015)**

**Contenido:** La reiteración renovada de las tesis aceleracionistas de 2013 enfatizando que el futuro se ha extinguido para la izquierda contemporánea. Énfasis reclamando la modernidad, criticando las políticas folk y proponiendo un proyecto contra-hegemónico de una política post-trabajo.

La búsqueda de un sustituto sistémico de los mercados y la discusión de nuevas libertades. El post-capitalismo será post-industrialismo.

Requerimiento de una nueva ética que abjure del egoísmo e involucrando la liberación de represiones, la abundancia como meta y toda forma de conservadorismo liberando el desarrollo de las cadenas capitalistas: “No vamos a ningún lado anticipado, pero construimos un mundo que acelere la inmovilidad política de cambios progresivos y construyendo un nuevo tipo de hegemonía”. Será posible “dirigir” la economía hacia la producción de bienes socialmente útiles. La tarea hoy es inventar lo que está por venir.

### **Bibliografía obligatoria:**

- Srnicek, N. y Williams, A. (2015), *Inventing the Future: Post-capitalism and a World without Work*. New York: Ed. Verso.
- Sen, A. (1992), *Inequality Re-examined*. Cambridge: Harvard University Press.

### **Bibliografía complementaria:**

- Noys, B. (2017), “Baila y Muere: Obsolescencia y Aceleración” en Avanesian y Reis, *op. cit.*

### **Unidad 4: La izquierda y el proyecto de la modernidad en el contexto de la crítica de la modernidad capitalista.**

**Contenido:** Se reclama la modernidad, sus ideas y tesis centrales en tanto son instrumento de progreso universalista-anticapitalista que incluya las luchas feministas, antirracistas, anticolonialistas.

Se enfatiza la centralidad de la libertad sintética para avanzar hacia una sociedad más allá del trabajo que involucra una actitud afirmativa acerca de la automatización y de la producción así como la concepción del fin del trabajo como articulador social fundamental.

Es, en resumen, una modernidad más allá del capital.

### **Bibliografía obligatoria:**

Marx, K. (1967), *Capital. Vol. 1*. New York, 67. (Ficha de cátedra)

Toulmin, S. (1990), *Cosmopolis. The hidden agenda of modernity*. Chicago: University of Chicago Press. Cap. 4 y Epílogo

### **Bibliografía complementaria:**

Toulmin, S. (1990), *Cosmopolis. The hidden agenda of modernity*. Chicago: University of Chicago Press. (Caps. 1-3)

## **Unidad 5: Algunas cuestiones fundamentales: ¿Quién acelera y hacia dónde? ¿Hacia una mejor versión de la democracia? (Avenassian).**

**Contenido:** El aceleracionismo que desarrolla el presente hacia el futuro es una potencialidad presente en la composición actual del trabajo y la tecnología, ¿pero es una necesidad ineludible? (Berardi). ¿Por qué el capitalismo es hoy como una cárcel o blindaje del sistema productivo? (Negri). ¿Por qué la situación contemporánea es como de fricción entre obsolescencia y aceleración (Noys).

### **Bibliografía obligatoria:**

Berardi, F. (2017), “El aceleracionismo cuestionado desde el punto de vista del cuerpo,” en Avenassian, A. y Reis, M. comps., *op. cit.*, pp. 69-76.

Negri, A. (2017), “Reflexiones sobre el manifiesto por una política aceleracionista,” en Avenassian y Reis, comps., *op. cit.*, pp. 77-93.

### **Bibliografía complementaria:**

Fisher, M. (2017), “Una Revolución Social y Política de magnitud casi inconcebible”: los interrumpidos sueños aceleracionistas de la cultura popular. En Avenassian A. y Reis M. comps., *op. cit.*, pp. 153-165.

Noys, B. (2017), “Baila y Muere: Obsolescencia y Aceleración” en Avenassian y Reis, *op. cit.*, pp. 181-200.

## **Unidad 6: Pregunta final**

**Contenido:** ¿Qué afirmaría Marx acerca de la sociedad post-capitalista resultado del éxito del aceleracionismo? ¿Qué diría de ello un marxista contemporáneo, por ejemplo Terry Eagleton?

### **Bibliografía obligatoria:**

Eagleton, T. (2011), *Why Marx was Right?* Caps . IV, VIII y Conclusion. New Haven-London: Yale University Press

## **Unidad 7: Hacia una crítica constructiva del aceleracionismo:**

**Contenido:** Consideración de las simpatías neoliberales del aceleracionismo debido a la aceptación de una narrativa ortodoxa del cambio tecnológico sin ir al meollo de cuestiones centrales: la pérdida de derechos de los trabajadores, la desregulación comercial y productiva y la necesidad de una nueva regulación financiera.

La ausencia de crítica de los presupuestos ontológicos, epistemológicos y éticos del neoliberalismo. Una breve y sistemática discusión de los mismos.

El quasi-olvido de la dimensión ecológica del mundo natural y social con reverberaciones en el abandono del paradigma dominante incluyendo la necesidad de modificaciones ético-políticas funcionales a la particular unidad humanidad-entorno natural-social. La necesidad de marchar hacia una sociedad ecológica (Bookchin).

### **Bibliografía obligatoria:**

Bookchin, M. (2005), *Hacia una filosofía ecológica*. Ficha de cátedra.

Gómez, R. (2014b), *La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Cap. IV.

Segal, N. (2018), *Las simpatías neoliberales del aceleracionismo*. Ficha de cátedra.

### **Bibliografía complementaria:**

Gómez, R. (2018), "E. Dussel y la economía como ciencia social crítica" en *Del desarrollo europeo al diálogo inter-filosófico*. México: Universidad Autónoma de México, 169-192.

### ***Bibliografía general***

#### **Referencias bibliográficas**

Avanessian, A. y Rets, M (comps). (2017), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra.

Bachrach, P. (1973), *Crítica de la teoría elitista de la democracia*. Buenos Aires: Amorrortu.

Berardi, F. (2017), "El aceleracionismo cuestionado desde el punto de vista del cuerpo," en Avanessian, A. y Reis, M. comps., *op. cit.*, pp. 69-76.

Cohen, G. A. (1978), *Karl Marx's Theory of History: A Defence*. Oxford: Oxford University Press.

Cubanikis, L. (2017). "Xenofeminismo: una política por la alienación," *Ibid.*, pp. 117-133.

Davis, G. (1981), *Tecnología: Humanismo o Nihilismo*. Lanham, N.York, London: University Press of America.

Dussel, E. (2006), *20 Tesis de Política*. Buenos Aires-México-Madrid: Siglo XXI.

- Fisher, M. (2017), "Una Revolución Social y Política de magnitud casi inconcebible": los interrumpidos sueños aceleracionistas de la cultura popular. En Avanesian A. y Reis M. comps., *op. cit.*, pp. 153-165.
- Eagleton, T. (2011), *Why Marx was Right?* Caps . IV, VIII y Conclusion. New Haven-London: Yale University Press
- Friedman, M. (1967), *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gómez, R. (2014), *Neoliberalismo, fin de la historia y después*. Buenos Aires: Punto de encuentro.
- Gómez, R. (2014b), *La dimensión valorativa de las ciencias. Hacia una filosofía política*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Gómez, R.(2018), "E. Dussel y la economía como ciencia social crítica" en *Del desarrollo europeo al diálogo inter-filosófico*. México: Universidad Autónoma de México, 169-192.
- Habermas, J. (1971), *Toward a rational society*. Londres: Heinemann
- Hayek, F. (1944), *The road to serfdon*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F. (1967), *Studies in Philosophy, Politics and Science*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hayek, F. (1978), *The Mirage of Social Justice*. Chicago: University of Chicago Press.
- Kant, I. (1786), *¿Qué es la Ilustracion?* Ficha de cátedra.
- Kitcher, Ph. (2001), *Science, Truth and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Laclau, E y Mouffe, C. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Martin,F.N. (2018), *La izquierda ante el proyecto de la modernidad*. Ficha de cátedra.
- Marx, K. (1968), Preface to *A Contribution to the Critique of Political Economy*. En *Marx and Engels: Selected Works*. London: 1968.
- Marx, K. (1967), *Capital. Vol. 1*. New York, 67.
- Marx, K. (1972) , *Economic and Philosophical Manuscripts of 1844, in Selected Works of Marx and Engels*. New York: 1972
- Marx , K.y Engels.F. (1974), *The German Ideology*. London: 1974.
- Negri, A. (2017), "Reflexiones sobre el manifiesto por una política aceleracionista," en Avanesian y Reis, comps., *op. cit.*, pp. 77-93.
- Noys, B. (2017), "Baila y Muere: Obsolescencia y Aceleración" en Avanesian y Reis, *op. cit.*, pp. 181-200.
- Segal, N. (2018), *Las simpatías neoliberales del aceleracionismo*. Ficha de cátedra.
- Sen, A. (1992), *Inequality Re-examined*. Cambridge: Harvard University Press.
- Srnicek, N. (2018), *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires: Caja Negra.
- Srnicek, N. (2017), "El post-capitalismo será postindustrial", en Avanesian, A. y Rets, M. (comps) *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el post-capitalismo*. Buenos Aires: Caja Negra, 111-116.
- Srnicek, N. y Williams, A. (2015), *Inventing the Future: Post-capitalism and a World without Work*. New York: Ed. Verso.
- Toulmin, S. (1990), *Cosmopolis. The hidden agenda of modernity*. Chicago: University of Chicago Press.

### **Día y horario propuesto:**

Miércoles de 14:00 a 17:00 horas.

***Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)***

El seminario constará de doce clases de tres horas cada una. En las primeras dos horas el profesor discutirá la temática indicada en cada uno de los contenidos citados. En la última hora un asistente al seminario expondrá “su” texto elegido para la discusión general correspondiente.

***Formas de evaluación***

La calificación final del seminario será establecida de acuerdo a la opinión del profesor sobre el ensayo escrito por el estudiante (70%) y su performance en la exposición oral (30%).

***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe asistir al 80% de las clases, y cumplir con el tipo de participación que se especifica en “Formas de evaluación”. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a seis meses.