



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO

Semiótica para la investigación cualitativa

Docente/s a cargo:

Prof. Dr. Arq. Claudio F. Guerri

Prof. Dr. Lic. Martín M. Acebal

Lic. Juan Pablo Llobet Vallejos

Carga horaria: 32 horas, 8 clase de 4 horas, dictado presencial

Cuatrimestre, año: 2do. Cuatrimestre, 2024

Fundamentación

De la vasta y compleja propuesta semiótica –que ya lleva más de un siglo–, este seminario se inscribe en la fructífera tradición orientada al desarrollo de diagramas y dispositivos gráfico-visuales, capaces de desplegar los diferentes aspectos y elementos involucrados en la comprensión y producción de sentido. Esta perspectiva potencia lo que Bredekamp, (2010 [2017]) llama la *performatividad de la forma*: la posibilidad de lograr un mejor análisis de los fenómenos discursivos a través del aprovechamiento del plano bidimensional del papel o de la pantalla.

En tal sentido, este seminario enfatiza la comprensión de la Semiótica como una disciplina principalmente práctica, una “metodología científica”, en los términos de Juan Magariños de Morentin (2008: 26). Así es cómo se dejarán de lado posibles desarrollos históricos o exegéticos para favorecer una lectura icónico-operativa de los tres conceptos fundamentales propuestos por Charles S. Peirce (1931/1965) para analizar cualquier signo: *Primeridad* –aspectos formales y posibilitantes–, *Segundidad* –aspectos materiales y actualizantes–, y *Terceridad* –aspectos valorativos y estratégicos. De esta idea triádica del signo propuesta por Peirce, surge el diagrama analítico –en tanto modelo operativo– llamado *Nonágono Semiótico*, un dispositivo interpelador que permite *cartografiar* la complejidad del problema abordado en la investigación y *presentar de manera relacional* los distintos aspectos *formales, materiales y valorativos* que involucra.

La metodología del *Nonágono Semiótico* (Guerri, 2016) se propone como una herramienta eficaz para el análisis de los discursos –en sus diferentes lenguajes, soportes y géneros–, así como de la misma práctica discursiva que los constituye. Ofrece un

recurso para conformar un espacio de conmensurabilidad o comparabilidad entre discursos provenientes de diferentes espacios culturales, genéricos o temporales. También permite abordar el complejo fenómeno de la *traducción* y la *transducción* (Gorlee, 2023).

En relación con la actividad de investigación cualitativa el análisis semiótico y el dispositivo icónico colaboran a la organización de los antecedentes conceptuales –tanto aquellos aportes recuperables como aquellos que se descubren ausentes–, la identificación del problema y la definición del objeto de estudio, y finalmente, la planificación y los posibles desarrollos de la tesis. Así, en tanto herramienta de *Design Thinking* (Simon, 1969), el Nonágono Semiótico permite recuperar lo pensado en la etapa analítica y transformarlo en un insumo para la toma de decisiones involucradas en la materialización de la acción proyectual. El resultado es un *proceso dialéctico* en el cual el análisis orienta a la producción y la producción interpela a la etapa analítica y le demanda precisar o, incluso, repensar la primera comprensión del proyecto de tesis.

Objetivos

Que las/los maestrandos:

Desarrollen, a través de la perspectiva semiótica, instrumentos, estrategias e instancias que favorezcan y propicien el intercambio de miradas tanto sobre la práctica de análisis como de producción de los discursos;

Incorporen una lectura operativa de la Semiótica de Charles S. Peirce y su abordaje triádico como modelo para una teoría interpretativa de la producción y circulación del sentido en las disciplinas del Análisis del Discurso;

Conozcan la lógica de un razonamiento y un modelo operativo –triádico– y sus eficacias para desarrollar el pensamiento relacional y cuestionar y poder revisar los planteos taxonómicos y enumerativos –el dato singular y la lista–;

Incorporen la herramienta metodológica en la prefiguración, producción y evaluación de los diferentes discursos;

Visualicen por medio de un modelo operativo –el Nonágono Semiótico– las relaciones de interdependencia entre los distintos aspectos *formales*, *materiales* y *valorativos* presentes en todo discurso, en toda investigación o propuesta proyectual de tesis.

Se introduzcan en las potencialidades que ofrece el uso de un modelo operativo – el Nonágono Semiótico, en tanto esquema gráfico, *ícono diagramático*–, para la visualización y disposición espacial –relacional– de conceptos, y para su socialización con pares en el proceso de una práctica analítica;

Unidad 1: aproximación al pensamiento y la metodológica triádica.

Contenidos:

Introducción a las diferencias entre *Semiología* y *Semiótica*: la base verbal y la base lógica. Alcances metodológicos de cada enfoque para una práctica del análisis del discurso. Charles S. Peirce y la escuela americana. El signo triádico y la restitución de la materialidad en la interpretación del sentido. Las tres categorías: *Primeridad/Forma*, *Segundidad/Existencia* y *Terceridad/Valor*. Los conceptos de *Objeto Inmediato* y *Objeto Dinámico*. Los nueve aspectos del signo: Correlatos y Tricotomías; las posibilidades

semióticas del signo. Las 10 clases de signos: las combinaciones posibles y los productos discursivos. Aplicación de estos conceptos a las distintas áreas del Análisis del Discurso.

Bibliografía obligatoria:

GUERRI, Claudio et al.

2014 “Primera parte” en *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa*, pp. 3-28. Buenos Aires: EUDEBA y Editorial UNL, 2da. edición 2016.

GUERRI, Claudio F.

2003 “El nonágono semiótico: un ícono diagramático y tres niveles de iconicidad” en *DESIGNIS* 4, Julio 2003, 157-174. Barcelona: Gedisa. Disponible en:

<https://www.designisfels.net/publicacion/i4-iconismo-el-sentido-de-las-imagenes/>

2019 “Trayectorias de un modelo operativo: nonágono semiótico”. En María Teresa Dalmaso y Claudio Guerri (eds.), *Actas del 14º Congreso Mundial de Semiótica de la IASS/AIS: Trayectorias*, vol. 1, 231–241. Buenos Aires: Libros de Crítica. Disponible en:

https://iass-ais.org/proceedings2019/Proceedings_IASS_2019_tomo_1.pdf

Bibliografía complementaria:

PEIRCE, Charles Sanders

1931–58 *Collected papers of Charles Sanders Peirce*, de Charles Hartshorne & Paul Weiss (eds.) vols. 1–6; Arthur W. Burks (ed.), vols. 7–8. Cambridge: Harvard UP.

1992 *The essential Peirce. Selected philosophical writings*. Vol. 1 (1867–1893) y Vol. 2 (1893–1913), Nathan Houser & Christian Kloesel (eds.). Bloomington and Indianapolis: Indiana UP.

2012 *Obra filosófica reunida*, Vol. 1 (1867–1893) y Vol. 2 (1893–1913), de Nathan Houser y Christian Kloesel (eds.). México: Fondo de Cultura Económica.

Posibles lecturas de Peirce en español, véase las traducciones realizadas por la Universidad de Navarra: <http://www.unav.es/gep/Peirce-esp.html>

1965 *El hombre, un signo* de J. Vericat (ed.). Barcelona: Crítica, 1988.

1968 *Escritos lógicos* de P. Castrillo Criado (ed.). Madrid: Alianza.

1974 *La ciencia de la semiótica* de A. Sercovich (ed.). Buenos Aires: Nueva Visión.

1987 *Obra lógico-semiótica* de A. Sercovich (ed.). Madrid: Taurus.

1990 *Leer a Peirce hoy* de Gerard Deledalle. Barcelona: Gedisa, 1996.

Unidad 2: El modelo operativo.

Contenido:

El *Nonágono Semiótico*, modelo operativo derivado de la semiótica de Charles S. Peirce. Razones para la elaboración de este modelo operativo: de una propuesta lógico-filosófica de base triádica a la construcción de una herramienta práctica de análisis cualitativo. Potencialidades del abordaje icónico-diagramático: la complementariedad entre lo visual y lo conceptual, las posibilidades de visualizar/cartografiar un objeto o problema de investigación. Del análisis taxonómico al pensamiento relacional. Utilidad de la aplicación del *Nonágono Semiótico* a las distintas áreas del análisis del discurso. Los

aportes de otros teóricos al pensamiento triádico: Louis Althusser y Jacques Lacan. Las posibles relaciones entre Lacan, Althusser y Peirce.

Bibliografía obligatoria:

ALTHUSSER, Louis

1965 *Pour Marx*. París: La Découverte, 1996. En español: *La revolución teórica de Marx*, pp. 132-181. Buenos Aires: Siglo XXI, 1973.

GUERRI, Claudio et al.

2014 Parte I, II y III en *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa*, pp. 3-74. Buenos Aires: EUDEBA y Editorial UNL, 2da. edición 2016.

Bibliografía complementaria:

GUERRI, Claudio F.

2004 “El nonágono semiótico: una herramienta para la investigación de la comunicación visual” en *POLIS –Edición Especial–* Diciembre 2004, pp. 28-33. Revista de la FADU-UNL. Santa Fe: Ediciones UNL.

2020 “The Semiotic Nonagon: Peirce’s Categories as Design Thinking”, en *The Bloomsbury Companion to Contemporary Peircean Semiotics* de Anthony Jappy (Ed.), pp. 277-301. Londres: Bloomsbury. ISBN: 9781350076112

MAGARIÑOS DE MORENTIN, Juan A.

2008 *La Semiótica de los bordes. Apuntes de metodología semiótica*. Córdoba (arg.): Comunicarte. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/63592501/La-Semiotica-de-los-Bordes-Juan-Magarinos-de-Morentin>

BIANCHI, Ricardo H.

2022 *La comunicación indirecta: Lacan y Peirce*. Rosario: Ricardo Bianchi. Libro digital, PDF. ISBN 978-987-88-6414-3

Unidad 3: La retórica y la performatividad revisitadas.

Contenido:

El rol de la retórica en todo proceso de análisis del discurso. Las figuras retóricas básicas: la *sinécdoque*, la *metonimia* y la *metáfora*. Las *formas* de la manipulación: *conmover*, *imponer* y *convencer* y las *figuras* de la manipulación según las diez clases de signos peirceanos. Traducción y transducción.

Una revisión triádica de la noción de performatividad: como concepto, como acción y como efecto convencional. Hacer cosas con imágenes: performatividad icónica –cualidades formales–, performatividad indicial –emplazamiento– y performatividad simbólica –efectos cognitivos.

Bibliografía obligatoria:

ACEBAL, Martín

2014 “Las figuras de la manipulación” en *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa* de Claudio Guerri et al., pp. 97-113. Buenos Aires: EUDEBA y Eds. UNL, 2da. edición 2016.

2016. “La Retórica inagotable. Práctica social y proceso semiótico”, en *RETOR* 6 (1), pp. 1-27. Disponible en: http://www.revistaretor.org/retor0601_acebal.html

- 2020 “Las instancias retóricas del color: hacia una retórica cromática”. *Revista Stultifera*, 3 (2), 100-129. Disponible en: <http://revistas.uach.cl/index.php/revstul/article/view/6080>
- 2023 “Reasons, Coercion and Passions in Manipulative Interaction”, *VERSUS*, 137(2), pp. 273-288. ISSN 0393-8255.
- ACEBAL, M., GUERRI, C., PAZ, M. y VOTO, C.**
- 2018 “Lentes, cuerpos y errores: (a)puestas para una semiótica de la performatividad”, en *¡Cuerpo, máquina, acción! Estudios sobre cuerpo, performance y tecnologías emergentes*, Año 2 núm. 4, pp.45-52, La Plata: Editorial e-performance, 2018. ISSN 2591-5398. Disponible en: http://www.fba.unlp.edu.ar/e-performance/wp-content/uploads/2018/09/cuerpo_maquina_accion_04.pdf
- ACEBAL, M., BOHÓRQUEZ NATES, M., GUERRI, C. y VOTO, C.**
- 2014 “La manumisión de las imágenes” en *LEXIA* 17-18, pp. 71-90. Turín: Aracne. Disponible en: https://www.academia.edu/10284308/La_Manumisi%C3%B3n_de_las_im%C3%A1genes
- AUSTIN, John L.**
- 1962 *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós. 1982.
- GORLÉE, Dinda**
- 2023 *From mimetic translation to artistic transduction. A semiotic perspective on Virginia Woolf, Hector Berlioz, and Bertold Brecht*. Londres: Anthem Press.
- GUERRI, Claudio et al.**
- 2014 “La retórica revisitada”, en *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa*, pp. 79-96. Buenos Aires: EUDEBA y Editorial UNL, 2da. edición 2016.
- LLOBET VALLEJOS, Juan Pablo y STOCCO, P. A.**
- 2021 “Reorientando la música: Un abordaje peirceano de la performance musical”, en *Proceedings of the 14th World Congress of the International Association for Semiotic Studies (IASS/AIS), 1*, 243-257. Disponible en: <https://doi.org/10.24308/IASS-2019-1-020>

Bibliografía complementaria:

- TAYLOR, Diana y FUENTES, Marcela**
- 2011 *Estudios avanzados de performance*. México: Fondo de Cultura Económica.

Unidad 4: el uso del Nonágono Semiótico en diferentes objetos de estudio y prácticas proyectuales y profesionales.

Contenido:

Los tres aspectos de la *forma*: geometría, lenguajes gráficos y escritura. La *Perspectiva*, el *Sistema Monge* y el *Lenguaje Gráfico TDE*. Capacidad semiótica diferencial de los distintos lenguajes gráficos. Las *funciones proyectuales* de los lenguajes gráficos.

Los cinco sentidos son, lógicamente, tres: la visión, el *contacto* y la audición. La relación *icónica, indicial y simbólica* en la dimensión sensorial de la semiosis.

Un abordaje triádico del uso estratégico del color: los conocimientos, las prácticas y las estrategias culturales.

Un abordaje triádico del uso estratégico de la voz humana. La escucha como proceso semiótico.

Bibliografía obligatoria:

GUERRI, Claudio F.

2012 *Lenguaje Gráfico TDE. Más allá de la perspectiva*. Buenos Aires: EUDEBA.

2014 “Los cinco sentidos son tres”, en *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa* de Claudio Guerri et al., pp. 66-70. Buenos Aires: EUDEBA y Eds. UNL, 2da. edición 2016.

GUERRI, Claudio y HUFF, William

2004 Nueva versión extendida del paper: “A Comprehensive Treatment of Color, Submitted to the Semiotic Nonagon II”, en *Color: ciencia, artes, proyecto y enseñanza* de José Luís Caivano y Mabel López (Comp.), pp. 191-202. Buenos Aires: Nobuko. ISBN 950-99498-9-2 En español, véase:

2021 “Análisis lógico-semiótico de los usos del color” en *LA TADEO DEARTE*, Vol. 7, Nº 8, pp. 32-53, 2021. <https://doi.org/10.21789/24223158.1761>. Disponible: <https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/ltd/article/view/1761>

LLOBET VALLEJOS, Juan Pablo y STOCCO, P. A.

2018 “Una perspectiva peirceana sobre la voz humana: el nonágono semiótico de los usos de la voz”, en *Cognitio: REVISTA DE FILOSOFIA*, 19 (2), pp. 258-269. <http://revistas.pucsp.br/cognitiofilosofia/article/viewFile/40878/27840>

LLOBET VALLEJOS, Juan Pablo

2023 “Escucha e interpretación: un modelo semiótico peirceano para el análisis de la escucha, en *EL OÍDO PENSANTE*, 11(2), pp. 88-110. <https://doi.org/10.34096/oidopensante.v11n2.13332>

Bibliografía complementaria:

GUERRI, Claudio F.

1984 “Semiotic characteristics of the architectural design based on the model by Charles S. Peirce”, en *Semiotic Theory and Practice, Proceedings of the III Congress of the IASS-AIS, Palermo, 1984*, de M. Herzfeld y L. Melazzo (eds.), 347-356. Berlín: Mouton de Gruyter, 1988.

1987 “Architectural design, and space semiotic in Argentina”, en *The Semiotic Web, 1987*, de T. A. Sebeok y J. Umiker-Sebeok (eds.), 389-419. Berlín: Mouton de Gruyter, 1988.

GUERRI, Claudio y HUFF, William

2019 “La enseñanza del diseño básico en la Bauhaus”, en *DESIGNO* Nº 5, pp. 76-97. ISSN 2542-3096 Disponible en: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/designo/article/view/16734/21921927878>

JANNELLO, César V.

1977 “Para una poética de la prefiguración”, en *SUMMARIOS* 9-10, julio/agosto 1977, pp. 24-28.

1980 *Diseño, lenguaje y arquitectura*. Buenos Aires: FAU-UBA, Textos de Cátedra.

1984 “Fondements pour une sémiotique scientifique de la conformation délimitant des objets du monde naturel”, en *Semiotic Theory and Practice, Proceedings of the III Congress of the IASS-AIS, Palermo 1984* de M. Herzfeld y L. Melazzo (eds.), 483-496. Berlín: Mouton de Gruyter, 1988.

Unidad 5: Una aproximación semiótica al archivo.

Contenido:

El archivo como práctica social y proceso semiótico: *catalogación, almacenamiento y construcción de la memoria*. La construcción del archivo y las estrategias de apropiación. Del registro a la construcción del acontecimiento. Las performatividades *icónicas, indiciales y simbólicas* del archivo. Estudio de casos.

Bibliografía obligatoria:

ACEBAL, Martín

2022 “Imágenes palpables: las hojas de contacto en el Archivo fotográfico de Annemarie Heinrich”, *TEXTURA Revista de Educação e Letras, Universidade Luterana do Brasil (ULBRA)*, v.24, n.60, pp. 95-118. Disponible en: <https://doi.org/10.4322/2358-0801.2022.24.60-5>.

2023 “Las singularidades del archivo”, en *DESIGNIS* 39, pp. 67-76. Federación Latinoamericana de Semiótica. Número: “Archivo y memoria”. Disponible en: <https://www.designisfels.net/capitulo/i39-06-las-singularidades-del-archivo/>

ACEBAL, Martín, GUERRI, Claudio y VOTO, Cristina

2020 “The performativity of the archive from a semiotic perspective”, *Southern Semiotics Review*, 13.2, pp. 31-47. <https://www.southernsemioticreview.net/the-performativity-of-the-archive-from-a-semiotic-perspective-by-martin-acebai-claudio-guerri-and-cristina-voto/>

ÁLVAREZ, Guadalupe, CORTÉS, Maximiliano y PAZ, Micaela

2023 “#VIVAS: trayectorias performativas del archivo en la era digital”, en *DESIGNIS* 39, pp. 203-215. Federación Latinoamericana de Semiótica. Número: “Archivo y memoria”. <https://www.designisfels.net/capitulo/i39-17-vivas-trayectorias-performaticas-del-archivo-en-la-era-digital/>

ÁLVAREZ, Guadalupe

2023 “Desafiando los algoritmos digitales. Estrategias desde el arte para recuperar la capacidad performática de los archivos de internet”, *ÁREA* 29 (1), pp. 1-13. <https://area.fadu.uba.ar/area-2901/alvarez2901/>

Bibliografía complementaria:

FARGE, Arlette

1991 *La atracción del archivo*. Valencia: Alfons el Magnánim.

GUASCH, Anna M.

2011. *Arte y archivo, 1920-2010. Genealogías, tipologías y discontinuidades*. Madrid: Akal.

TAYLOR, Diana

2019. “Archivos digitales”, en *Archivos fuera de lugar. Desbordes discursivos, expositivos y autorales del documento*, de S. Carrillo Herrerías y S. Henaro (eds.). México: Museo Universitario de Arte Contemporáneo.

TELLO, Andrés M.

2015. “El arte y la subversión del archivo”. *AISTHESIS* 58, 125-143.

Modalidad docente

Durante la cursada de la materia se combinarán clases teóricas de exposición con clases prácticas de análisis y producción. Para estas últimas, las/os maestrandos/as deberán aportar casos o problemas específicos de su propio proyecto de tesis para realizar una experiencia de semiótica aplicada. A los efectos de propiciar la comprensión, aplicación y apropiación de la metodología propuesta, se les solicitará a los/as maestrandos/as que presenten el primer día de clase una breve síntesis del tema/problema de su tesis.

Además de la formación en la metodología semiótica específica, la materia tiene como objetivo favorecer y propiciar el intercambio de miradas sobre la práctica analítica y discursiva. Durante las exposiciones y revisiones colectivas de los avances de los distintos maestrandos/as, se promoverá la participación, toma de la palabra y el ejercicio de una argumentación coherente.

El equipo a cargo del seminario facilitará copias del material bibliográfico que no se encuentre en Internet.

Formas de evaluación

Para la evaluación de los/as maestrandos/as se tendrá en cuenta la participación activa durante el seminario y la elaboración de una monografía.

Requisitos para la aprobación del seminario

La aprobación de la materia requerirá la elaboración de una monografía breve en la que se aplique la herramienta metodológica propuesta por la cátedra a la temática elegida. Para cumplir con este requisito sólo se admitirán trabajos individuales.

Como es de norma, será requisito asistir al menos al 75% de las clases.

Breve Curriculum Vitae académico de los docentes propuestos

Claudio F. Guerri

Nació en Roma, Italia en 1947. Es Arquitecto, Investigador y Profesor Titular Consulto de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y Doctor de la Universidad de Buenos Aires -UBA- donde dirige el *Programa de Investigación: Semiótica del Espacio-Teoría del Diseño*, desde 1985. Actualmente dicta el seminario de *Semiótica para el Diseño* en Doctorado FADU-UBA. Ejerce la docencia también en la Universidad Nacional de Tres de Febrero -UNTREF-, donde es titular de la cátedra de *Semiótica* para la *Carrera de Artes Electrónicas*. Ha dictado este seminario –de 32 horas– en la *Maestría de Análisis del Discurso* en 2012 y 2016 con la inscripción de 35 y 50 maestrandos respectivamente. Ha dirigido numerosas tesis de grado y doctorado utilizando la metodología propuesta para este seminario. Ha dictado seminarios de posgrados en diversas universidades nacionales y extranjeras. Es director de CfG y Asociados, consultoría en investigaciones semióticas. Su principal área de interés es la investigación en el área de la Morfología y los Lenguajes Gráficos y el desarrollo de metodologías y modelos de semiótica aplicada para la investigación cualitativa. Desde 2003 es *International Fellow* y *Guest Member* de la *Society of the Science of Design Studies – ssds-* de Japón y desde 2019 es Miembro del *Collegium* de la *International Society for*

Semiotic Studies -IASS-AIS-. Es o fue Miembro del Comité Ejecutivo de varias sociedades científicas internacionales –IASS-AIS; FELS; ISIS-Symmetry–, nacionales –SEMA, AAS– y editoriales –*deSignis*, *ARTINF*, *Cuadernos de la Forma*. Ha escrito numerosos artículos sobre su especialidad en revistas y libros, en español, inglés, alemán, francés e italiano. Ha publicado: *El Lenguaje Gráfico TDE. Más allá de la Perspectiva* (Buenos Aires: EUDEBA, 2012); y con la participación de otros autores: *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa* (Buenos Aires: EUDEBA, 2014 y 2016 2da. edición).

E-mail: claudioguerri@gmail.com o cguerri@fadu.uba.ar .

Martín M. Acebal

Nació en Santa Fe, Argentina en 1975. Es Licenciado y Profesor en Letras por la Universidad Nacional del Litoral -UNL- y Doctor de la Universidad de Buenos Aires -UBA-. Es Investigador y Profesor Adjunto Regular de *Teoría de la Argumentación* en la Facultad de Humanidades y Ciencias, de *Semiótica* en la Universidad Nacional de Tres de Febrero -UNTREF- y Profesor Asociado Regular en el Programa de Competencias en Discurso Profesional y Académico de la Universidad Nacional Guillermo Brown. Ha dictado seminarios de posgrado en diversas universidades nacionales y extranjeras. Sus principales áreas de interés son la Teoría de la Argumentación, la Retórica y la Semiótica Visual. Dirige el Proyecto de Investigación “El archivo performado: la construcción y la puesta en acto del archivo” (UNTREF). Ha escrito numerosos artículos sobre su especialidad en revistas y libros. Es coautor en el libro de Claudio Guerri: *Nonágono Semiótico. Un modelo operativo para la investigación cualitativa* (Buenos Aires: EUDEBA, 2014 y 2016 2da. edición) y coeditor con I. Chialva y C. Palachi de *Entre retóricas: diacronías, lenguajes y disciplinas* (UNL, 2022). También ha participado de congresos y jornadas de las asociaciones científicas de su especialidad.

E-mail: martinacebal@gmail.com; macebal@untref.edu.ar

Juan Pablo Llobet Vallejos

Nació en Bahía Blanca, Argentina en 1983. Es Licenciado en Dirección Orquestal (UNA) y doctorando en Historia y Teoría Comparada de las Artes (UNTREF). Es Jefe de Trabajos Prácticos en la Universidad Nacional de las Artes (Análisis del Repertorio Sinfónico) y en la Universidad Nacional de Tres de Febrero (Semiótica y Estructuras Sonoras y Visuales). Ha realizado cursos en el exterior sobre Investigación Artística (Bélgica), Música y Sociedad (Países Bajos), Rítmica Avanzada (Países Bajos) y la Novena Sinfonía de Beethoven (EEUU). Sus principales áreas de interés son la Semiótica de la Música y los Estudios de Performance. Ha presentado trabajos en congresos y publicado en revistas en Argentina y el exterior. Dirigió el proyecto “Modelo para el desarrollo de prácticas de investigación-creación por parte de estudiantes de grado de carreras artísticas” (PIADT-iniciales, UNTREF) y es integrante del proyecto “El archivo performado: la construcción y la puesta en acto del archivo” (UNTREF). Ha sido director musical, coautor y pianista de numerosos proyectos artísticos y escénicos. En 2022, le fue otorgada una beca del CONICET para la realización de estudios de doctorado con un plan de trabajo que propone un abordaje crítico de las prácticas performáticas propias de la cultura de la música clásica a través de una investigación-creación.

E-mail: jpllobetv@gmail.com