



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Materia

Teoría y Metodología de la Antropología Social Año 2023

Profesoras: Graciela Batallán, Iara Enrique y Florencia Girola

Carga horaria: 48hs

Inicio: viernes 19 de mayo (Periodicidad semanal)

Finalización: viernes 14 de julio

Fundamentación:

Desde su paulatina constitución como disciplina, la Antropología ha generado fecundos debates al interior de las ciencias sociales y las humanidades, contribuyendo a reformular el conocimiento acerca del mundo social. Su encuentro con sociedades ágrafas, llamadas “primitivas”, abrió camino tanto a la reflexión teórica de temas centrales -el universalismo y el relativismo- como a la crítica de los abordajes metodológicos del paradigma positivista vigente entre fines del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. En la actualidad esta impronta polémica y desestabilizadora de la disciplina se manifiesta en la fertilidad del oficio etnográfico para la investigación empírica y acompaña la transformación de su objeto tradicional: los “otros”, hacia el estudio de relaciones problemáticas contextual e históricamente situadas en la sociedad contemporánea.

El enfoque histórico-etnográfico, de creación latinoamericana, que orienta a la materia, articula la ontología de la vida social con la epistemología y los abordajes técnicos metodológicos del trabajo de campo; y se sustenta en la teoría crítica y su revisión enriquecida por los aportes de las nuevas corrientes de la vida cotidiana y de la acción.

El proceso de aprendizaje en investigación se inicia con la construcción del “objeto” de conocimiento, en tanto relaciones sociales problemáticas que implican al investigador/a con sus categorías, conceptos y supuestos. El oficio del etnógrafo pone énfasis en la producción de documentos textuales contextualizados que adquieren progresivamente la calidad de fuentes

primarias de información. El camino de la explicación en la investigación histórico-etnográfica sobre el enigma social planteado se basa en la comprensión analítica del material documentado, en el que las categorías sociales de interpretación se tensionan con los conceptos y supuestos de la investigación. La reconstrucción genética (histórica) de la problemática en estudio considera a la temporalidad (más allá de una sucesión cronológica) como la convivencia en el presente de una pluriperspectiva de interpretaciones atravesadas por el debate social.

La materia se propone acercar a lxs cursantes los ejes centrales de las discusiones metodológicas intra e interdisciplinarias, en el marco de las corrientes teóricas actuales, con el objetivo de dar inicio a un trayecto formativo cuyo horizonte es la realización de la Tesis de Maestría, entendida como la elaboración original de un conocimiento crítico empíricamente fundamentado y socialmente relevante.

Objetivos:

En virtud de las diversas formaciones y disciplinas de procedencia de lxs cursantes, esta materia se propone:

-Aproximar a lxs maestrandxs a los fundamentos epistemológicos y teóricos de la producción de conocimiento en ciencias sociales y sus debates, con énfasis en la investigación antropológica.

-Introducir a lxs cursantes en los abordajes teórico-metodológicos que caracterizan al trabajo de campo etnográfico.

-Brindar elementos para la formulación de un problema de investigación, para el diseño de una estrategia de trabajo de campo orientada hacia su realización y para una aproximación a la problemática de la interpretación / análisis del material.

Unidad I. Fundamentos de la investigación antropológica. La tradición fundacional de la disciplina.

Ciencia y ciencias sociales. La antropología y el debate entre racionalismo y relativismo en el origen de la disciplina. El aporte de la antropología a la crítica del mundo occidental. La primera tradición en la investigación de campo antropológica: alteridad y traducción. Pueblos ágrafos y la observación participante: convergencia y contradicción entre positivismo y *comprehensivismo*. Herencia de la teoría antropológica: el estatuto ambiguo de la historia y el presupuesto ontológico de la cultura. La preeminencia del espacio (territorialidad) en la construcción disciplinaria. El campo como localización y base del estudio holístico de la cultura.

Problemática teórico-metodológica 1: La construcción del objeto de investigación. La Observación participante y el "otro" como objeto. El modelo

de la ciencia positiva y la observación como resguardo de la “verdad” del conocimiento producido. El habla y las rutinas cotidianas como base de la documentación etnográfica. El funcionalismo y el alcance explicativo dado a la noción de cultura.

Bibliografía obligatoria:

CLIFFORD, James: "Prácticas espaciales: el trabajo de campo, el viaje y la disciplina de la antropología". En: CLIFFORD, J. *Itinerarios transculturales*. Barcelona, Gedisa, pp. 71-119, 1999.

GEERTZ, Clifford: *El antropólogo como autor*. Barcelona, Paidós, 1989.

MEAD, Margaret: *Adolescencia, sexo y cultura en Samoa*. Planeta Agostini, Buenos Aires, 1993.

STOCKING, George: La magia del etnógrafo. El trabajo de campo en la antropología británica desde Tylor a Malinowski. En: Velasco, H. M.; García Castaño, F. J. y Díaz de Rada, A. (comp.) *Lecturas de antropología para educadores. El ámbito de la antropología de la educación y de la etnografía escolar*. Madrid: Trotta, 1993.

VON WRIGHT, Carl: “Dos tradiciones en las ciencias sociales: explicación versus comprensión”, en: *Explicación y comprensión*. Alianza, Madrid, 1979. Capítulo I, pp.17-56.

Bibliografía complementaria:

MALINOWSKI, Bronislaw: “Introducción”, en: *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Barcelona, Planeta-Agostini, 1986.

ROSALDO, Renato: *Cultura y Verdad*. México, Grijalbo, 1989 (Capítulos 1 y 2).

TROUILLOT, Michel-Rolph: “La antropología y el nicho del salvaje: poética y política de la alteridad”, En: *Transformaciones globales. La Antropología y el mundo moderno*. Bogotá y Popayán, Universidad del Cauca- Universidad de los Andes, 2011.

Unidad II. El quiebre del paradigma positivista y nueva articulación teórico-metodológica.

La teoría social crítica. El giro lingüístico en la filosofía y las ciencias sociales. Ontología de la vida social: temporalidad, lenguaje y acción significativa. Teoría de la estructuración y doble hermenéutica. Teoría y empiria en la investigación etnográfica. La cotidianidad como *momento* de la reproducción general. Revisión de los conceptos de campo y cultura en los

debates dentro de la antropología contemporánea. La problemática de la participación en la investigación antropológica.

Problemática teórico-metodológica 2: La centralidad del lenguaje del investigador en la producción de conocimiento antropológico. La noción de *reflexividad* en la construcción del objeto de investigación. Preguntas de conocimiento y supuestos subyacentes. El problema de investigación: relaciones problemáticas específicas y contexto socio histórico. El proceso de investigación como reformulación permanente de los supuestos del investigador. Las instancias coparticipantes de investigación: confrontación y negociación de supuestos.

Bibliografía obligatoria:

BATALLÁN, G: "Anthropology and Research Methodology." En Oxford Research Encyclopedia of Education. Ed. George Noblit. New York: Oxford University Press. 2019. Traducción al español: "Antropología y metodología de la investigación", en *Revista de la Academia Nero*.30, UAHC, Santiago, Chile, 2021.

BATALLÁN, Graciela y GARCÍA, J. Fernando: "Antropología y Participación. Contribución al debate metodológico". En *Revista Publicar Antropología y Ciencias Sociales*, N°1. Colegio de graduados en Antropología, 1992.

GIDDENS, Anthony: "Hermenéutica y teoría social". *Profiles and Critiques in Social Theory*, University of California Press, 1982 (traducción de José Fernando García).

LEITE LOPES, José Sergio: *El vapor del diablo. El trabajo de los obreros del azúcar*. Buenos Aires, Antropofagia, 2011.

TAYLOR, Charles: "La ciencia social como práctica", en *Revista de la Academia* N°3, Santiago de Chile, 1998, pp.165-188. Traducción de J. Fernando García.

WILLIS, Paul. 1980. "Notas sobre el método". (Trad. G. López). En: S. Hall, D. Hobson, A. Lowe, P. Willis (Eds.). *Culture, Media, Language*. London: Hutchinson. pp. 88-95. (Original en inglés de 1980).

Bibliografía complementaria:

CORCUFF, Phillip: *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates. 1980-2010*. Siglo XXI Editores, Buenos Aires 2013

GADAMER, Hans Georg: *Verdad y método*. Salamanca, Sígueme, 1988, Acápite 3 del Cap. 11; pp. 439-458.

GARFINKEL, Harold: ¿Qué es la etnometodología? En: *Revista de la Academia*, Santiago de Chile Nro. 2. Universidad de Humanismo Cristiano, 1996, pp. 81-112.

GIDDENS, Anthony: *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1987. Introducción y Capítulo I, pp.13-71.

GOULDNER, Alvin: *La crisis de la sociología occidental*. Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 2 “Sociología y sub sociología”, pp. 34-42.

Unidad III. La dimensión cotidiana de la reproducción social como foco del enfoque histórico-etnográfico.

Desestabilización marxista y la incorporación analítica del poder en la investigación antropológica. La crítica al funcionalismo y al empirismo. El alcance descriptivo de la noción de cultura. La dimensión cotidiana de la vida social como momento de la reproducción general. El carácter procesual de la vida social. La noción de *agencia*: apropiación, conflicto y heterogeneidad social. La articulación espacio-temporal de las prácticas. Crítica al concepto holístico de cultura y al campo como localización.

Problemática teórico-metodológica 3: La producción del “dato” en el trabajo de campo. Abordajes técnico-metodológicos: observacionales y dialógicos. La oralidad en las fuentes de información etnográfica: fuentes *primarias* y fuentes *mixtas*. La participación como problemática teórico-epistemológica en la producción de las fuentes. De la empatía a la *objetivación participante*. El campo: concepto teórico y referencia espacio-temporal. Contexto e *indexicalidad*. El lenguaje ordinario y el sentido dado a las prácticas por los agentes. La performatividad del lenguaje. Participación, diálogo e intersubjetividad. Análisis e interpretación de los registros de campo: categorías analíticas y categorías sociales.

Bibliografía obligatoria:

AUSTIN, John L.: *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*. Barcelona, Paidós, 1982.

BATALLÁN, Graciela; RODRÍGUEZ BUSTAMENTE, Lucía & Ritta, Loreley: Del banco a la banca: un simulacro imposible. Contribución de la investigación etnográfica al debate sobre la formación política de niños y adolescentes. *Revista de Antropología Social*, Universidad Complutense de Madrid, *Revista de Antropología Social*, 30(1), 41-54, 2020.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Louis: *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Grijalbo, 1995. Cap.: “La práctica de la antropología reflexiva”, pp.159-191.

BRIGGS, Charles. "Aprendiendo cómo preguntar. Un enfoque sociolingüístico del rol de la entrevista en las investigaciones en ciencias sociales". Cap. III, En: *Learning how to ask*. Cambridge University Press, 1986. (Traducción de S. Otegui y V. Fernández Battaglia, revisión técnica de C. Curtis y L. Golluscio).

CLIFFORD, James: "Identidad En Mashpee". En: *Dilemas de la cultura. Antropología, literatura y arte en la perspectiva posmoderna*. Gedisa, Barcelona, 1991.

CREHAN, Kate. *Gramsci, Cultura y Antropología*. Barcelona, Edic. Bellaterra, 2002. Cap. 3: "Antropología y cultura: algunas hipótesis", pp. 53-87, y Cap. 7: "Gramsci hoy", pp.185-233.

HELLER, Agnes: *Sociología de la vida cotidiana*. Madrid, Península, 1976. Cap. I, II y III. pp. 19-90.

ROCKWELL, Elsie: "Antropología y Participación. Problemas del concepto de cultura". México. DIE, 1980 (mimeo).

Bibliografía complementaria:

GUPTA, Akhil y James FERGUSON: "Más allá de la "cultura": espacio, identidad y las políticas de la diferencia". En: *Antípodas* Nro. 7, pp. 233-256. Bogotá, Universidad de los Andes, 2008.

SALTALAMACCHIA, Homero; COLÓN, Héctor y RODRÍGUEZ, Javier: "Historias de vida y movimientos sociales: propuestas para el uso de la técnica". *Revista Iztapalapa*, Año 4, N° 9, pp. 321-336, México, 1983.

WRIGHT, Susan: La politización de la "cultura". Publicado en *Anthropology Today*, Vol. 14 No 1, Febrero de 1998. Traducción de Florencia Enghel. Revisión Técnica de Mauricio F. Boivin y Julieta Gaztañaga.

Bibliografía general

BOLTANSKI, Luc: *De la crítica. Compendio de sociología de la emancipación*. Madrid, Akal, 2014.

CLIFFORD, James y MARCUS, George (Eds.) *Retóricas de la antropología*. Barcelona, Ediciones Júcar, 1991.

LAHIRE, Bernard: *El espíritu sociológico*. Buenos Aires, Manantial, 2006.

LATOUR, Bruno: *Reensamblar lo social*. Buenos Aires, Manantial, 2005.

SEARLE, John: *La construcción de la realidad social*. Buenos Aires, Paidós, 1997.

WOLF, Mauro: *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra, 1979.

Modalidad de cursada (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

La materia se dictará a través de nueve clases presenciales que tendrán una periodicidad semanal y serán de cuatro horas de duración (más una hora de consulta individualizada). En estos encuentros se desplegarán los contenidos temáticos de las unidades del programa y estarán conformados por las siguientes instancias de trabajo: 1) exposiciones teóricas a cargo de las docentes; 2) seminario a cargo de subgrupos de cursantes orientado a la lectura y exposición de obras etnográficas que serán analizadas en clave teórico-metodológica; 3) un espacio de taller de producción y discusión metodológica basado en la propuesta de ejercitaciones de elaboración progresiva a partir de los intereses de conocimiento de lxs participantes.

Formas de evaluación

La evaluación de la materia contempla la participación de lxs cursantes en las instancias de trabajo antes mencionadas: presentaciones grupales de textos escogidos y elaboración individual de documentos en relación con el tema de investigación; ambas actividades a realizarse durante la cursada.

Requisitos para la aprobación

La acreditación final de la materia supone la realización de una monografía individual cuyas consignas serán definidas con las docentes. Esta última producción deberá ser entregada dentro de los plazos previstos por la normativa vigente en la Maestría.