



*Universidad de Buenos Aires*  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**SEMINARIO DE MAESTRÍA DE  
ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DE LA SUBJETIVIDAD**  
*Huellas discursivas del sujeto y de la subjetividad*

Docente a cargo: SALVIO MARTÍN MENÉNDEZ

Carga horaria: 32 HORAS

Cuatrimestre, año: 2do., 2023

Días y horarios:

Sábados de 9 a 14 hs. Noviembre: 4, 11, 18 y 25. Diciembre: 2 y 9.

***Fundamentación***

La inscripción de la subjetividad ha tenido en la lingüística contemporánea (que se inaugura simbólicamente a partir de la publicación póstuma en 1916 del *Curso de Lingüística General* de Ferdinand de Saussure) una clara división que obedece al enfoque que las teorías lingüísticas han adoptado en relación con la concepción de lenguaje que manejan. Podemos distinguir:

- 1) una consideración idealizada, abstracta y excluyente del sujeto activo que es característica de las teorías formales, es decir, aquellas que entienden al lenguaje como un conjunto de relaciones formales;
- 2) una consideración pragmático-discursiva en aquellas que piensan al lenguaje a partir del uso accional e intencional que los hablantes hacen de él en situaciones particulares;
- 3) una consideración proyectiva en la que los límites formales tratan de encontrar correlatos funcionales.

Dar cuenta de estas distinciones y ver sus alcances permiten ubicar al sujeto como una inscripción formal gramaticalizada (el modo), funcional gramático-discursiva (el modo, la ilocución, la intencionalidad) y sociolingüística ( la variación) y las relaciones que se pueden establecer entre ellas.

## **Objetivos**

2.1. Ubicar la construcción del sujeto en las principales corrientes teóricas de la lingüística contemporánea a partir de su inscripción dentro del formalismo o el funcionalismo lingüístico.

2.2. Analizar la relevancia que la caracterización de sujeto tiene de manera efectiva las diferentes teorías

2.3. Llevar a cabo un análisis crítico-comparativo del concepto de sujeto en relación con las categorías gramaticales que lo codifican y su proyección en las categorías discursivas que permiten explicarlo e interpretarlo.

## **Unidad 1: Título.**

### **Contenidos:**

La subjetividad en el lenguaje. El lugar del sujeto en las teorías lingüísticas modernas: la subjetividad en las teorías formales y en las teorías funcionales. Paradigmas cartesianos y hegelianos y su proyección en la dupla forma-función.

### **Bibliografía obligatoria:**

Figuerola, Esther. 1994. Sociolinguistic Metatheory. New York. Pergamon  
Halliday, M. A. K. 1977. Ideas sobre el lenguaje. En Halliday, M.A.K. Obras esenciales. Santa Fe, Editorial de la Universidad del Litoral.  
[https://research-management.mq.edu.au/ws/portalfiles/portal/82984940/halliday\\_e\\_book.pdf](https://research-management.mq.edu.au/ws/portalfiles/portal/82984940/halliday_e_book.pdf)

### **Bibliografía complementaria:**

Beaugrande, R. 1996. New Foundations for a Science of Text and Discourse: Cognition, Communication, and the Freedom of Access to Knowledge and Society. New Jersey: Ablex Publishing Corporation.  
Coseriu, E. 1962. Teoría del lenguaje y lingüística general. Madrid: Gredos.

## **Unidad 2: El sujeto formal: estructuralismo y generativismo**

### **Contenido:**

El sujeto formal. El estructuralismo: la comunidad hablante como abstracción necesaria y, en consecuencia, la exclusión del hablante como sujeto activo. El generativismo: la abstracción cartesiana: la idealización del hablante-oyente.

### **Bibliografía obligatoria:**

Saussure, F. de 1916. Curso de lingüística general. Buenos Aires: Losada, 1981. Introducción: Caps. 1-5; Primera parte: Caps. 1-3; Segunda parte: Caps. 1-8.

Saussure, F. de 2002. De la doble esencia del lenguaje (Fondo BPU 1996). En: Escritos de lingüística general. Barcelona, Gedisa, 2004

Chomsky, N. 2005. Three Factors in Language Design. Linguistic Inquiry 35, 1: 1-22

### **Bibliografía complementaria:**

Benveniste, E. Problemas de Lingüística General I y II. México: Siglo XXI, 1980.

Chomsky, N. 1966. Lingüística cartesiana. Madrid, Gredos.

Chomsky, N. 1986. El conocimiento del lenguaje. Madrid, Alianza, 1990. Cap. 1.

Eguren, L. y Fernández Soriano, O. 2004. Introducción a una sintaxis minimista. Madrid, Gredos.

Lorenzo, González, G. Comprender a Chomsky. 2001. Madrid, Amachado Libros,

Sperlich, W. 2006. Noam Chomsky, Reakton Books,

## **Unidad 3: El sujeto funcional : la lingüística sistémico-funcional.**

### **Contenido:**

El lenguaje como semiótica social. Individuo, hablante y sujeto social. Roles y funciones. Las funciones del lenguaje y los sistemas que las realizan: transitividad, modalización, tematización, información. Las proyecciones textuales: cohesión y consistencia en registro. El contexto situacional y cultural.

### **Bibliografía obligatoria:**

Halliday, M. 1970. Estructura y función del lenguaje. En J. Lyons (ed.) Nuevos horizontes de la lingüística. Madrid: Alianza, 1975: 145-174.

Halliday, M. 1972. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado. México: FCE, 1982. Caps. 1, 6 y 10.

Halliday, M. A. K. y Hasan, R. 1989. Language, text and context. Oxford, OUP.

### **Bibliografía complementaria:**

Ghio, E. y Fernández, M. D. 2005. Manual de Lingüística Sistémico-Funcional. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.

Halliday, M. y Hasan, R. 1978. Cohesion in English. London: Longman. Cap.1 (Hay traducción de la cátedra).

Halliday, M. y Webster, J. 2014. Text Linguistics. London, Equinox.

Menéndez, S. M. 2006. ¿Qué es una gramática textual? Buenos Aires: Litterae.

Menéndez, S.M., Gil, J. M y Baltar, R. 1999. La gramática sistémico-funcional. Una introducción. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.

## **Unidad 4: El sujeto funcional: la pragmática.**

### **Contenido:**

El significado y las condiciones de uso: delimitación entre semántica y pragmática: La postulación de una perspectiva pragmática: variabilidad, negociabilidad y adaptabilidad. Las teorías pragmáticas: actos de habla (Austin, Searle), implicaturas (Grice) y relevancia (Sperber y Wilson).

### **Bibliografía obligatoria:**

Austin, J. 1962. Cómo hacer cosas con palabras. Buenos Aires: Paidós, 1980.  
Levinson, S. 1983. Pragmatics. Cambridge, CUP  
Verschueren, J. 1999. Para entender la pragmática. Madrid, Gredos, 2003.  
Introducción y Parte primera.

### **Bibliografía complementaria:**

Grice, H. P. 1975. Logic and Conversation. En P.Cole & J. Morgan (eds.) Syntax and Semantics. Volume 3: Speech Acts. New York, Academic Press.  
Menéndez, S. M. 1998. El problema de definir pragmática. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras.  
Searle, J. 1969. Actos de habla. Madrid: Cátedra.  
Sperber, D. y Wilson, D. 1986/1995. Relevancia. Comunicación y cognición. Madrid. Visor.

## **Unidad 5: El sujeto funcional: la sociolingüística y el análisis del discurso.**

### **Contenido:**

Alcance de la sociolingüística. El concepto de variedad: lengua, dialecto y registro: lengua estándar. Lenguaje, cultura y pensamiento. Relatividad lingüística y cultural. La hipótesis Sapir-Whorf. Sociolingüística y análisis del discurso: relaciones constitutivas. Perspectiva gramatical, discursiva y crítica. Texto, acontecimientos y prácticas sociales. Estrategias, registros y géneros.

### **Bibliografía obligatoria:**

Lavandera, B. 1988. El estudio del lenguaje en su contexto sociocultural. En: F. Newmayer (ed.) Panorama de la lingüística moderna: El lenguaje: contexto sociocultural. Madrid: Visor: 15-27  
Labov, W. 1972. El estudio del lenguaje en su contexto social. En Modelos sociolingüísticos. Madrid, Cátedra, 1980.  
Menéndez, S. M. 2005. "Gramática, análisis del discurso e interpretación crítica: las relaciones no tan evidentes". Proceedings of the International Conference on Critical Discourse Analysis. Valencia, Universitat de Valencia. Edición en CD

## **Bibliografía complementaria:**

- Brown, P. y Levinson, S. 1987. Politeness. Cambridge: CUP. (hay ficha de cátedra).
- Duranti, A. y Goodwin, Ch. (eds.) *Rethinking context*. Cambridge: Cambridge University Press,
- Fairclough, N. 2003. Analysing discourse. London, Routledge
- Gumperz, J. 1982. Discourse Strategies. Cambridge: Cambridge University Press,
- Labov, W. 1972. Modelos sociolingüísticos. Madrid, Cátedra, 1980.
- Lavandera, B. 2014. Variación y significado. Y discurso. Buenos Aires, Paidós

## ***Bibliografía general***

- Beaugrande, R. de. 1997. *New Foundations for a Science of Text and Discourse*. New Jersey, Ablex.
- Fabb, N., Attridge, D, Durand A, Mac Cabe, C. 1987. *La lingüística de la escritura*. Madrid, Visor, 1987.
- Grice, H. P. 1975. *Logic and Conversation*. En P.Cole & J. Morgan (eds.) *Syntax and Semantics*. Volume 3: *Speech Acts*. New York, Academic Press.
- Grice, H. P. 1984. *Studies in the way of words*. Harvard, Harvard University Press.
- Halliday, M. A. K. 2005. *On grammar*. *Collected papers Volume 1*. London, Continuum
- Halliday, M. A. K. 2006. *Linguistic Studies of Text and Discourse*. *Collected papers Volume 2*. London, Continuum
- Halliday, M. A. K. (2005) Introduction. En *Collected Works*, vol. 7: London, Equinox xii–xxx.
- Halliday, M. A. K. y Methiessen, Ch. 2004. *An Introduction to Functional Grammar*. 3rd. Edition, London, Arnold.
- Halliday, M. A. K. y Hasan, R. 1976. *Cohesión in English*. London, Longman.
- Halliday, M. A. K. y Hasan, R. 1989. *Language, text and context*. Oxford, OUP.
- Halliday, M. 1970. *Estructura y función del lenguaje*. En J. Lyons (ed.) *Nuevos horizontes de la lingüística*. Madrid: Alianza, 1975: 145-174.
- Halliday, M. 1972. *El lenguaje como semiótica social. La interpretación social del lenguaje y del significado*. México: FCE, 1982. Caps. 1, 6 y 10.
- Halliday, M. y Hasan, R. 1978. *Cohesion in English*. London: Longman.

Hasan, R. 1994. Situation and the definition of genre. En Grimshaw, A.D. (org). *What's going on Here? Complementary Studies of Professional Talk*. New Jersey, Ablex, 127-172.

Hasan, R. 1996. *Ways of saying, Ways of meaning*. New York, Casell.

Gumperz, J. 1982. *Discourse Strategies*. Cambridge, CUP.

Lavandera, B. 1985. *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. Buenos Aires, CEAL.

Lavandera, B.1988. El estudio del lenguaje en su contexto socio-cultural. En: F. Newmayer (ed.) *Panorama de la lingüística moderna: El lenguaje: contexto socio-cultural*. Madrid: Visor: 15-27

[Martin](#), J. R. y [Rose](#), D. 2007. *Genre Systems: Mapping Culture*. London, Equinox.

Menéndez, S. M 2005. “¿Qué es una estrategia discursiva? En S. Santos y J. Panesi (comp) *Actas del Congreso Internacional: Debates Actuales. Las teorías críticas de la literatura y la lingüística*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. (Edición en CD)

Menéndez, S. M. 2006. *¿Qué es una gramática textual?* Buenos Aires: Litterae.

Pêcheux, M. 1975. *Análisis automático del discurso*. Madrid, Gredos, 1978. Swales, J.(ed). 1990. *Genre Analysis*. Cambridge, CUP.

Pêcheux, M. 1975. *Language, semantics and ideology*. New Cork, St. Martin Press, 1982.

Saussure, F. de 1916. *Curso de lingüística general*, Buenos Aires: Losada, 1981

Searle, J. 1969. *Actos de habla*. Madrid: Cátedra

Swales, J. 2004. *Research Genres*. Cambridge. CUP.

van Dijk, T. y K. W. 1983. *Strategies of Discourse Comprehension*. New York, Academic Press

Verschueren, J. 1999. *Understanding Pragmatics*. London, Arnold.

Halliday, M. A. K. and Matthiessen, C. M. I. M. (1999) *Construing Experience through Meaning: A Language-based Approach to Cognition*. London: Cassell.

Hjelmslev, L. (1943). *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*. Madrid: Gredos 1969

Kress, G. (2009) *Multimodality*. London, Arnold.

Kress, G. and Hodge, R. (1988) *Social Semiotics*. London: Polity.

Kress, G. and van Leeuwen, T. (1996) *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. London: Routledge.

Kress, G. and van Leeuwen, T. (2001) *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. London: Arnold.

Lavandera, B. R. (1985) *Curso de lingüística para el análisis del discurso*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Martin, J. R. (1992) *English Text: System and Structure*. Amsterdam: Benjamins. Reprinted by Peking University Press, 2004.

Martin, J. R. and Rose, D. (2008) *Genre Relations: Mapping Culture*. London and Oakville: Equinox.

Menéndez, S. M. (2004) “El concepto de texto en la glosemática de Hjelmslev”. En *Actas del V Congreso de Lingüística General*. Madrid; Arco Libros, 1912- 192

Menéndez, S..M (2010) Opción, registro y contexto. El concepto de significado en la lingüística sistémico-funcional. *Tópicos del seminario*, 23 (1): 47-69.

Menéndez, S. M. (2018) Entre la gramática y el género: el discurso. Un enfoque estratégico. En: Oscar I. Londoño Zapata (ed.) *Los intersticios del análisis del discurso en Argentina*. Colombia, Universidad de Tolima

Matthiessen, C. M. I. M. (2001) The environment of translation. En E. Steiner and C. Yallop (eds). *Exploring Translation and Multilingual Text Production: Beyond Content*. Berlin: Mouton de Gruyter, 245-267

Matthiessen, C. M. I. M. (2007) Lexicogrammar in systemic functional linguistics: descriptive and theoretical developments in the ‘IFG’ tradition since the 1970s. En R. Hasan, C. M. I. M. Matthiessen and J. J. Webster (eds): *Continuing Discourse on Language: A Functional Perspective Vols. 1 and 2*. London and Oakville: Equinox, 765–85

O’Halloran, K. L. (2004) *Multimodal Discourse Analysis: Systemic Functional Perspectives*. London: Continuum (Open Linguistics Series).

### ***Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)***

Actividades sincrónicas (indicar cantidad, día y horario):

Actividades obligatorias (indicar las actividades que son obligatorias para mantener la regularidad): Asistencia a las clases sincrónicas, discusión semanal de la bibliografía obligatoria.

Actividades optativas: Horarios de consulta a pedido de los maestrandos.

### ***Formas de evaluación***

El seminario se aprobará con un trabajo monográfico en el que los maestrandos deberán exponer a partir de los proyectos de maestría que están llevando a cabo la utilidad de los materiales dictados en el curso a partir de un análisis particular de uno de los discursos de los corpora con los que están trabajando. El trabajo tendrá una extensión mínima de 2000 palabras y una máxima de 3000-

### ***Requisitos para la aprobación del seminario***

Para mantener la regularidad del seminario, se debe cumplir con el 80% de las actividades obligatorias y participar de las instancias de intercambio. Para aprobar el seminario se debe elaborar un trabajo de las características definidas en “Formas de evaluación” en un lapso no mayor a un año.