



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE MAESTRÍA EN ANÁLISIS DEL DISCURSO

Discurso, redes sociales y radicalización.

Una propuesta teórico-metodológica para el análisis del discurso en medios digitales

Docente a cargo: Dra. María Valentina Noblía
Carga horaria: 32 horas
Cuatrimestre, año: Primer cuatrimestre, 2023

Fundamentación

La evolución de los medios digitales, en su vertiginosa progresión desde los años 90 a la actualidad, dio lugar a nuevos contextos de comunicación e interacción que fueron modificando nuestro horizonte cultural y social (Sadin, 2022). Uno de los hitos más representativos de ese proceso dinámico y continuo, fue la web 2.0 que dio lugar a nuevas prácticas sociales, más interactivas y participativas. Así, surgen las primeras plataformas, con la promesa de transformar la red en un ámbito comunitario y colaborativo, centrado en el usuario (van Dijck, 2016). Las redes sociales son una de las expresiones más claras de este cambio de paradigma, al promover la formación de redes humanas, entramados de personas interconectadas, a partir de actividades diseñadas por la misma plataforma, que los usuarios asumen como parte de sus hábitos cotidianos y que terminan por conformar verdaderos espacios de socialización, que afectan los modos de ser, sentir y actuar de las personas que las conforman.

La socialidad codificada técnicamente convierte a las actividades de las personas en fenómenos rastreables, gestionables y manipulables, reductibles a algoritmos que moldean sus gustos y preferencias. Esta faceta de las plataformas y medios digitales se solapa con la actividad comunitaria y de interconexión colectiva que llevan a cabo las personas a través de ellas, desdibujando el hecho de que la mercancía de las redes sociales son sus usuarios y la facilidad para transformarlos en nodos de información.

Desde la perspectiva de las plataformas, el usuario que postea, chequea, envía correos electrónicos o utiliza un motor de búsqueda es un consumidor para la colocación de productos y servicios, o bien, un producto en sí mismo que se comercializa como una mercancía más del mercado que circula por las redes. El éxito de toda red social se

define por su capacidad para lograr la mayor cantidad de tráfico de usuarios, su nivel de participación (la cantidad de información con la que éste alimenta a la red); y la capacidad de dispersión de esa información en esa (y su proyección en otra) red social, o sea su “viralización”, metáfora delata dos facetas del fenómeno: es dispersivo e indiferente a la voluntad del sujeto.

Desde el punto de vista de los usuarios, las redes sociales proponen la comunicación horizontal y directa, la organización colectiva, la comunidad política. Y, también como contrapartida, esos mismos recursos fomentan formas organizadas de la violencia y de propagación del conflicto, de radicalización ideológica. Como plantean Calvo y Arruguete (2020), de la interacción entre usuarios surgen estructuras, conflictos y política en sus formas más organizadas. Esta faceta de las redes no es nueva, tiene como antecedente los debates encendidos y los haters de las primeras expresiones interactivas de la red, los canales de chat y los foros de discusión. Sin embargo, en la actualidad, la violencia en las redes sociales adquiere otra relevancia, al haberse constituido no sólo un punto de encuentro y de socialización, sino también un espacio de intervención política e ideológica. En ese sentido, las distintas redes se diferencian en relación con los temas que plantean y los grados de violencia que pautan los intercambios; a modo de ejemplo, la polarización y grado de hostilidad que podemos encontrar en Pinterest no es la misma que la de Twitter.

Desde la perspectiva discursiva, los cambios observados en el uso del lenguaje en estos medios digitales son profundos y afectan múltiples aspectos vinculados con los modos de escritura y de lectura, los patrones de interacción, las identidades sociales, la concepción misma de los textos y las posibilidades multimodales que habilitaron los nuevos medios, para configurar semióticamente las representaciones sociales que circulan por ellos.

En el marco de este seminario, tomaremos el caso de Twitter como referencia de lo planteado, para analizar las prácticas comunicativas que promueve la plataforma, tomando en consideración el hecho de que en la actualidad constituye uno de los escenarios privilegiados de interacción, por los que circulan las noticias y se debate la agenda pública. Nos proponemos analizar la complejidad de este ámbito de la vida social a través de sus discursos, poniendo el foco en la dinámica particular que adquiere la interacción en esta red social, los modos de gestionar los conflictos en el vínculo interactivo con el otro, la funcionalidad de la red a la controversia, y la gradualidad que puede observarse en las múltiples y diversas manifestaciones de la violencia y radicalización social que admite, de manera inédita y con escasa punibilidad, esta esfera de lo público.

Objetivos

Generales

- Comprender los discursos de las redes sociales, sus particularidades discursivas e interactivas.
- Proponer herramientas teórico-metodológicas para el análisis de los discursos digitales.

Particulares

- Desarrollar la capacidad crítica para comprender la lógica de las diferentes redes sociales.
- A partir del análisis de casos, introducir al alumno en el diseño del corpus en estos contextos y análisis de textos digitales.
- Reconocer los diferentes procesos de mediación, el rol de las plataformas y la dinámica social que configuran y promueven.
- Analizar las estrategias discursivas en un corpus de Twitter desde una perspectiva crítica, interaccional y multimodal.
- Abordar el fenómeno de la radicalización en las redes sociales, tomando como caso particular a las interacciones en Twitter.

Unidad 1: Las redes sociales y la cultura de la participación

Contenidos:

Los discursos digitales, las comunidades online y la comunicación en redes: breve referencia histórica de su desarrollo, desde la *World Wide Web* a las redes sociales actuales. La evolución de los dispositivos. La web 2.0 y la cultura de la participación. El ecosistema de los medios digitales. Las redes sociales: definición y clasificación. Funcionamiento de las redes. Twitter: multimedialidad y convergencia. Características y objetivos de la red y dinámicas de la interacción. Los objetivos de la red. La funcionalidad de la red. Polarización afectiva. *Haters* y *trolls*. *Fake news* y procesos de viralización. Los discursos de odio y la radicalización ideológica.

Bibliografía obligatoria:

Calvo, E. y Arruguete, N. (2020). *Fake news, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Java, A., Song, X., Finin, T. y Tseng, B. (2007). *Why we Twitter: Understanding Microblogging Usage and Communities*. 9th WEBKDD and 1st SNA-KDD Works-hop '07. California.

Sadin, Éric (2022). *La era del individuo tirano*. Buenos Aires: Caja Negra.

van Dijk, J. (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Zappavigna, M. (2012). *Discourse of Twitter and social media. How we use language to create affiliation on the web*. London - New York: Continuum International publishing group.

Bibliografía complementaria

Amossy, R. (2017). *Apología de la polémica*. Buenos Aires: Prometeo.

Dery, M. (1993). *Flame wars: The discourse of cyberculture*. Durham DC: Duke University Press.

- Herring, S. (1999). "The rhetorical dynamics of gender harassment online. *The Information Society*, 15 (3).
- Nagle, A. (2017). *Kill All Normies: Online Culture Wars From 4Chan and Tumblr to Trump and the Alt-Right*. Washington, DC: Zero Books.
- Noblía, M. V. (2014). "Modes, medium and hypertext: some theoretical and methodological issues in the conceptualization of genre in digital texts", en Siân Alsop and Sheena Gardner (eds.) *Language in a digital age: be not afraid of digitality*, Proceedings from the 24th European Systemic functional linguistics conference and workshop. Coventry: DEL Coventry University.
- Noblía, M. V. (2015). "Un pacto de mutua agresión: la negociación de la imagen y el rol de la audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nación". Revista *Textos en proceso*. Edice. Universidad de Estocolmo. ISSN 2001-967X.
- Noblía, M. V., Renato, A. y Gershanik, T. (2022). "Anonimato, pseudonimia y delitos en las redes sociales: una propuesta multidimensional de la lingüística forense para la identificación de autoría." *Revista de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso* (RALED).
- Orihuela, J. L. (2013). *Mundo Twitter*. Barcelona: Alienta.
- Qian, H. y Scott, C. (2007). "Anonymity and Self-Disclosure on Weblogs". *Journal of Computer-Mediated Communication* 12.
- Reid, Sh., Bagavathi, A, Krishnan, S., Phillips, M. y Valasik, M. (2019). "Social Media, Extremism, and the Alt-Right: A Cross-Platform Exploration of Hate Speech.", Paper *Radical Right International Network (RIN) workshop*. Swansea: University press.
- Stefanoni, P (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires, Siglo XXI.
- Turner, D. (2014). *Comments Gone Wild: Trolls, Flames, and the Crisis at Online Newspapers*. School of Information: University of California, Berkeley.
- Vega, I. (2019). "Negros de mierda": *Representaciones y [DE]construcción de imaginarios (tesis de maestría en Estudios Culturales)*. Rosario: Repositorio de la Universidad Nacional de Rosario.
- Zappavigna, M. (2011). Ambient affiliation: A linguistic perspective on Twitter. *new media & society*, 13(5), 788–806.
- Zickmund, S., (1997), "Approaching the radical other: the discursive culture of cyberhate". En Jones, S. *Virtual Culture. Identity & Communication in Cybersociety*. London: Sage.

Unidad 2: Título.

Contenido: Textos digitales e interacción en las pantallas

La interacción en las pantallas y sus condicionamientos contextuales: multimediación, espacio, tiempo y anonimato. Dispositivos y pantallas. Los textos digitales. Plataformas y actividad discursiva. Diseño responsive. Las metáforas de la interacción y los roles de los participantes según las redes. Multimodalidad, género discursivo y diseño. La hibridación. La escritura y la lectura en las pantallas: la experiencia contada vs. la experiencia narrada. La coherencia textual: hacia una textura estratal.

Bibliografía obligatoria:

- Baron, N. (2010). *Always On: Language in an Online and Mobile World*. Oxford: University Press.
- Crystal, David (2001): *Language and the Internet*. Cambridge: University Press.
- Davis, B. y Brewer, J. (1997). *Electronic discourse. Linguistic individuals in virtual space*. New York: SUNY.
- Fairclough, N. (2006). *Language and Globalization*. London: Routledge.
- Kress, G. (2003). *Literacy in the new Media Age*. London: Routledge.

Bibliografía complementaria:

- Bateman, J. (2008). *Multimodality and Genre: A Foundation for the Systematic Analysis of Multimodal Documents*. New York: Palgrave Macmillan.
- Graham S. and B. Whalen, 2008. Mode, medium, and genre: A case study of decisions in new media design. *Journal of Business and Technical Communication*, 22, 1.
- Landow, G. (1995). *Hipertexto. La convergencia de la teoría crítica contemporánea y la tecnología*. Barcelona: Paidós.
- Noblía, M. V. 2018. "La interacción laboral en redes sociales móviles. El uso de los modos como estrategia de atenuación". *Revista Clac* (Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación de la Universidad Complutense de Madrid), 73, febrero de 2018.
- Noblía, M. V. (2017). "De la alternancia de códigos a la alternancia de modos: las nuevas modalidades del argot en las tecnologías móviles". En Conde, O. (ed.) *Argots hispánicos: analogías y diferencias en las hablas populares iberoamericanas*. Buenos Aires: UNLa - Universidad Nacional de Lanús.
- Noblía, M. V. (2015). "Textos digitales e interacción en las redes sociales", en *Actas de las Segundas Jornadas Internacionales Beatriz Lavandera* de Sociolingüística y Análisis del Discurso. Buenos Aires: Instituto de Lingüística de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- Ventura, A. (2021). *El Poder de lo Implícito Análisis Estratégico Discursivo de la Campaña Presidencial Argentina 2015 en Twitter*. Tesis doctoral. Repositorio de la Facultad de Filosofía y Letras. UBA.
- Yus Ramos, F. (2010). *Ciberpragmática 2.0 Nuevos usos del lenguaje en Internet*. Barcelona: Ariel.

Unidad 3: Análisis crítico del discurso en medios digitales

Contenido:

El análisis crítico del discurso de las redes sociales. Análisis de casos. Construcción de corpora en Twitter. Búsquedas por palabras clave, arrobados y hashtags. Búsquedas por usuarios o redes de usuarios. Repositorios. Búsqueda en Backway Machine. Etnografía virtual. Análisis interaccional. Estrategias discursivas. Multimodalidad. Narrativas digitales, identidad y conflicto. Los discursos de odio.

Bibliografía obligatoria:

- Baldry, A. y Thibault, P. (2006): *Multimodal transcription and text analysis*. Londres: Equinox.
- Fairclough, N. (2003). *Analyzing Discourse*. London: Routledge.
- Gumperz, J. (1982): *Discourse Strategies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Halliday, M. & C. Mathiessen (2004). *An Introduction to Functional Grammar*. London: Routledge.
- Hine, Ch. (2000). *Virtual Ethnography*. Sage: London.
- Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge.
- Martin, J.R. y P. White. 2005. *The Language of Evaluation. Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.
- Noblía, M. V. 2019. "Una propuesta teórico-metodológica para el análisis de los discursos digitales", en Londoño Zapata, I. (ed.) *Métodos de Análisis del Discurso. Perspectivas argentinas*. Bogotá: Ediciones de la Universidad. ISBN 978-958-792-053-6. 302.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquía.

Bibliografía complementaria:

- Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: the critical study of language*. New York: Longman Group.
- Goffman, E. (1981). *Forms of talk*. Pennsylvania: University Press.
- Goffman, Erving (1974). *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Boston: Northeastern University Press.
- Goodwin, Ch. (1995). "The negotiation of coherence within conversation". En Gernsbacher, M. A. y Givón, T. (eds.), *Coherence in Spontaneous Text*. Amsterdam: John Benjamins, 117-138.
- Grimshaw, A. (1990). *Conflict talk: Sociolinguistic investigations of arguments in conversations*. Cambridge: University Press.
- Kress, G., y Van Leeuwen, T. (2006). *Reading images*. Londres: Routledge.
- Lavandera, B. ([1986] 2014). "Hacia una tipología del discurso autoritario". En, Menéndez, S. M. (ed) *Variación y significado. Y discurso*. Buenos Aires: Paidós.
- Lavandera, B. (1985). Decir y aludir: una propuesta metodológica. *Cuadernos del Instituto de Lingüística*, 1(1).
- Menéndez, S. M. (2012). Multimodalidad y estrategias discursivas: un abordaje metodológico. *Revista Latinoamericana de estudios del discurso*, 12(1), 57-73.
- Page, R. (2018). *Narratives Online. Shared Stories in Social Media*. Cambridge: University Press.

Modalidad docente (especifique aquí modo en que se desarrollarán las clases)

- a) Modalidad virtual
- b) Dinámica de las clases: el seminario se organiza en tres unidades, durante las cuales se desarrollarán los ejes conceptuales a través de exposiciones de la docente y de lxs alumnxs. Se pondrá el foco en el análisis de corpora propuesto y recolectado por lxs alumnxs.

A lo largo del seminario, lxs alumnxs trabajarán los distintos problemas planteados en los textos, y expondrán los análisis en el marco de la clase, para su discusión e intercambio.

Formas de evaluación

El seminario tendrá dos instancias de evaluación:

- a) Parcial y grupal: lxs alumnxs expondrán el análisis realizado sobre textos de la bibliografía o consignas de análisis sobre el corpus.
- b) Final (individual): presentación de una monografía.

Requisitos para la aprobación del seminario

- a) Cumplimiento de la asistencia: 75% de las clases.
- b) Cumplimiento de los trabajos parciales.
- c) Aprobación de la monografía final.



MARÍA VALENTINA NOBLIA