



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**SEMINARIO DE PROGRAMA DE ACTUALIZACIÓN EN GESTIÓN DEL
AMBIENTE Y EL TERRITORIO**

“Riesgo ambiental, vulnerabilidad social y la gestión del riesgo”

Docente/s a cargo: Dra. Claudia Natenzon

Carga horaria: 16 horas

Cuatrimestre, año: primer cuatrimestre 2024

Fundamentación

Al abordar las catástrofes ambientales desde una teoría social del riesgo es posible dejar de lado las tradicionales miradas coyunturales, naturalizadoras, sensacionalistas y fragmentadas, para pasar a capturar su complejidad mediante el conocimiento de la peligrosidad, la vulnerabilidad social y la exposición, así como de sus incertidumbres. En este esquema, la vulnerabilidad social, en tanto escenario sobre el cual se instalan los procesos peligrosos, resulta la componente clave en la reducción del riesgo de desastres. Pero ¿qué hacemos con este conocimiento? Nos preguntamos entonces por la forma en que ellos pueden ponerse al servicio de acciones que permitan reducir el riesgo de desastres a través de la gestión, donde los aspectos a considerar son la gobernabilidad y la participación, junto a incertidumbres en este caso de índole político-culturales. Se mostrarán las consecuencias de llevar a la práctica estas consideraciones conceptuales presentando estudios de casos locales, nacionales e internacionales.

Objetivos

- Presentar una actualización sobre los procesos de evaluación del riesgo ambiental, así como los avances a la fecha en la implementación de la gestión de riesgo de desastres en el país y el continente.
- Poner de manifiesto la centralidad de la componente vulnerabilidad social en el análisis del riesgo ambiental.
- Establecer relaciones entre la gestión del riesgo de desastres y la problemática social del cambio climático.
-

UNIDAD 1: Perspectivas sobre el riesgo de desastres

Contenidos: La propuesta tradicional de la catástrofe y el cambio que introduce la Teoría Social del Riesgo. Componentes: vulnerabilidad social, peligrosidades, amenazas. La incertidumbre y el riesgo. La evaluación del riesgo.

Bibliografía obligatoria:

Natenzon, Claudia E. y Diego Ríos –editores– (2015) Riesgos, catástrofes y vulnerabilidades. Aportes desde la Geografía y otras ciencias sociales para casos argentinos. Buenos Aires, Imago Mundi, 228 p. Recomiendo leer la presentación y el capítulo 1.

Bibliografía complementaria:

Natenzon, Claudia E. y Aurora Besalú Parkinson (2021) ¿Por qué continúa la naturalización de los desastres? Algunas indagaciones desde una perspectiva de la vulnerabilidad social y el Derecho. Rev. C&Trópico, v. 45, n. 2, p. 167-173, 2021. DOI: [https://doi.org/10.33148/cetropicov45n2\(2021\)art10](https://doi.org/10.33148/cetropicov45n2(2021)art10)

Torrico Canaviri, G; Ortiz Cañipa, S.; Salamanca Mazuelo, L. A.; Quiroga Becerra de la Roca, R. (2008) Los enfoques teóricos del desastre y la gestión local del riesgo (Construcción crítica del concepto). La Paz, NCCR/OXFAM/FUNDEPCO; 82 p. Versión digital en: <https://dokumen.tips/download/link/los-enfoques-teoricos-del-desastre-y-la-gestion-local-del-riesgo.html>

UNIDAD 2: La vulnerabilidad social como componente clave

Contenido: Tres perspectivas de la vulnerabilidad social en el campo científico. La vulnerabilidad social, el riesgo y los desastres: lógica de análisis. Vulnerabilidad social estructural, específica y emergente. Vulnerabilidad institucional. La evaluación del riesgo y el manejo del riesgo.

Bibliografía obligatoria:

Natenzon, Claudia E. (2016) "Reflexiones sobre riesgo, vulnerabilidad social y prevención de catástrofes". En: Ciência & Trópico. Revista de la Fundación Joaquim Nabuco, Brasil. Aceptado el 1/3/16; ID 1589. Vol. 40, N° 1 (99-108). ISSN 0304-2685. Versión electrónica: <https://periodicos.fundaj.gov.br/CIC/issue/view/169>

Bibliografía complementaria:

Blaikie, Piers; Cannon, Terry.; Davis, Ian; Wisner, Ben (1996) Vulnerabilidad: el entorno social, político y económico de los desastres.

Costa Rica, La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina, 290p. En: <http://www.desenredando.org>

Cosamallón Aguilar, A. L, -coordinadora- (2009) Gestión del riesgo de desastres para la planificación del desarrollo local. Lima, Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza/ Cáritas del Perú; 88 p. Versión digital en: <http://bvpad.indeci.gob.pe/doc/pdf/esp/doc1369/doc1369.pdf>

González, Silvia G. (2015) Prohibido hablar de vulnerabilidad. En: @NexoRRD. [Página web hoy discontinuada].

UNIDAD 3: Gestión del riesgo de desastres en América Latina y el Caribe

Contenido: Planes nacionales. La importancia de lo local. Ejemplos nacionales de gestión municipal. Gestión del riesgo y cambio climático. Nociones constitutivas. Una relación con contradicciones.

Bibliografía obligatoria:

UNDRR (2021). Informe de evaluación regional sobre el riesgo de desastres en América Latina y el Caribe – RAR 2021. Desafíos para la reducción de riesgo de desastres y avances en el cumplimiento de las metas del Marco de Sendai en América Latina y el Caribe. Informe completo. 147 p. En: <https://www.undrr.org/es/publication/undrr-roamc-informe-de-evaluacion-regional-sobre-el-riesgo-de-desastres-en-america>

Bibliografía complementaria:

Besalú Parkinson, A. (2019) "Inundaciones y responsabilidad: consideraciones en torno al cambio climático". Revista de Responsabilidad Civil y Seguros. Sección DOCTRINA. Buenos Aires, Thomson Reuters, 4: 32-61. Cita Online: AR/DOC/385/2019.

IPCC-SREX (2012) Informe especial sobre la gestión de los riesgos de fenómenos meteorológicos extremos y desastres para mejorar la adaptación al cambio climático. Resumen para responsables de políticas. Cambridge University Press, 1-19. Versión digital:

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/03/SREX_FD_SPM_final-2.pdf

Lo Vuolo, R. (2014) Cambio climático, políticas ambientales y regímenes de protección social. Visiones para América Latina. Santiago de Chile, CEPAL, 45 p. En: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/36807>

Narváez, L.; Lavell, A.; Pérez Ortega, G. (2009) La gestión del riesgo de desastres. Un enfoque basado en procesos. Lima, Comunidad Andina – Secretaría General; 103 p. Versión digital en: https://www.cac.int/sites/default/files/Comunidad_Andina_Gesti%C3%B3n_del_Riesgo_desastres_un_enfoque_basado_en_procesos_2009.pdf

UNIDAD 4: ¿La gestión del riesgo o los riesgos de la gestión?

Contenido: Riesgo e incertidumbre político-cultural. Gobierno, gobernabilidad, gobernanza del riesgo. Participación: alcances y limitaciones. Metodologías de planificación participativa y gestión asociada

Bibliografía obligatoria:

Natenzon, C.E. (2005) “Riesgo, catástrofes e incertidumbre”. En: Prevención de Conflictos y Cooperación en la Gestión de los Recursos Hídricos en América Latina. Documentos Técnicos en Hidrología PCCP Series N° 33, Punto 1.5., Cap.1 – Agua: 82-88. Montevideo, UNESCO – PHI – WWAP/ ESPOL/ Centro Lindavista/ UBA/ UBAB/ UNAM. ISBN 978-052-11-2997-8.

Bibliografía complementaria:

Morróni, Walter (2021) Sobre el QUÉ, el CÓMO y el QUIÉNES del Sistema Nacional de Emergencias (Sinae) de Uruguay. Actualización de la versión 2020. Montevideo, DNE-Sinae, 50 p. En: <https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/comunicacion/publicaciones/sobre-del-sistema-nacional-emergencias-sinae-uruguay>

Poggiuese, H. (1993) Metodología FLACSO de planificación-gestión (planificación participativa y gestión asociada). Versión 1993. Serie

documentos e informes de investigación Nro. 163. Buenos Aires, mimeo, 28 p.

PREDECAN (2009) Incorporando la gestión del riesgo de desastres en la planificación y gestión territorial. Guía técnica para la interpretación y aplicación del análisis de amenazas y riesgos. Lima, Comunidad Andina/ Comisión Europea; 100 p. Versión digital en: <https://www.comunidadandina.org/StaticFiles/Temas/AtencionPreveccionDesastres/EJET4IncorporandoGestionRiesgoDesastresPlanificacionGestionTerritorial.pdf>

Robirosa, M. (2014) Turbulencia y gestión participada. Principios de planificación participativa, social, territorial y organizacional. Buenos Aires, EUDEBA, 304 p. [Para este curso se recomienda comenzar por el último capítulo, pág. 285 a 294]

Videos y páginas web:

Vídeo mostra momento exato do rompimento da barragem da Vale em Brumadinho - GLOBONEWS

<https://g1.globo.com/globonews/estudio-i/video/video-mostra-momento-exato-do-rompimento-da-barragem-da-vale-em-brumadinho-7347700.ghtml>

BRUMADINHO MOMENTO EXATO DO ROMPIMENTO DA BARRAGEM (Jornal Nacional) 01/02/2019

<https://www.youtube.com/watch?v=ioyMjZikiW8&t=396s>

Entrevista de Sandra Gallo a Claudia E. Natenzon - Diálogos: Vulnerabilidad social frente a catástrofes. Capítulo 88 - UNLVideos - 2015 - 26:17. <https://www.youtube.com/watch?v=kB47eBeAUG8>

Entrevista a Claudia E. Natenzon - Teoría Social del Riesgo - CTM Salto Grande - 2017 - 7:15. <https://www.youtube.com/watch?v=gausJzikQZM>

Webinar: "La gobernanza del riesgo". Día Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres, 3ra. Semana de la Reducción de Riesgos. Con: Allan Lavell (FLACSO), Claudia E. Natenzon (UBA/FLACSO), Raúl Salazar (UNDRR) y Sergio Rico (SINAE). Montevideo, 13

de octubre de 2020. 1:01:00.
<https://www.youtube.com/watch?v=Vf6Leilt5XI&t=21s>

Sesión virtual. “Ante el riesgo ¿resiliencia o justicia social?”. II° Sesión virtual del Ciclo de Seminarios de Protección Social en tiempos de COVID-19 y otros riesgos socioambientales. Con: Saskia Carusi, Claudia E. Natenzon y Verhonica Zamudio. Ciudad de México/ CABA, CISS/ Instituto de Geografía y SURSA – UNAM, 26 de abril de 2021. 1:58:59.
<https://www.youtube.com/watch?v=SkVFQwnOJcA>

Modalidad de cursada

El seminario se ofrecerá con modalidad presencial con formato concentrado y serán completados los contenidos con bibliografía y materiales subidos al campus.

Formas de evaluación

Se solicitará realizar un trabajo escrito sobre un caso de estudio a elección, realizado individualmente o en grupo de hasta dos personas, el cual se analizará con las categorías presentadas en el seminario. La extensión no será mayor a 5 páginas y deberá hacer referencia a la bibliografía utilizada. Fecha máxima de entrega: a los 30 días corridos de terminadas las clases presenciales.

Requisitos para la aprobación del seminario

Se deberá cumplir con el 75 % de asistencia a las clases presenciales y aprobar la evaluación descrita en el apartado anterior.
