



Universidad de Buenos Aires
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE Carrera de Especialización en Procesos de Lectura y Escritura

Taller de Redacción de Textos Académicos

Docentes a cargo: Lic. Magdalena Arnoux y Mg. Sylvia Nogueira

Carga horaria: 65 hs., en 16 encuentros (un encuentro semanal, sincrónico, miércoles 18 a 20,30; trabajo no sincrónico semanal)

Cuatrimestre, año: Segundo cuatrimestre, 2023

Fundamentación

La escritura académica, y en particular la de posgrado, se vincula con la producción de conocimiento, una de las variables decisivas del crecimiento de las naciones y las regiones. Sobre la base de este principio, en este taller se aborda la lectura y la escritura académicas desde el análisis del discurso con perspectiva glotopolítica.

La perspectiva glotopolítica implica la afiliación de este taller con una didáctica de la lectura y la escritura atenta a las intervenciones que diferentes agentes realizan en el lenguaje, en procesos de reproducción o transformación en la sociedad (Arnoux, 1999; 2016). Se trata de un abordaje poco frecuente que ya cuenta con extenso desarrollo, en particular desde los talleres de Semiología en CBC y que entiende a la lectura y la escritura como prácticas sociales, históricas, sostenidas en representaciones sociales y altamente regulada en el discurso vinculado con la producción de conocimiento (di Stefano, 2021), regido por normas explícitas de control y evaluación internacionales. El análisis del discurso con que estudiamos los géneros académicos apela en este taller fundamentalmente a teorías de la enunciación y a aportes de la crítica genética que se vinculan con el cambio epistemológico introducido por esta disciplina respecto a la escritura, al enfocarla como un proceso abierto de extensión variable que combina mecanismos (gestos, tiempos, marcas) individuales con pulsiones más generales que van de la libertad a la voluntad de control o, en términos genéticos, de escrituras en proceso a escrituras programadas. Nos apoyamos, del mismo modo, en la nomenclatura que

la crítica genética elaboró a lo largo de los años para designar las sucesivas instancias de reescritura (sus rasgos discursivos, su función, los sistemas semióticos que involucran) y el tipo de pretexto en el que se cristalizan; hallamos que en la actualidad, con el valor que van tomando nociones como las de los *preprints* en el campo de las publicaciones científicas, los aportes de la crítica genética facilitan las reflexiones glotopolíticas sobre la lectura, la escritura y la circulación de trabajos de investigación.

En el marco de la *Carrera de Especialización en Procesos de Lectura y Escritura*, este taller focaliza el trabajo final con el que se culmina el posgrado. Con el fin de favorecer la planificación, puesta en texto y reescritura de ese trabajo de graduación, se lo abordará ligado a una cadena genérica que comprende no solo la reformulación de ponencias, monografías, reseñas, pósters y otras producciones propias que cada cursante haya elaborado en su trayectoria previa, sino también la planificación de escritos futuros. Entre estos, atenderemos tanto a los escritos o plurisemióticos destinados a difundir el conocimiento producido en el TF como a los géneros destinados a continuar la investigación, como la tesis de maestría y doctorado. De esta manera, se apunta a desplegar el análisis del discurso académico en relación con prácticas de lectura y escritura tanto al interior de la comunidad universitaria como en su proyección hacia otros campos, como el profesional docente o el de las redes sociales académicas.

Objetivos

Que lxs estudiantes:

1. reflexionen sobre las características que presenta el discurso académico en diversas prácticas de lectura, escritura y oralidad secundaria del grado y posgrado universitarios;
2. analicen regularidades del discurso académico en relación con distintas formaciones discursivas;
3. desarrollen habilidades de producción de textos académicos de géneros diversos;
4. discutan criterios para la implementación de una pedagogía de la lectura y la escritura en relación con la comunicación de saberes o la producción de conocimiento en distintos niveles de enseñanza.

Unidad 1. La escritura en la comunidad discursiva académica: un abordaje glotopolítico

Contenidos:

La escritura como proceso sociocognitivo y como práctica social. Comunidad discursiva académica y formaciones discursivas. Comunidad académica de posgrado y comunidades profesionales. La perspectiva glotopolítica para el abordaje de una

didáctica de la escritura académica. Función comunicativa y función epistémica de la escritura. Escritura y oralidad universitarias. Planificaciones, borradores, pre-textos, escritos provisionales, revisiones, las fases de investigación y textualización, reescrituras en respuesta a revisiones de pares y editores. Referatos, *preprints* y Acceso Abierto. Ideologías escriturarias. La escritura académica según los referatos internacionales. Problemas de visibilidad de la producción latinoamericana/en español.

Bibliografía obligatoria:

- di Stefano, M. (2015). "La noción de discurso y comunidad discursiva" en *Anarquismo de la Argentina* (pp. 23-35). Buenos Aires. Cabiria. 23-35.
- Lois, É. (2014). "La crítica genética: un marco teórico sobre la disciplina, objetivos y método". *Creneida* 2. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/50832>
- Musci, M. (2020). "Prácticas letradas e identidad regional: la Revista Argentina Austral". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*. 7 (13), 56-74.
- Narvaja de Arnoux, E. (2016). "La perspectiva glotopolítica en el estudio de los instrumentos lingüísticos: aspectos teóricos y metodológicos". *Matraga*. Rio de Janeiro. 23 (38), 18-42.
- Nogueira, S. (2019). "La brevedad en la escritura científica: representaciones de la concisión y la rapidez en la retórica clásica y la de la Ciencia Abierta". *Ciencia e Investigación*. 69 (1), 21-32.
- Waquet, F. (2021). "Pensar la oralidad" en *Hablar como un libro. La oralidad y el saber entre los siglos xvi y xx*. Buenos Aires. Ampersand. 251-362.

Bibliografía complementaria:

- Ablabli, D. (2013). "Types, genres et généricité en débat avec Jean-Michel Adam". *Pratiques* 157/158, 216-232.
- Acevedo, M. J. (2013). "De una práctica profesional reflexiva a una escritura reflexiva". *Revista del Cisen, Tramas/Maepova*. 1, 17-27.
- Bolívar, A. (2005). "Tradiciones discursivas y construcción del conocimiento en las humanidades". *Signo y Señal*. 14, 67-92.
- Dinu, N.; Baiget, T. (2019). "Presente y futuro de las revistas científicas". *Scire*. 25 (1), 37-46.
- Dołowy-Rybińska, N. (2021). "Publishing policy: toward counterbalancing the inequalities in academia". *International Journal of the Sociology of Language*, 2021(267-268),99-104. <https://doi.org/10.1515/ijsl-2020-0090>.
- Ladrón de Guevara Cervera, M.; Hincapié, J.; Jackman, J.; Caballero Uribe, C. V. (2008). "Revisión por pares: ¿Qué es y para qué sirve?". *Salud Uninorte*. 24 (2), 258- 272.
- Lauria, D. (2021). "Discursive practices control in Spanish language". *International Journal of the Sociology of Language*. 2021 (267-268), 143-152. <https://doi.org/10.1515/ijsl-2020-0059>.
- Lebrave, J-L. (2020). "Manuscripts de travail et linguistique de la production écrite" en *Théorie et linguistique de l'écriture. Des manuscrits aux processus scripturaux (1983-2018)* (pp. 187-194). Paris. Classiques Garnier.

- Martinovich, V. (2019). "Revistas científicas argentinas de acceso abierto y circulación internacional: Un análisis desde la teoría de los campos de Pierre Bourdieu". *Información, cultura y sociedad*. 40 (junio 2019). 93-116.
- Nassi-Caló, L. (2019) "Ventajas y desventajas potenciales en la publicación de opiniones de evaluación". *SciELO en Perspectiva* [visto 18 April 2021]. <https://blog.scielo.org/es/2019/04/30/ventajas-y-desventajas-potenciales-en-la-publicacion-de-opiniones-de-evaluacion/>
- Paz Enrique, L.E.; Jalil Vélez, N.J.; García Salmon, L.A.; Mera Leones, R.M.; Mawyin Ceballos, F.A. (2018). *Calidad de revistas científicas. Variables, indicadores y acciones para su diagnóstico*. Santa Clara. Editorial Feijóo.
- Rojo, L. (2021). "Hegemonies and inequalities in academia". *International Journal of the Sociology of Language*, 267-268, 169-192 [visto 18 April 2021]. <https://doi.org/10.1515/ijsl-2020-0077>.

Unidad 2: La enunciación académica

Contenido:

Situación de comunicación y situación de enunciación. La enunciación académica y la profesional. Destinatarios evaluadores y destinatarios lectores en el discurso académico. Escena dialogal y rasgos de enunciadador y enunciatario. La construcción del *ethos* del enunciadador académico. El enunciatario y las instancias de evaluación. El enunciadador expositivo y el argumentativo. Construcción del enunciadador y comunidad discursiva. La delegación de la responsabilidad enunciativa: la polifonía en los géneros académicos. Modos de inclusión de las voces ajenas. Funciones de la cita. La glosa. Citas y referencias bibliográficas. El control del plagio.

Bibliografía obligatoria:

- Arnoux, E. N. de, di Stefano, M., y Pereira, M. C. (2016). "Las escrituras profesionales: Dispositivos argumentativos y estrategias retóricas". *Signos*, 49 (Supl. 1), 78-99.
- Astudillo, C.; Cabezas, P.; Sabaj, O.; Varas, G. (2019). "El informe de arbitraje de rechazo: su microvariación según los tipos de evaluador". *Literatura y lingüística* 39, 301-323.
- Bolívar, A.; Cruz Martínez, A.G. y López Franco, S. (2018). "El compromiso autoral explícito, implícito y oculto en introducciones y conclusiones de tesis doctorales". *Boletín de Lingüística*. XXX (49/50), 8-28.
- Castro Azuara, M. C., & Sánchez Camargo, M. (2021). "Uso de los recursos de cita y referencia en la escritura de la tesis de posgrado y su relación con el plagio textual". *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 12(23).
- García Negroni, M. M. (2008). "Subjetividad y discurso científico académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de

investigación en español". *Signos* 41 (66), 5-31.

Savio, K. (2009). "Sobre la escenografía en defensas de tesis de psicoanálisis: entre la tradición y la creación". *RASAL* 1/2, 77-93.

Bibliografía complementaria:

Arnoux, E. N. de (2010). "Ejemplo ilustrativo y caso: recorridos destinados a la formación académica y profesional", en Minerva Rosas (comp.), *Leer y escribir en la universidad y el mundo laboral* (pp. 15-35). Osorno, Universidad de Los Lagos.

Kaiser, D. (2005). "El saber ajeno y el saber propio". *Signo y Señal, Comunicación académico-científica*. 14, 17-36.

Maingueneau, D. (2003). "¿Situación de enunciación" o "situación de comunicación?", *Discurso.org*, 2, 5. Traducción de Laura Miñones.

Maingueneau, D. (2010). "El enunciador encarnado. La problemática del ethos". *Estudios de Comunicación y Política*. 24, 79-92.

Nogueira, S. (2019). "Trabajos finales integradores en especializaciones en artes: genericidad y regulación de la subjetividad en escritos sobre una obra propia". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*. 11 (1), 64-85.

Ochoa L., y Cueva Lobelle, A. (2014). El plagio y su relación con los procesos de escritura académica. *Forma y Función*, 27(2), 95-113.

Paltridge, B. (2015). "Referees' comments on submissions to peer-reviewed journals: when is a suggestion not a suggestion?". *Studies in Higher Education*. 40 (1), 106-122.

Römer, U. (2008). "Identification impossible? A corpus approach to realisations of evaluative meaning in academic writing". *Functions of Language. Evaluation in text types*. 15 (1), 115-130.

Savio, K. (2010). "Las huellas del autor en el discurso académico: un estudio sobre tesis de psicoanalistas argentinos". *Lenguaje*. 38(2), 563-590.

Unidad 3: Géneros académicos de producción de conocimiento

Contenido:

Cadenas genéricas. Los trabajos finales de seminario de posgrado, la ponencia para congresos, el artículo de especialidad; el trabajo final de carrera de especialización, la tesis. Tipos de tesis. El resumen abstract. Modelos de introducción. La presentación del problema. La exposición del marco teórico y del estado del arte. Formulación de hipótesis y objetivos. La *partitio*. El despliegue analítico. Fuentes/materiales/corpus y su inclusión en el escrito. La exposición de resultados. Modelos de conclusiones. Orientación argumentativa global del escrito. El paratexto de los géneros de producción de conocimiento. Epígrafes. La nota al pie y la nota al final. Ilustraciones, tablas y gráficos. Los anexos. La organización de la bibliografía.

Bibliografía obligatoria:

- Arnoux, E. N. de (2010). "Los trabajos finales en las carreras de Postgrado: el proceso de escritura" en N. Mainero y C. Mazzola (eds.) *Los Postgrados en Educación Superiores en Argentina y Latinoamérica* (pp. 65-73). San Luis. Nueva Editorial Universitaria.
- Arnoux, E. N. de (2012). "Potencialidades y limitaciones de los dispositivos argumentativos que articulan materiales clínicos y reflexión teórica en los escritos del campo psicoanalítico". *Cogency, Journal of Reasoning and Argumentation*. 4(2), 47-75.
- Cubo de Severino, L. (2010). "La cortesía en la interacción especializada: la ponencia en congresos" en F. Orletti y L. Mariottini (Eds.), *(Des)cortesía en español. Espacios teóricos y metodológicos para su estudio* (pp. 637-665). Roma-Estocolmo, Italia, Suecia: Università degli Studi Tre y EDICE.
- di Stefano, M. (2009). "La escritura de monografías en posgrados en ciencias sociales", en E. Arnoux (coord.), *Escritura y producción de conocimiento en posgrado* (pp. 87-106). Buenos Aires. Santiago Arcos.
- di Stefano, M. (2019). La tesis profesional: representaciones del género en la normativa reguladora y en tesis de maestría. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6(11), 29-49.
- García Negroni, M. M. (2008). "Procedimientos de tratamiento reformulativos y no reformulativos en el artículo de investigación científica y ethos disciplinar. Un estudio contrastivo en cinco disciplinas". *Desenredo*. 4 (2), 192-211.
- Velasco Luzuriaga, E. y Álvarez Álvarez, M. (2019). El resumen de trabajos de fin de grado: diferencias discursivas según áreas disciplinares. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6(11), 160-177.

Bibliografía complementaria:

- Arnoux, E. N. de, di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2010). "Materiales clínicos y supervisión: escritos del campo psicoanalítico" en Giovanni Parodi (Ed.), *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: leer y escribir desde las disciplinas* (pp.185-214). Santiago de Chile. Academia Chilena de la Lengua- Ariel.
- Ciapuscio, G. (ed.) (2009). *De la palabra al texto. Estudios lingüísticos del español*, Buenos Aires, Eudeba.
- Cisneros Estupiñán, M. y Olave Arias, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos. Enfoque discursivo*. Bogotá. ECOE Ediciones.
- Cubo de Severino, L. (2005). *Los textos de la ciencia*. Córdoba. Comunicarte Editorial.
- García Negroni, M. M. (2008). "Procedimientos de tratamiento reformulativos y no reformulativos en el artículo de investigación científica y ethos disciplinar. Un estudio contrastivo en cinco disciplinas". *Desenredo*. 4 (2), 192-211.
- Savio, A. K. (2015). "Desobedeciendo el ideal: la producción de tesis en psicoanálisis". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*. 2 (3), 99-126.

Unidad 4: Géneros académicos de divulgación

Contenido:

Escritura y divulgación de conocimientos científicos. Explicación y argumentación en la divulgación. Explicación y legitimación académica en diferentes géneros discursivos: el manual universitario, el diccionario especializado, la reseña, el post de blog académico. Lasubenunciación. La cuestión de la autoría: coherencia polifónica y sobreenunciación. Lareformulación. Géneros y efectos de genericidad. Las partes del escrito. Para y metatextualidad y sus variantes a través de los géneros: la justificación de la selección de nociones científicas que se difunden. Introducción del tópico y las definiciones. Organización de la ejemplificación y la ilustración. Encuadros históricos y conceptuales de las definiciones. La conclusión orientada por la narrativización y evaluación de lo explicado. Peritexto y epitexto de los géneros académicos de divulgación en soporte papel y en Internet.

Bibliografía obligatoria:

- di Stefano, M. (2019). "La reflexión sobre el discurso en la formación de profesionales de la palabra. El caso de los géneros de producción de conocimiento y de la divulgación de la ciencia en diarios". *Ciencia e investigación* 69 (1), 14-19. Narvaja de Arnoux, E. y Bien, R. (2019). "Presentación" en *Ideologías lingüísticas: legislación, universidad, medios* (pp. 9-16). Buenos Aires. Biblos.
- Nassi-Caló, L. (2018). "Blogs como forma de comunicación científica en la era de las redessociales". *SciELO en Perspectiva*. <https://blog.scielo.org/es/2018/03/07/blogs-como-forma-de-comunicacion-cientifica-en-la-era-de-las-redes-sociales/>.
- von Stecher, P. (2017). "El lenguaje de la ciencia y de su divulgación en la revista argentina Ciencia e Investigación (1945-1955)". *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura* 27(2), 198-210.

Bibliografía complementaria:

- Grillo, S. V., Giering, M. E. y Motta-Roth, D. (2016). "Perspectivas discursivas da divulgação/popularização da ciência". *Bakhtiniana: Revista de Estudos do Discurso*. 11(2), 3-13.
- Grossmann, F. y Rinck, F. (2004). "La surénonciation comme norme du genre: l'exemple de l'article de recherche et du dictionnaire en linguistique". *Langages, Effacement énonciatif et discours rapports*. 156, 34-50.
- Lévy, J. y Lussault, M. (2004). "Le moment-dictionnaire". *Espace-Temps. L'opération épistémologique. Réfléchir les sciences sociales*. 84, 62-73.
- Moirand, S., Reboul-Touré, S. y Pordeus Ribeiro, M. (2016). "La vulgarisation scientifique au croisement de nouvelles sphères d'activité langagière". *Bakhtiniana: Revista de Estudos do Discurso*. 11(2), 137-161.
- Motta-Roth, D. y Scotti Scherer, A. (2016). "Popularização da ciência: a interdiscursividade entre ciência, pedagogia e jornalismo". *Bakhtiniana: Revista de Estudos do Discurso*. 11(2), 164-189.

Nogueira, S. (2013). "La divulgación del saber sobre el arte: diccionarios, revistas y 'manuales' especializados en danza" en di Stefano, M. (dir.). *La escritura de la crítica de artes* (pp. 57-88). Buenos Aires. Biblos.

Unidad 5: La didáctica de los géneros académicos en diferentes niveles de la enseñanza

Contenido:

Concepciones de la lectura y la escritura en la enseñanza de los géneros académicos. Regularidad y variabilidad de los géneros académicos en diferentes niveles educativos. Manuales, guías, reglamentos y otros materiales didácticos y normativos empleados en la enseñanza de los géneros académicos. La importancia de la intervención en las representaciones de los géneros y del proceso de escritura. Lectura, escritura y reescritura e incidencia de las intervenciones de pares y docentes.

Bibliografía obligatoria:

- Arnoux, E. (2006). "Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura de tramos del trabajo de tesis". *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*. 44(1), 95-118.
- Arnoux, E. N. de (2010). "La escritura de tesis: apoyos institucionales y propuestas pedagógicas" en A. Vazquez, Ma. Del Carmen Novo, I. Jakob y L. Pelliza (Comps.), *Lectura, escritura y aprendizaje disciplinar* (pp. 25-40). Río Cuarto. Unirío.
- Arnoux, E.; Nogueira, S. y Silvestri, A. (2006). "Comprensión macroestructural y reformulación resuntiva de textos teóricos en estudiantes de institutos de formación de docentes primarios". *Signos. Estudios de Lengua y Literatura*, 39 (60), 9-30.
- di Stefano, M. (2021). "La enseñanza de la escritura como crítica. Enfoque glotopolítico", en Arnoux, E.; Becker, L. y del Valle, J. (eds.) *Reflexiones glotopolíticas desde y hacia América y Europa* (pp. s/n). Berna. Peter Lang. Serie Iberolingüística.
- di Stéfano, M. y Pereira, C. (1998). "Representaciones sociales en el proceso de lectura". *Signo y Seña* 8, 317-340.
- Pereira, M. C. y E. Valente (2014). "De la revisión a la reescritura: recorridos de las producciones escritas de estudiantes universitarios". *Enunciación*. 19 (2), 199-214.

Bibliografía complementaria:

- Arnoux, E., Nogueira, S. y Silvestri, A. (2006). "Comprensión macroestructural y reformulación resuntiva de textos teóricos en estudiantes de institutos de formación de docentes primarios". *Signos*. 39(60), 9-30.

- Arnoux, E., Nogueira, S. y Silvestri, A. (2007). "Habilidades metacomprendivas en estudiantes de profesorado: la formulación de preguntas". *Folios*. (25), 81-96.
- Arnoux, E.; Borsinger, A.; Carlino, P.; di Stefano, M.; Pereira, M.C. y Silvestri, A. (2004). "La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de postgrado", *Revista de la Maestría en Salud Pública*, 2 (3). Maestría en Salud Pública, UBA. <http://maestria.rec.uba.ar/Tres/articulos.html>.
- Arnoux, E.; Nogueira, S. y Silvestri, A. (2004). "Integración semántica de textos expositivos y reformulación en estudiantes con distinto entrenamiento escolar". *Lenguas Modernas*. 28-29, 111-130.
- Bitonte, M.E. (2019). "Tesinas y géneros de graduación: esquematizaciones sociales, metadiscurso y ethos académico". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6 (11), 139-159.
- Castelló, M. (2009). "Aprender a escribir textos académicos: ¿copistas, escribas, compiladores o escritores?", en Pozo, J. y Pérez Echeverría, P. (coords.), *La psicología del aprendizaje universitario: de la adquisición de conocimientos a la formación en competencias* (pp. 120-133). Madrid. Morata.
- di Stefano, M. (2018). "Representaciones sobre el proceso de escritura en tesis de maestría", en R. Bein, J. Bonnin, M. di Stefano, D. Lauría y M. C. Pereira (eds.), *Homenaje a Elvira Arnoux. Estudios de análisis de discurso, glotopolítica y pedagogía de la lectura y la escritura*, Tomo III, 131-146. Oficina de Publicaciones Filosofía y Letras (OPFyL), UBA.
- di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2004). "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales". *Textos en Contexto. La lectura y la escritura en la Universidad*. 6, 25-39.
- di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2009). "Representaciones acerca de la tesis doctoral en las reescrituras de la Introducción. Un estudio de caso" en Arnoux, E. N. de (dir.), *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 203-219). Buenos Aires. Santiago Arcos.
- di Stefano, M. y Pereira, M.C. (2012). "Concepción sociodiscursiva de la lectura y la escritura y su enseñanza". Ponencia en Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. [di-Stefano-Pereira-Ponencia-IV-Congreso- Psicologia.pdf \(semiologia-cbc-distefano.com.ar\)](http://di-Stefano-Pereira-Ponencia-IV-Congreso-Psicologia.pdf)
- García, O. y Solorza, C. (2020). "Academic language and the minoritization of U.S. bilingual Latinx students". *Language and Education*. <https://ofeliagarciadotorg.files.wordpress.com/2020/10/garcia-solorza-academic-language-and-the-minoritization-of-u-s-bilingual-latinx-students.pdf>
- López, E. y Sal Paz, J. (2019). "El género ponencia en los niveles de grado y posgrado. Análisis contrastivo de producciones de dos comunidades discursivas". *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 6 (11), 116-138.
- López, E. A. (2016). Articulación entre saber ajeno y saber propio en escritos académicos estudiantiles de humanidades. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 78-107.
- Navarro, F. (2015). "Análisis contrastivo de materiales didácticos para la enseñanza

del discurso científico académico". *Actas del Segundo Congreso Internacional de Profesores de Lenguas Oficiales del Mercosur*, Casa do Brasil-UBA, 546-553.

Ridley, D. (2012). *The Literature Review: a step by step guide for students*. Londres. Sage.

Bibliografía general

Arnoux, E. (dir.) (2009). *Escritura y producción de conocimiento en posgrado*. Buenos Aires. Santiago Arcos.

Arnoux, E. N. de (1999). "La Glotopolítica: transformaciones de un campo disciplinario. En *Lenguajes: Teorías y Prácticas*". *Actas del Primer Simposio de la Maestría en Ciencias del Lenguaje* (pp. 95-110). Buenos Aires. INSP "Joaquín V. González".

Arnoux, E.; Nogueira, S. y Silvestri, A. (2002). "La construcción de representaciones enunciativas: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos". *Signos. Estudios de Lengua y Literatura*. XXXV (51-52), 129-148.

Bajtín, M. (1997). "El problema de los géneros discursivos" en *Estética de la creación verbal* (pp. 245-287). México, Siglo XXI. 245-287.

Beacco, J-C. (2004). "Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif". *Langages. Les genres de la parole*. 153, 109-119.

Becerril García, A. y Córdoba González, S. (eds.) (2021). *Conocimiento abierto en América Latina: trayectoria y desafíos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLASCO. <https://www.clasco.org/wp-content/uploads/2022/01/Conocimiento-abierto.pdf>

Bolívar, A. (2004). "Análisis crítico del discurso de los académicos". *Revista Signos*. 37 (55), 7-18. <http://www.scielo.cl>.

Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*, México, SXXI.

Bronckart, J. P. (2004). "Les genres de textes et leur contribution au développement psychologique", *Langages. Les genres de la parole*. 153, 98-108.

Castelló, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos*.

Barcelona, Grao.

Dalmagro, M. C. (2007). *Cuando de textos científicos se trata*. Buenos Aires.

Comunicarte.

García Negroni, M. M. (coord.) (2011). *Los discursos del saber. Prácticas discursivas y enunciación académica*. Buenos Aires, Editoras del Calderón.

Hartmann, R. (2005). "Pure or hybrid?: The development of mixed dictionary genres", *Facta Universitatis, Linguistics and Literature*, 3 (2), 193-208.

Hyland, K. (2009). *Academic discourse*. London, Continuum.

- Lopez, M. E. y Bustos, M. A. (2021). ¿Matar al autor? Desafíos de la escritura académica en la Licenciatura en Psicopedagogía. *Cuadernos De Educación*, (19), 143–154.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/view/34140>
- Maingueneau, D. (2002). "Analysis of an academic genre". *Discourse studies*, 4 (3), 319-342.
- Mendoza, S. y Paravic, T. (2006). "Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas", *Investigación y posgrado*, 21, 49-75.
- Moirand, S.; Reboul-Touré, S. y Pordeus Ribeiro, M. (2016). "La vulgarisation scientifique au croisement de nouvelles sphères d'activité langagière". *Bakhtiniana: Revista de Estudos do Discurso*, 11(2), 137-161.
- Motta-Roth, D. y Rabuske Hendges, G. (2010). *Produção textual na universidade*. São Paulo, Parábola Editorial.
- Muñoz Alonso López, G. (2004). "Parámetros y requisitos técnicos para la presentación de artículos científicos". *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía*, 21, 5-23.
- Nogueira, S. y Warley, J. (2009). *De la tesis al libro*. Buenos Aires, Biblos.
- Parodi, G. (2015). *Géneros académicos y géneros profesionales: accesos discursivos para saber y hacer*. Valparaíso, EUV.
- Patalano, M. (2005). "Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas en América Latina". *Anales de documentación*. 8, 217-235.
- Pozzo, M. I. (2020). *Escritura de tesis de posgrado: desde el proyecto hasta la defensa*. Buenos Aires. Biblos.

Modalidad docente

El taller alternará trabajo sincrónico y asincrónico. El sincrónico se realizará en videollamadas los miércoles entre 18,30 y 20,30; en esas videollamadas se pautarán tareas para foros de trabajo asincrónico, con plazos semanales. Los encuentros sincrónicos y las actividades asincrónicas adoptarán la modalidad de trabajo de Seminario/Taller. Los sincrónicos se concentrarán en el análisis y discusión de los escritos del corpus de lecturas, al que se proyectarán conceptos expuestos a partir de las lecturas teóricas obligatorias de cada unidad. A partir de esos análisis, se planificarán escritos que serán presentados en los foros del aula virtual, donde cada trabajo será además comentado por parte de pares y de las docentes.

Formas de evaluación

La evaluación será continua. Se evaluará individualmente el progreso de cada integrante del taller en exposiciones de lecturas teóricas, análisis de producciones de pares y producciones propias. Las diversas producciones se integrarán en un escrito final.

Requisitos para la aprobación del seminario

La aprobación del taller se alcanzará con la participación sostenida en videollamadas y foros y con la presentación progresiva de reescrituras de una serie de escritos académicos que se solicitarán a lo largo de la cursada (al menos, un cv breve, una reseña, un abstract, una ponencia, un fragmento de un futuro artículo a partir de la ponencia, un índice del trabajo final de la especialización y un apartado de este trabajo).