



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
MAESTRIA EN ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS DE LA SUBJETIVIDAD

SEMINARIO: Perspectivas epistemológicas de la noción de sujeto y de la subjetividad

PROFESORES: Dra. María Marta GARCÍA NEGRONI y Dr. Fernando Martín GALLEGO

CUATRIMESTRE Y AÑO: PRIMER CUATRIMESTRE de 2020

CANTIDAD DE HORAS: 32 horas (de las cuales 6 son de tutorías)

MODALIDAD DE DICTADO: semanal, días sábado de 9 a 14 hs (excepto 20 y 27 de JULIO: 9 a 14.30 hs)

FECHAS DE DICTADO: MAYO: 30; JUNIO: 6, 13, 20 Y 27.

INICIA: Sábado 30 de mayo de 2020.

FINALIZA: Sábado 27 de junio de 2020.



AÑO: 2018

1. Fundamentación y descripción

La primera unidad del seminario está dedicada a las problemáticas de la enunciación y de la subjetividad en el lenguaje, esta sección del seminario se concentrará en un área de contacto entre la lengua y el discurso. En efecto, al introducir la figura del sujeto como categoría de análisis y con ella la interlocución y el contexto en el que acontece la toma de la palabra, las teorías de la Enunciación trabajan desde la lingüística la superación de las posiciones formalistas y descriptivistas en el estudio del lenguaje. Por su parte y por su crítica a las concepciones unitarias del sujeto del lenguaje al plantear, por ejemplo, una pluralidad de voces en el sentido del enunciado, las teorías de la polifonía, del dialogismo y de las heterogeneidades enunciativas constituyen también una herramienta fundamental para el análisis del discurso.

De las unidades 2 a 6, el seminario se organiza en torno a tres cuestiones: el estado de estructuración del campo del debate epistemológico contemporáneo, la diversidad de concepciones de lo científico elaboradas por la filosofía del siglo pasado y la modalidad que asume, al interior de la epistemología francesa, la relación entre ciencia y sujeto. El planteo de la primera de estas cuestiones busca poner en evidencia que el dominio de la investigación epistemológica contemporánea no constituye un todo homogéneo o indiferenciado sino que se encuentra organizado en tres grandes tradiciones filosóficas –i.e., la anglosajona, la alemana y la francesa–, signadas cada una de ellas por un problema, una perspectiva de abordaje y una concepción de lo científico específicas. La formulación de la segunda cuestión se orienta a precisar la naturaleza que resulta inherente a cada una de esas tres concepciones de lo científico y, subsecuentemente, a poner en evidencia que la heterogeneidad en la noción filosófica de lo científico ha tendido a prolongarse en la caracterización del vínculo ciencia-sujeto. Atendiendo al lugar de relevancia que la filosofía francesa ha asignado históricamente a la relación entre ciencia y sujeto, el desarrollo de la tercera cuestión se dirige a reconstruir la forma que, en las obras de G. Deleuze y M. Foucault y tras el agotamiento del debate entre el existencialismo y el estructuralismo franceses o, lo que es lo mismo, entre el proyecto de una ciencia de la estructura y la defensa de una subjetivación libre, han tendido a asumir los conceptos de ciencia y sujeto.

2. Objetivos

- ❖ Reflexionar sobre los aportes de lingüística para el análisis de la subjetividad en el discurso.

- ❖ Reconocer la importancia de las distintas herramientas teórico-metodológicas provistas para el análisis de los distintos tipos de discurso.
- ❖ Precisar las principales características que permiten dar cuenta de la especificidad de las tradiciones anglosajona, alemana y francesa en materia de reflexión filosófica sobre la ciencia.
- ❖ Analizar algunas de las principales modalidades en virtud de las cuales la filosofía contemporánea ha tendido a concebir las relaciones entre la ciencia y la subjetividad.
- ❖ Explorar y reconstruir los conceptos de ciencia elaborados por M. Foucault y G. Deleuze así como también las aproximaciones que ambos autores han realizado a las cuestiones del sujeto y la subjetividad.

3. Contenidos

Unidad I. Enunciación y subjetividad.

Sujeto del enunciado y sujeto de la enunciación. Presencia de la subjetividad en los distintos tipos de discurso: deixis (personal, espacial, temporal), modalidades (de enunciación, de enunciado, de mensaje). Enunciación y tipos discursivos: Discurso vs. Historia.

Subjetividad y polifonía. Sujeto hablante, locutor, enunciador. Dialogismo y heterogeneidades enunciativas. La noción de *ethos* y el discurso científico-académico. Propiedades microdiscursivas del discurso científico-académico (estrategias de agentivación/desagentivación, elementos metadiscursivos, heterogeneidad constitutiva).

Unidad II. Epistemología francesa, ciencia y sujeto.

La hipótesis de las tres tradiciones: filosofía anglosajona de la ciencia, doctrina alemana de la ciencia y epistemología francesa. La distinción de las ciencias en una perspectiva geofilosófica: morales y fácticas; del espíritu y de la cultura; sociales y humanas. La doble cuestión del sujeto de la ciencia y de la ciencia del sujeto. Concepciones de la relación ciencia-sujeto. Subjetividad y concepto en la filosofía francesa del siglo XX. Anti-cartesianismo y abandono del programa fenomenológico. El estructuralismo y la versión francesa del giro lingüístico.

Unidad III. Ciencia y sujeto en M. Foucault.

G. Bachelard y la corriente criticista de la epistemología francesa. M. Foucault: métodos, conceptos y problemas. Ciencia y arqueología: la ciencia como umbral. Muerte del hombre. Ciencia y genealogía: la epistemología como anti-ciencia. Génesis de las ciencias humanas: individuo y detalle. Génesis de las ciencias sociales: población y estadística. Políticas de la verdad. Ciencia y hermenéutica: sujeto de la ciencia y teología.

La doble valencia de los modos de subjetivación: objetivación y actividad sobre sí. El problema de la promoción de la libertad. Arqueología y sujeto: el sujeto como modo del enunciado. Saber, posición y transformación. Genealogía y sujeto: el sujeto como efecto del afecto. Poder, relación y función. Dependencia y sujeción. Hermenéutica y sujeto: la subjetividad como plegado del afuera. Vida, reflexión y constitución.

Unidad IV. Ciencia y sujeto en G. Deleuze.

H. Bergson y la corriente ontológica de la epistemología francesa. G. Deleuze:

nihilismo y crítica de la ciencia. Epistemología y ontología de la diferencia. La noción de “caos”. Diferencias entre arte, ciencia y filosofía. Pensar por funtores, conocer por funciones. El concepto deleuziano de “ciencia”: creación y problema. Caoidea, plano e intercesor. La “interferencia” como modo de la relación entre ciencia y filosofía. Construcción de la referencia, completamiento del relativismo y heterogeneidad de la visión y el discurso. Crítica de la opinión (reducción a lo dicho) y de la vivencia (atribución a un sujeto).

El problema de la experiencia del tiempo. “*Cogito* para un yo disuelto”: “yo siento”. Caducidad de las funciones del concepto de sujeto. Sujeto y reproducción: voluntad, interés y deseo. Hume contra Descartes: hábito y no sustancia. El concepto de “tipo psico social”. Nietzsche contra Kant: tipo y no razón. El concepto de “devenir”. Leibniz contra Husserl: punto de vista y no intencionalidad. El concepto de “intercesor”.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

Amossy, R., 2005, “De l’apport d’une distinction : dialogisme vs polyphonie dans l’analyse argumentative”, en Bres, J. et al (dir.). *Dialogisme et polyphonie*, Bruselas, De Boeck.Duculot, pp.63-73. (Existe traducción al español).

Authier, J., 1984, "Hétérogénéité(s) énonciative(s)" en *Langages* 73, pp. 98-111. [Existe traducción al español].

Benveniste, E., 1966, *Problèmes de linguistique générale*. Paris, Gallimard. [Traducción española: *Problemas de lingüística general* I y II, 1971, México, siglo XXI]. (Tomo I: Cap. 13, 14 y 15; Tomo II: Cap. 5)

Benveniste, E., 1966, “Les relations de temps dans le verbe français”, en *Problèmes de linguistique générale* I. París, Gallimard, pp. 237-250. [Existe traducción al español].

Ducrot, O., 1984, *Le dire et le dit*. Paris, Minuit. (Cap. 8). [Traduc. española: *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Paidós].

Gallardo, S., 2004, “La presencia explícita del autor en textos académicos”, *Rasal*, 2, 31-44.

García Negroni, M. M. y Tordesillas, M., 2001, *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid, Gredos.

García Negroni, M. M., 2008, “Subjetividad y discurso científico-académico. Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español”, *Revista Signos*, Vol. 41, N° 66, pp. 5-31 (Consultable en la web).

Mainueneau, D., 1999, “Ethos, scénographie, incorporation”, en Amossy, R. (dir.) *Images de soi dans le discours*, Lausanne, Delachaux et Niestlé. . [Existe traducción al español].

Bibliografía secundaria:

Authier, J., 1995, *Ces mots qui ne vont pas de soi. Boucles réflexives et non-coïncidences du dire*. Paris, Larousse.

Bajtín, M. M., [1979], 1985, "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*. México, Siglo XXI.

Breivega, K., Dahl, T. & Fløttum, K., 2002, “Traces of self and others in research articles. A comparative pilot study of English, French and Norwegian research articles in medicine, economics and linguistics”, *International Journal of Applied Linguistics*, 12(2),

218-239.

Calsamiglia, H. y Tusón, A., 1999, *Las cosas del decir*. Madrid, Ariel.

García Negroni, M. M., 2009, “Dialogismo y polifonía enunciativa. Apuntes para una reelaboración de la distinción discurso / historia”, *Páginas de Guarda. Revista de Lenguaje, Edición y Cultura Escrita*, 7.

Hyland, L., 2000, *Disciplinary discourses*. New York, Longman.

Ivanic, R., 1998, *Writing and identity: The discursive construction of identity in academic writing*. Amsterdam, Benjamins.

Mainueneau, D., 1987, *Nouvelles tendances en analyse du discours*. Paris, Hachette. Cap. II.

Salager Meyer, F. & Alcaraz Ariza, M. A., 2003, “Academic criticism in Spanish medical discourse: A cross-generic approach”, *International Journal of Applied Linguistics*, 13(1), 96-114.

Swales, J., 1990, *Genre analysis. English in academic and research settings*. Cambridge, Cambridge University Press.

Unidad II

Foucault, M. 1999^{1e}. *Estática, ética y hermenéutica. Obras esenciales. Volumen III*. Traducción de Ángel Gabilondo. Barcelona, Paidós; pp. 307-334 (19. Estructuralismo y postestructuralismo).

Foucault, M. 2010^{1e5r}. *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 157-174 (Clase del 25 de febrero de 1976).

Foucault, M. 2012^{1e}. *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, Siglo XXI; pp. 251-267 (“La vida: la experiencia y la ciencia”).

Gutting, G. 2005^{1e}. *Continental Philosophy of Science*. Oxford, Blackwell; pp.: 1-19 (Introduction: What is Continental Philosophy of Science?). (Hay traducción castellana).

Husserl, E. 2008^{1e}. *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Traducción de Julia V. Iribarne. Buenos Aires, Prometeo; pp. 47-62 (1. La crisis de las ciencias como expresión de la radical crisis de vida de la humanidad europea).

Kaplan, M. 1996^{1e}. *Universidad nacional, sociedad y desarrollo*. México, ANUIES; pp. 7-23.

Popper, K. R. 2001^{4e1r}. *Conocimiento objetivo. Un enfoque evolucionista*. Madrid, Tecnos; pp. 106-146 (“Epistemología sin sujeto cognoscente”).

Scavino, D. 2010^{2e1r}. *La filosofía actual. Pensar sin certezas*. Buenos Aires, Paidós; pp. 21-92 (I. El giro lingüístico).

Bibliografía secundaria:

Adorno, T. W. 1972^{1e}. “Sobre la lógica de las ciencias sociales”. En: Adorno, T. W. et al. *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Traducción de Jacobo Muñoz. Barcelona, Grijalbo; pp. 121-138.

Althusser, L. 2011^{2e22r}. “Práctica teórica y lucha ideológica”. En: Althusser, L. *La filosofía como arma de la revolución*. Traducción de Oscar del Barco, Enrique Román y Oscar L. Molina. México, Siglo XXI; pp. 23-73.

Althusser, L. 2014^{1e}. *Psicoanálisis y ciencias humanas. Dos conferencias (1963-1964)*. Traducción de Pablo I. Betesh. Buenos Aires, Nueva Visión.

Althusser, L. 2015^{1e}. “Filosofía y ciencias humanas” [1963]. En: Althusser, Louis: *La soledad de Maquiavelo. Marx, Maquiavelo, Spinoza, Lenin*. Traducción de Raúl Sánchez Cedillo, Madrid, Akal, pp. 47-62.

Carnap, R. 1962^{1e}. “Ciencia formal y ciencia fáctica”. En: *Cuadernos de epistemología*, N° 6, Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).

Cassirer, E. 2014^{3e}. *Las ciencias de la cultura*. Traducción de Wenceslao Roces. México, FCE.

Comte, A. 2004^{1e}. *Curso de filosofía política*. Traducción de Carmen Lessining. Buenos Aires, Libertador.

Dewey, J. 1993^{1e}. *La reconstrucción de la filosofía*. Traducción de Amando Lázaro Ros. Barcelona, Planeta-De Agostini; pp. 7-39 y 173-216.

Dilthey, W. 1949^{2e}. *Introducción a las ciencias del espíritu. En la que se trata de fundamentar el estudio de la sociedad y de la historia*. Traducción de Eugenio Imaz. México, FCE; pp. 333-384.

Foucault, M. 1999^{1e6r}. *La verdad y las formas jurídicas*. Traducción de Enrique Lynch. Barcelona, Gedisa; pp. 89-140 (Cuarta conferencia y Quinta conferencia).

Foucault, M. 2006^{1e}. *Seguridad, territorio y población. Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 45-108 (Clase del 18 de enero de 1978 y Clase del 25 de enero de 1978) y 293-326 (Clase del 15 de marzo de 1978).

Foucault, M. 2011^{2e2r}. *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Traducción de Elsa Cecilia Frost. Buenos Aires, Siglo XXI; pp. 317-398.

Gadamer, H.-G. 1998^{1e}. “La verdad en las ciencias del espíritu”. En: Gadamer, H.-G. *Verdad y método II*. Traducción de Manuel Olasagasti. Salamanca, Sígueme; pp. 43-49.

Habermas, J. 1984^{1e}. “Conocimiento e interés”. En: Habermas, J. *Ciencia y técnica como “ideología”*. Traducción de Manuel Jiménez Redondo y Manuel Garrido. Madrid, Tecnos; pp. 159-181.

Hayek, F. A. 2003^{1e}. *La contrarrevolución de la ciencia. Estudios sobre el abuso de la razón*. Traducción de Jesús Gómez Ruiz. Madrid, Unión Editorial; pp. 23-162.

Hempel, C. G. 2003^{1e3r}. *Filosofía de la ciencia natural*. Madrid, Alianza; pp. 13-15.

Mill, J. S. 2010^{1e}. *La lógica de las ciencias morales*. Traducción de José Francisco Álvarez y Adriana Kiczkowski. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas; pp. 46-198.

Neurath, O. 1973^{1e}. *Fundamentos de las ciencias sociales*. Traducción de Sigfredo Santiago. Madrid, Taller de Ediciones Josefina Bentancor.

Popper, K. 1972^{1e}. “La lógica de las ciencias sociales”. En: Adorno, T. W. *et al. La disputa del positivismo en la sociología alemana*. Traducción de Jacobo Muñoz. Barcelona, Grijalbo; pp. 101-119.

Rickert, H. 1965^{4e}. *Ciencia cultural y ciencia natural*. Traducción de Manuel García Morente. Madrid, Espasa-Calpe.

Windelband, W. 1949^{1e}. “Historia y ciencia de la naturaleza”. En: Windelband, W. *Preludios filosóficos. Figuras y problemas de la filosofía y de su historia*. Traducción de Wenceslao Roces. Buenos Aires, Santiago Rueda; pp. 311-328.

Unidad III

Bachelard, G. 2010^{1e26r}. *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. Traducción de José Babini. Buenos Aires, Siglo

XXI; pp. 7-26 (“Palabras preliminares” y “Capítulo I. La noción de obstáculo epistemológico. Plan de la obra”).

Foucault, M. 2001^{1e}. “El sujeto y el poder”. En: Dreyfus, H. y Rabinow, P. *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Traducción de Rogelio C. Paredes. Buenos Aires, Nueva Visión; pp. 241-259.

Foucault, M. 2002^{2e}. *La hermenéutica del sujeto. Curso en el Collège de France (1981-1982)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 15-54 (Clase del 6 de enero de 1982. Primera hora y Clase del 6 de enero de 1982. Segunda hora).

Foucault, M. 2008^{1e2r}. *El poder psiquiátrico. Curso en el Collège de France (1973-1974)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 57-80 (Clase del 21 de noviembre de 1973).

Foucault, M. 2010^{1e5r}. *Defender la sociedad. Curso en el Collège de France (1975-1976)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 15-31 (Clase del 7 de enero de 1976).

Foucault, M. 2011^{2e2r}. *Historia de la sexualidad: el uso de los placeres*. Traducción de Soler Martí. Buenos Aires, Siglo XXI; pp. 31-38 (Moral y práctica de sí).

Foucault, M. 2011^{2e2r}. *La arqueología del saber*. Traducción de Aurelio Garzón del Camino. Buenos Aires, Siglo XXI; pp. 69-75 (4. La formación de las modalidades enunciativas) y 231-254 (6. Ciencia y saber).

Bibliografía secundaria:

Foucault, M. 1992^{3e}. *Microfísica del poder*. Traducción de Julia Álvarez y Fernando Álvarez-Uría. Madrid, La Piqueta; pp. 185-200 (“12. Verdad y poder”).

Foucault, M. 2010^{1e}. *El coraje de la verdad. El gobierno de sí y de los otros II. Curso en el Collège de France (1983-1984)*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, FCE; pp. 189-203 (Clase del 29 de febrero de 1984).

Foucault, M. 2013^{1e}. *¿Qué es usted, Profesor Foucault? Sobre la arqueología y su método*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, Siglo XXI; pp. 223-265 (“Sobre la arqueología de las ciencias. Respuesta al Círculo de Epistemología”).

Unidad IV

Bergson, H. 2013^{1e}. *El pensamiento y lo moviente*. Buenos Aires, Cactus; pp. 37-104 (II. Introducción (segunda parte). De la posición de los problemas).

Deleuze, G. 1989^{1e}. *El pliegue. Leibniz y el barroco*. Traducción de José Vázquez y Umbelina Larraceleta. Barcelona, Paidós; pp. 25-40 (“2. Los pliegues en el alma” en Primera parte: El pliegue).

Deleuze, G. 2002^{7e}. *Nietzsche y la filosofía*. Traducción de Carmen Artal. Barcelona, Anagrama; pp. 67-69 (II.04. Nietzsche y la ciencia), 73-77 (II.06. ¿Qué es la voluntad de poder?), 105-108 (III.01. Transformación de las ciencias del hombre), 165-168 (IV.04. Caracteres del resentimiento), 172-174 (IV.06. El paralogismo), 220-224 (V.04. Contra el hegelianismo) y 228-230 (V.06. Nietzsche y la dialéctica).

Deleuze, G. 2007^{1e5r}. *Empirismo y subjetividad*. Traducción de Hugo Acevedo. Barcelona, Gedisa; pp. 91-115 (Empirismo y subjetividad).

Deleuze, G. 2009^{1e2r}. *Diferencia y repetición*. Traducción de María Silvia Delpy y Hugo Beccacece. Buenos Aires, Amorrortu; pp. 141-154 (“Cogito cartesiano y cogito kantiano” en 2. La repetición para sí misma).

Deleuze, G. y Guattari, F. 2011^{9e}. *¿Qué es la filosofía?* Traducción de Thomas

Kauf. Barcelona, Anagrama; pp. 117-135 (5. Functores y conceptos), 136-163 (6. Prospectos y conceptos) y 202-220 (Conclusión. Del caos al cerebro).

Bibliografía secundaria:

Deleuze, G. 1996^{2e}. *Conversaciones. 1972-1990*. Traducción de José Luis Pardo. Valencia, Pre-Textos; pp. 193-214 (12. Los intercesores).

Deleuze, G. 2005^{2e}. *Foucault*. Traducción de José Vázquez Pérez. Buenos Aires, Paidós; pp. 125-158 (Los pliegues o el adentro del pensamiento (subjetivación)).

Deleuze, G. 2007^{1e}. *Dos regímenes de locos. Textos y entrevistas (1975-1995)*. Traducción de José Luis Pardo. Valencia, Pre-Textos; pp. 313-315 (51. Respuesta a una pregunta sobre el sujeto).

Deleuze, G. 2010^{1e2r}. *Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Traducción del Equipo Editorial Cactus. Buenos Aires, Cactus; pp. 179-195 (Clase X. Sobre la producción de enunciados y la concepción del deseo. El *cogito*. 26 de marzo de 1973).

Deleuze, G. 2015^{1e}. *La subjetivación. Curso sobre Foucault. Tomo III*. Traducción de Pablo Ariel Ires y Sebastián Punte. Buenos Aires, Cactus.

Deleuze, G. y Guattari, F. 1974^{2e}. *El Anti-Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Traducción de Mauricio Monge. Buenos Aires, Paidós; pp. 24-54 (“El sujeto y el goce”, “Psiquiatría materialista”, “Las máquinas” y “El todo y las partes” en Capítulo I. Las máquinas deseantes) y 350-392 (“Segunda tarea positiva” en Capítulo IV. Introducción al esquizoanálisis.).

Deleuze, G. y Guattari, F. 2002^{5e}. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Traducción de José Vázquez Pérez. Valencia, Pre-Textos; pp. 239-315 (10. 1730 – Devenir-intenso, devenir-animal, devenir-imperceptible) y 368-379 (“Proposición III: la exterioridad de la máquina de guerra es también confirmada por la epistemología, que deja presentir la existencia y la perpetuación de una ‘ciencia menor’ o ‘nómada’” en 12. 1227 – Tratado de nomadología: La máquina de guerra).

5. Bibliografía complementaria general

Badiou, A. 2009^{1e}. *Teoría del sujeto*. Traducción de Juan Manuel Spinelli. Buenos Aires, Prometeo.

Biset, E. 2015^{1e}. *Sujeto. Una categoría en disputa*. Adrogué, La Cebra.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. 2012^{2e1r}. *Una invitación a la sociología reflexiva*. Traducción de Ariel Dillon. Buenos Aires, Siglo XXI.

Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C. y Passeron, J.-C. 2011^{1e1r}. *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Traducción de Fernando Hugo Azcurra, José Sazbón y Victor Goldstein. Buenos Aires, Siglo XXI.

Braunstein, J.-F. 2002^{1e}. “Bachelard, Canguilhem, Foucault. Le «style français» en épistémologie”. En: Wagner, P. *Les philosophes et la science*. Paris, Gallimard; pp. 920-963 (Capítulo XIX).

Canguilhem, G. 2009^{1e}. *Estudios de historia y de filosofía de las ciencias*, Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires, Amorrortu.

Copleston, F. 1984^{1e}. *Historia de la Filosofía. Volumen IX, De Maine de Biran a Sartre*. Traducción de José Manuel García de la Mora. Barcelona, Ariel.

Cusset, F. 2005^{1e}. *French Theory. Foucault, Derrida, Deleuze & Cía. y las mutaciones de la vida intelectual en Estados Unidos*. Traducción de Mónica Silvia Nasi.

Barcelona, Melusina.

Dosse, F. 2004^{1e}. *Historia del estructuralismo*. Traducción de María del Mar Llinares. Madrid, Akal (2 tomos, “El campo del signo, 1945-1966” y “El canto del cisne, 1967 hasta nuestros días”).

Dosse, F. 2009^{1e}. *Gilles Deleuze y Félix Guattari. Biografía cruzada*, Traducción de Sandra Garzonio. Buenos Aires, FCE.

Eribon, D. 1992^{1e}. *Michel Foucault*. Traducción de Thomas Kauf. Barcelona, Anagrama.

Eribon, D. 1995^{1e}. *Michel Foucault y sus contemporáneos*. Traducción de Viviana Ackerman. Buenos Aires, Nueva Visión.

Labastida, J. 2007^{1e}. *El edificio de la razón. El sujeto científico*. México, Siglo XXI.

Worms, F. 2002^{1e}. “Entre critique et métaphysique: la science chez Bergson et Brunschvicq”. En Wagner, P. *Les philosophes et la science*. Paris, Gallimard; pp. 403-446 (Capítulo VIII).

6. Evaluación

El seminario se evaluará a partir de una asistencia del 85 por ciento y con un escrito breve (no más de 6 páginas, A4, TNR 12) elaborado por el maestrando. Dicho escrito deberá referirse a alguna de las cuestiones abordadas durante la cursada, hacer uso de la bibliografía propuesta y establecer una vinculación con el área de investigación elegida por el maestrando. La asistencia y la nota del trabajo escrito determinarán la aprobación del seminario. El plazo para entrega de los trabajos no excederá los cuatro meses a partir de la finalización del curso.

Los cursantes de la Maestría no pueden realizar monografía de este seminario, si desean hacerlo los alumnos externos, deben comunicarse con alguno de los docentes para acordar temática y formalidades de la monografía.