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**Descripción**

La complejidad del fenómeno de la enunciación en el discurso líterario nos desafía a explorar nuevas vías posibles de aproximación al mismo; creemos que el concepto de *ethos* (el carácter del hablante en nuestro caso, pero también el *ethos* autoral) es una categoría potencialmente productiva para el abordaje del tema. Partimos, entonces, del supuesto de que la relación de la “cuestión autor” con el *ethos* retórico permite una mejor comprensión del hecho literario enmarcado tanto en los aspectos discursivos y pragmáticos como institucionales e ideológicos.

En todo acto enunciativo un sujeto se dirige a un destinatario y al hacerlo, proyecta una imagen de sí a través de las peculiares modalidades de su decir; el tono del discurso tanto como el estilo cultural comunican un *ethos* y una visión de mundo particulares, cosmovisión que se resolverá, en última instancia, en proyectos de escritura diversos. Como el orador de la retórica clásica, el sujeto se propone conmover al receptor; para ello se servirá de la fuerza afectiva que posee toda configuración retórica del lenguaje. Creemos, entonces, que no es indispensable la marcada personalización del discurso ni tampoco que el sujeto hable de sí mismo (el dominante giro autorreferencial de gran parte del discurso contemporáneo) para poder pensar la construcción de un *ethos*: el tono utilizado, la elección lexica, la forma de expresión, la selección y combinación significante de los elementos discursivos “permiten conformar la representación de su subjetividad e identidad” (Maingueneau).

No obstante, la noción de *ethos* no se agota en su aspecto enunciativo o discursivo. Esta categoría comporta también una carga sociológica y política. Por ello, nos proponemos también indagar en la posible construcción de un *ethos* autoral, en tanto imagen o complejo de imágenes que el autor construye de sí mismo tanto en su escritura creativa como en los peritextos -ilustraciones, nombre de autor, notas, epígrafes, prefacios, epílogos, ensayos y otros géneros de la prosa- y epitextos -entrevistas, anuncios publicitarios, reseñas críticas, epistolarios, etc. (Genette).

El presente seminario se propone como objetivo central el análisis de estas cuestiones en la obra de cuatro autores españoles, desde el Modernismo hasta la poesía de los ´80 pasando por el Grupo del ´50: Miguel de Unamuno, Francisco Brines, José Agustín Goytisolo y Carlos Marzal.

**Objetivos:**

-Rastrear el concepto de *ethos* desde las postulaciones clásicas hasta las modernas formulaciones en torno al tema.

-Revisar y discutir el funcionamiento y operatividad de algunas nociones teórico-metodológicas: *ethos* retórico, *ethos* autoral, “dispositivo discursivo” (Foucault), “*habitus*” (Bourdieu), “*ethos* previo” (Amossy).

-Analizar el *ethos* retórico o imagen verbal construido en el discurso literario de los autores propuestos.

-Abordar el *ethos* autoral a partir de las figuraciones implícitas en el discurso literario y extraliterario (epitextos y peritextos) de los autores propuestos.

-Discutir los usos teóricos de nociones emparentadas como *autopoéti*ca y *poética de autor* y sistematizar sus manifestaciones genéricas (ensayos, epistolarios, entrevistas, manifiestos, prólogos).

-Proveer las adecuadas herramientas de metodología propia de la investigación literaria y el utillaje específico en torno a la lectura crítica de textos poéticos.

**Unidades temáticas:**

**I. RECORRIDOS TEÓRICOS**

1.1. La noción de *ethos* en la retórica clásica: Aristóteles, Cicerón, Quintiliano.

1.2. La nueva Retórica: entre el análisis del discurso y la sociología literaria. Textos y figuras de autor en Dominique Maingueneau, Ruth Amossy.

1.3. Elocuencia y persuasión en la poesía: las propuestas de Pere Ballart, Carl Dennis, Walter Nash y Joan Ferraté.

**II. MIGUEL DE UNAMUNO**

2.1. Poesía y pensamiento: el *ethos* reflexivo de Miguel de Unamuno en su inicial obra poética.

2.2. Autoría y falsificación: el *ethos* irónico en *Teresa*. *Rimas de un poeta desconocido, presentadas y presentado por Miguel de Unamuno*.

2.3. Unamuno epistológrafo: el *ethos* del intelectual crítico en su epistolario.

**III. POETAS DEL 50: FRANCISCO BRINES Y JOSÉ AGUSTÍN GOYTISOLO**

3.1. Los desafíos del 50: parricidios, heterogeneidades y proyecciones.

3.2. Lecturas de José A. Goytisolo: el *ethos* elegíaco, el *ethos* irónico, el *ethos* político. Imágenes del “compromiso”: de la poesía a la canción y al artículo periodístico. Intervenciones públicas y figuras de escritor.

3.3. Francisco Brines, “un clásico viviente”: variaciones de un *ethos* meditativo. Políticas poéticas: “compromiso” y nuevo humanismo. El rol magisterial del escritor: poesía, autopoéticas y crítica literaria.

**IV.** **CARLOS** **MARZAL**

4.1. Una poética entre la levedad y la gravedad: la construcción de un *ethos* irónico en *El último de la fiesta*.

4.2. Experiencia y reflexión moral: el *ethos* meditativo/filosófico desde *La vida de frontera* a *Metales pesados*.

4.3. El *ethos* vitalista y celebratorio en *Fuera de mí* y *Ánima mía*. Reflexión moral y empatía con el lector.

4.4. Una ética de la palabra: Carlos Marzal, ensayista.

**Metodología de trabajo y evaluación final:**

 Las clases serán teórico-prácticas y combinarán la exposición magistral con la participación de los alumnos mediante la exposición de lecturas teóricas, críticas y poéticas previamente asignadas.

 Se procurará dotar a los maestrandos de la metodología indispensable para la investigación literaria mediante búsquedas bibliográficas, comentarios críticos y resúmenes de libros y artículos, informes relacionados con el trabajo monográfico necesario para la aprobación final del seminario.

 Para los análisis textuales, se atenderá especialmente a los problemas que plantea la lectura de los textos poéticos especialmente a partir del Romanticismo. La evaluación tendrá en cuenta la participación y cumplimiento de las actividades propuestas durante el seminario. Las condiciones de aprobación consistirán en el 75% de asistencia a las clases y la escritura de un trabajo monográfico final.

**Cronograma:**

 El seminario se desarrollará en seis sesiones distribuidas en tres segmentos:

-Primer tramo: dos encuentros semanales de 11 horas en total durante la segunda quincena del mes de octubre.

-Segundo tramo: dos encuentros semanales de 11 horas en total durante la primera quincena del mes de noviembre.

-Tercer tramo: dos encuentros semanales de 10 horas en total durante la segunda quincena del mes de noviembre.

Total de horas dictadas: 32 (treinta y dos horas).

 Las clases se dictarán los días jueves y viernes a partir de las 14 y hasta las 20/ 21.

 Las unidades temáticas han sido programadas de acuerdo con la siguiente distribución:

Unidad I: dos sesiones (11 horas)

Unidad II: una sesión (6 horas)

Unidad III: dos sesiones (10 horas)

Unidad IV: una sesión (5 horas)

**Bibliografía Fundamental:**

 Se incluyen únicamente las obras de índole general y el corpus textual de base. La restante bibliografía específica y particular (partes, capítulos, artículos, textos en prosa de los poetas propuestos) se irán asignando en el curso del seminario.

-Amossy, Ruth (2010). “Images de soi, images de l’autre. ‘Je’ - ‘Tu’” en *La présentation de soi. Ethos et identité verbale* . París: Presses Universitaires de France.

-Amossy, Ruth (2009). “La double nature de l’image d’auteur”, *Argumentation et Analyse du Discours* . http://aad. revues.org/662

-Amossy, Ruth (2000). “El ethos oratorio o la puesta en escena del orador”, *La argumentación en el discurso*.Traducción: Estela Kallay. *L ´argumentation dans le discours* . París: Nathan.

-Amossy, Ruth (1999). “La noción de ethos de la retórica al análisis del discurso”. *L ´argumentation dans le discours* . París: Nathan.

-Aristóteles (1971). *Retórica*. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.

-Ballart, Pere (2005). “Una elocuencia en cuestión o el ethos contemporáneo del poeta”. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*, nº 14, 2005: pp. 73-104 (disponible en

<http://descargas.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/91383841878605943754491/029207.pdf?incr=1>)

-Cicerón, Marco Tulio (2004). *El orador.* Madrid: Alianza.

-Dennis, Carl (2001). *Poetry as Persuasion, an Essay for Writers*. University of Georgia Press.

-Ferraté, Joan. (1968). *Dinámica de la poesía:* *ensayos de explicación, 1952-1966.* Barcelona: Editorial Seix Barral.

-Maingueneau, Dominique (2002) “Problèmes d’ethos” en *Pratiques* N° 113/114. Junio de 2002.

-Maingueneau, Dominique (1996). “El ethos y la voz de lo escrito”. México: UAM Traducción: Ramón Alvarado. p. 79-92.

-Maingueneau, Dominique (2010). “El enunciador encarnado. La problemática del ethos”. Mexico: UAM. p. 203-225.

-Maingueneau, Dominique (2015). “Escritor e imagen de autor”. *Tropelías. Revista de Literatura y literaturas comparadas*, 24. Universidad de Zaragoza. p*.*17-30.

-Maingueneau, Dominique (1999). “Ethos, scénographie, incorporation”. Amossy, R. *Images de soi dans le discours. La construction d´ ethos.* Lausanne, Suiza: Delachuax et Niestle S.A. p. 75-100.

-Minguet, Philippe (1980). Análisis retórico de la poesía. *Acta poética*, 2. Universidad Autónoma de México. p. 27-40.

-Nash, W. (1989). *Rhetoric. The Wit of Persuasion*. Oxford: Blackwell.

-Quintiliano (1916). *Instituciones oratorias*. Tomo I y II. Madrid: Imprenta de Perlado Páez y Compañía.

**Corpus poético y prosístico:**

-Marzal, Carlos (2009). *Ánima mía*. Barcelona: Tusquets.

-Marzal, Carlos (2009) *Los otros de uno mismo*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial Universidad de Valladolid.

-Marzal, Carlos (entrevista) (1/12/2006) <http://www.canal-literatura.com/Entrevistas/CarlosMarzal.html>

-Marzal, Carlos (2007). *El cuaderno del polizón (Apuntes sobre Arte).* Valencia: Pre- Textos.

-Marzal, Carlos (2005a). *El corazón perplejo.Poesía reunida, 1987-2004.* Barcelona: Tusquets.

-Marzal, Carlos (2005b) *Poesía y Poética.* Madrid: Fundación Juan March.

-Marzal, Carlos (2003). *Sin porqué ni adonde.* Sevilla: Renacimiento.

-Marzal, Carlos (2002a). *Poesía a contratiempo (poéticas y prosas)*. Diputación de Granada: Maillot Amarillo.

-Marzal, Carlos (2002b) *Encuentros digitales.*

<http://www.elmundo.es/encuentros/invitados/2002/10/529/>

-Marzal, Carlos, *La arquitectura del aire (Un libro de aforismos en marcha)*, en palabras del autor: “un testimonio de fidelidad lectora al género moral”. En <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/p224/12698302224508273543435/index.htm>

-Unamuno, Miguel de, *Cancionero. Diario poético,* Editorial Losada, Buenos Aires, 1953.

*–––––,* *Autodiálogos,* Aguilar, Madrid, 1959.

*–––––,* *Obras Completas, IV,* Biblioteca Castro, Madrid, 1999.

*–––––, Obras Completas, V,* Biblioteca Castro, Madrid, 2002.

-Unamuno, Miguel de (1941). *Epistolario a Clarín.* Madrid: Escorial.

-VVAA. (1987). *Epistolario completo Ortega-Unamuno*. Madrid: El arquero.

-Goytisolo, José Agustín (2009). *Poesía completa.* Edición, prólogo y notas de Carme Riera y Ramón García Mateos. Barcelona: Lumen

……… (1979). *Palabras para Julia y otras canciones.* Barcelona; Laia.

……… (2009). *Más cerca. Artículos periodísticos.* Edición y prólogo de Carme Riera. Barcelona: Galaxia Gutemberg.

-Brines, Francisco (1999). *Ensayo de una despedida, Poesía completa (1960-1997),* Barcelona, Tusquets, 1999.

----- (1995). *Selección Propia,* con prólogo del autor,Madrid, Cátedra.

----- (2010).  *Elegías a M. B.,* Málaga: Centro Cultural Generación del 27.

----- (2010). *Yo descanso en la luz, Antología.,* edición de Luis García Montero, Madrid, Visor.

----- (2010). *Para quemar la noche,* introducción, edición y selección de Francisco Bautista, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca.

----- “La certidumbre de la poesía” [1984] en *Selección propia,* Madrid, Cátedra, 1995, págs. 13-53.

----- (2006). *Unidad y cercanía personal en la poesía de Luis Cernuda*. Discurso leído el día 21 de mayo de 2006 en su recepción pública. Con la contestación de D. Francisco Nieva, Madrid, Real Academia Española-Renacimiento.

---- (2004). “Actualidad de Juan Ramón Jiménez”, en *Letras Libres,* 2004. [en línea] Dirección URL: <http://www.letraslibres.com/index.php?art=9482> .

---- (1995). *Escritos sobre poesía española (De Pedro Salinas a Carlos Bousoño).* Valencia: Pretextos.